

VERZOEK AGENDERING TER KENNISNAME STUK (COMMISSIE)

Geacht raadslid, commissielid,

U wilt komende vergadering namens uw fractie een verzoek doen om een ter kennisname stuk te bespreken in een volgende commissievergadering.

Onderstaand formulier graag uiterlijk 24 uur voor aanvang van de komende vergadering ingevuld mailen aan griffiebureau@haarlem.nl incl. c.c. aan de betreffende commissiegriffier.

Als de commissie akkoord gaat met uw agenderingsverzoek, geeft dit formulier tevens kaders voor de bespreking in een volgende vergadering.

In te vullen door raadslid of commissielid:

Commissie	Datum
Bestuur	1 december 2022

Agendanummer/letter	Titel ter kennisname stuk
3.1	Evaluatie en verfijning ambtelijke fusie Zandvoort- Haarlem
Raadslid/commissielid	M. Çimen
Portefeuillehouder	Wethouder De Raadt

Motivatie van agendering

De ambtelijke fusie is vorige periode vaak onderwerp van gesprek geweest, onder andere bij de uitkomst van het Berenschot rapport dat op zijn zachtst gezegd niet positief was.

Bij de begrotingsbehandeling is n.a.v. vragen nog aangegeven door de wethouder dat er een evaluatie na 4 jaar op korte termijn zou plaatsvinden om de impact op zowel Haarlem als Zandvoort in kaart te brengen. En dat de raad in Q1 2023 daarvan op de hoogte zou worden gesteld.

Daar wordt nu plotseling van afgezien door het college zonder mijns inziens een heldere onderbouwing en wil ik graag bespreken met de wethouder.

Doel van de bespreking

Helderheid verkrijgen over de resultaten en knelpunten van de ambtelijke fusie voor Haarlem, het verdere traject en de rol van de raad. Zie ook mijn vragen aan het college.

Wat wordt aan de andere fracties gevraagd?

- Hoe reflecteren de andere fracties op deze RIB en het verder te lopen traject met Zandvoort?

Wat wordt aan de portefeuillehouder/college gevraagd?

Vragen aan het college:

- Waarom is er door het college voor gekozen om de evaluatie niet meer uit te voeren?
- Heeft het college voldoende scherp waar de positieve punten en de knelpunten van de ambtelijke fusie zitten voor Haarlem? (in de brief wordt sec ingegaan op de impact op Zandvoort) Zo ja, waarom is dat dan niet meegenomen in deze RIB?
- Waar baseert het college de toekomstgerichte verkenning dan vervolgens op zonder de evaluatie te hebben uitgevoerd?
- Welke rol ziet het college voor de raad in dit verdere traject?