

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. van der Hoek
Auteur Dhr. S.L. Kaan
Telefoon 5115262 E-mail: slkaan@haarlem.nl
DV/WMO Reg.nr. 2011/66086
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 21 juni 2011

Onderwerp

Verantwoording en terugvordering PGB 2010 Wmo

DOEL: Besluiten

Op grond van jurisprudentie berust de bevoegdheid om voorzieningen toe te kennen bij het College. Dit impliceert dat het college ook de bevoegdheid heeft voorzieningen te beëindigen, geheel of gedeeltelijk in te trekken en terug te vorderen (onder andere Centrale Raad van Beroep (CRvB) 20-07-2006, nrs. 05/3331 WWB e.a.) en daarover nadere regels vast te stellen. De bevoegdheid tot terugvorderen vindt volgens de CRvB dus zijn basis in de bevoegdheid om toe te kennen.

B&W

Het college besluit:

1. nadere regels vast te stellen over het terugvorderingsbeleid van Persoonsgebonden budgetten en deze, conform paragraaf 7 Uitvoeringsbeleid, op te nemen in de uitvoeringsregels individuele voorzieningen Wet maatschappelijke ondersteuning Gemeente Haarlem.
2. Ter uitvoering van de pilot verantwoording PGB akkoord te gaan met de geschatte projectkosten van € 100.000 en deze kosten te dekken uit de verwachte opbrengsten van de controle. Het positieve saldo wordt ingezet ter dekking van de bezuinigingstaakstelling 2011 binnen de Wmo.
3. dat de betrokkenen na besluitvorming informatie ontvangen over dit besluit; de media krijgen een persbericht
4. dat het besluit ter informatie wordt gestuurd aan de commissie Samenleving

Collegebesluit

Onderwerp: Verantwoording en terugvordering PGB Wmo 2010

Reg. Nummer: DV/WMO/2011/66086

1. Inleiding

In zijn vergadering van 19 december 2009 heeft de raad ingestemd met uw voorstellen tot wijziging van het beleid Wmo individuele voorzieningen met ingang van 1 januari 2010 (DV/WMO/214033). Eén van die voorstellen is het starten van een pilot met betrekking tot de verantwoording door alle budgethouders die een persoonsgebonden budget (PGB) hebben ontvangen. Op basis van de feitelijke resultaten wordt vervolgens een voorstel gedaan voor een definitieve inrichting van de controleprocedure.

Nu het jaar 2010 is afgerond is een aanvang gemaakt met de uitvoering van de pilot. De verantwoordingsperiode betreft het jaar 2010. Het jaar 2010 moest eerst afgerond zijn om een volledige verantwoording te kunnen vragen. Voor de voorafgaande jaren was de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Gemeente Haarlem 2007 en het Besluit maatschappelijke ondersteuning van toepassing. In deze documenten is opgenomen dat het College een steekproef van 5% van de verstrekte persoonsgebonden budgetten controleert binnen één jaar na afloop van het kalenderjaar. In 2010 is een dergelijke steekproef over 2009 uitgevoerd. Mede op basis van de resultaten van deze steekproef is het nu voorliggende terugvorderingsbeleid geformuleerd.

In de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2010 (Vvmo 2010) is in artikel 7.7, lid 1, is aangegeven dat het college een PGB kan terugvorderen. In verband met de uitvoering van de pilot is het echter van belang, dat wordt besloten in welke situaties teruggevorderd dient te worden. Dit laat vanzelfsprekend overigens onverlet de mogelijkheid om, daar waar dat zich voor doet, van die kaders af te wijken onder toepassing van de hardheidsclausule.

Aan de orde is hoe moet worden omgegaan met de dossiers waarbij sprake is van een terugvorderinggrondslag.

2. Besluitpunten college

Het college besluit:

1. nadere regels vast te stellen over het terugvorderingsbeleid van Persoonsgebonden budgetten en deze, conform paragraaf 7 Uitvoeringsbeleid, op te nemen in de uitvoeringsregels individuele voorzieningen Wet maatschappelijke ondersteuning Gemeente Haarlem.
2. Ter uitvoering van de pilot verantwoording PGB akkoord te gaan met de geschatte projectkosten van € 100.000 en deze kosten te dekken uit de verwachte opbrengsten van de controle. Het positieve saldo wordt ingezet ter dekking van de bezuinigingstaakstelling 2011 binnen de Wmo.
3. dat de betrokkenen na besluitvorming informatie ontvangen over dit besluit; de media krijgen een persbericht
4. dat het besluit ter informatie wordt gestuurd aan de commissie Samenleving

3. Beoogd resultaat

1. Op een verantwoorde manier omgaan met de Wmo-middelen.

Met de controle op de verleende budgetten en de aanvulling van de terugvorderinggrond willen we er voor zorgen dat het PGB wordt ingezet waar het ook voor is bedoeld: het ondersteunen van mensen met een hulpvraag.

2. Op basis van de feitelijke resultaten van de pilot wordt een voorstel gedaan voor een definitieve inrichting van de controle procedure voor komende jaren.

Uit de controle en de analyse komen signalen naar voren die de dienstverlening kunnen verbeteren. Te denken valt aan aanpassing van beheersmaatregelen waarbij de bureaucratie kan verminderen en/of het dienstverleningsconcept “vertrouwen in de burger” beter vorm gegeven kan worden. Op basis van de feitelijke resultaten wordt vervolgens een voorstel gedaan voor een definitieve inrichting van de controleprocedure.

4. Argumenten

1.1 Er wordt aangesloten bij bestaand beleid.

In zijn vergadering van 19 december 2009 heeft de raad ingestemd met uw voorstellen tot wijziging van het beleid Wmo individuele voorzieningen met ingang van 1 januari 2010 (DV/WMO/214033). Eén van die voorstellen is het starten van een pilot met betrekking tot de verantwoording door alle budgethouders die een persoonsgebonden budget (PGB) hebben ontvangen.

1.2 Om te kunnen terugvorderen dient eerst de terugvorderinggrond te worden vastgesteld.

Aangezien het PGB moet worden ingezet voor het doel waarvoor het is toegekend, ligt het in de lijn om het budget dat over is terug te vorderen. Indien een budgethouder alle hulp heeft ingekocht maar niet alles heeft besteed is er budget over. Als stimulans voor een efficiënte inkoop van de hulp wordt € 75 vrijgelaten. Wanneer iemand minder hulp heeft ingekocht maar wel al het budget heeft besteed, resteert er geen budget. Dit geeft echter wel een signaal dat nader moet worden onderzocht. Of het budget is te laag geweest, of de budgethouder heeft minder zorg nodig. Uit een heronderzoek moet dan ook blijken wat de oorzaak is.

2.1 De verwachte opbrengen zijn geraamd op € 200.000.

De verwachte calculatie van de opbrengsten komen voort uit ervaringscijfers van diverse gemeenten. Deze ervaringscijfers geven aan dat 5% tot 10% van het PGB-budget kan worden teruggevorderd. De Gemeente Haarlem heeft in 2010 in totaal € 2.800.000 aan PGB's verstrekt. De opbrengst, uitgaande van het gemiddelde van de bandbreedte 5%-10%, zijnde 7,5%, geeft dan een verwachte opbrengst van € 200.000.

Daarnaast wordt een opbrengst op langere termijn verwacht. Doordat de gemeente verantwoording vraagt zal de spontane nalevingbereidheid van de regels rondom het PGB groter worden. Een exacte raming van dit effect is niet te geven. Hiervoor dient eerst de pilot te worden afgerond.

De kosten van de pilot zijn als volgt opgebouwd:

Soort kosten	Kosten
Uitzendkrachten 4 fte drie maanden	€ 52.000,-
Proceskosten	€ 23.000,-
Coördinatie	€ 25.000,-
Totaal	€ 100.000,-

5. Kanttekeningen

1.1. Gedurende de pilot moet er rekening gehouden worden met omstandigheden waarbij een budget niet kan worden teruggevorderd terwijl er wel onderbesteding is geweest.

Dit kan het geval zijn bij personen die bijvoorbeeld onder Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP) vallen. Daarnaast is een besluit tot terugvordering een besluit in de zin van algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat de belanghebbende hiertegen de rechtsmiddelen bezwaar, beroep en hoger beroep kan aanwenden.

2.1. De uitvoering van de controle kost geld

Hoewel er met de uitvoering van deze controle kosten zijn gemoeid, is de verwachting dat het resultaat een bijdrage levert aan de bezuinigingstaakstelling van de gemeente Haarlem. Daarnaast is de verwachting dat uit de controle en analyse signalen komen die kunnen leiden tot het verminderen van de bureaucratie en de verbetering van de dienstverlening.

In de discussie nota hof 2.0 "systeeminnovatie in het sociale domein van Haarlem is onder "quickwin 3" de controle van het persoonsgebonden budget 2010 opgenomen. Hierin staat: "Hoewel deze maatregel sec lastig is te combineren met het dienstverleningsprincipe "vertrouwen in de burger" is de bedoeling het resultaat van deze controlemaatregel leidend te laten zijn voor aanpassingen in de uitvoering en toekenning van een PGB, alsmede het inregelen van een aangepaste verantwoordingsstructuur." De opbrengst van deze pilot is meegerekend als quickwin in hof 2.0.

6. Uitvoering

De looptijd van de pilot is ongeveer 3 maanden. In eerste instantie zal iedere budgethouder een brief krijgen met daarin het verzoek om verantwoording. Indien nodig krijgt de budgethouder nog een tweetal brieven ter herinnering aan de verantwoording. Nadat de verantwoording door de budgethouder heeft plaatsgevonden of de uiterste inleverdatum is verstreken, krijgt de budgethouder een beschikking met daarin een besluit betreffende het al dan niet intrekken en/of terugvorderen van het PGB. De uitvoering van het debiteurenbeheer wordt uitgevoerd door de afdeling Debiteurenbeheer van SoZaWe. Op basis van de feitelijke resultaten wordt vervolgens een voorstel gedaan voor een definitieve inrichting van de controle procedure.

Tot slot. Budgethouders zijn ervan op de hoogte dat men verantwoording dient af te leggen. Daarnaast is aan budgethouders medegedeeld dat het budget kan worden ingetrokken indien niet is voldaan aan de gestelde voorwaarden. Onderdeel van deze voorwaarden, die in de beschikking zijn opgenomen, is dat het budget alleen besteed mag worden voor het doel waarvoor het is toegekend.

7. Uitvoeringsbeleid

Resultaat verantwoording	Uitvoeringsbeleid
Pgb op een juiste manier besteed	Niet terugvorderen
Pgb niet besteed	Volledig terugvorderen, noodzaak indicatie opnieuw vaststellen.
Minder hulp, minder besteed	Restant terugvorderen, noodzaak en hoogte indicatie opnieuw vaststellen.
Niet gereageerd op verzoek tot verantwoording	Volledig terugvorderen. Lopend budget blokkeren en een heronderzoek opstarten.
Alle hulp ingekocht maar niet alles besteed	Restant terugvorderen na vrijlaten van € 75,-
Minder hulp ingekocht wel alles besteed	Niet terugvorderen, noodzaak en hoogte indicatie opnieuw vaststellen

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester