



**PARTICIPATIERAADHAARLEM**

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 28 augustus 2014  
Ons kenmerk 2014/08  
Contactpersoon S.K. Augustin  
Doorkiesnummer 023-511 5273  
E-mail [augustsk@haarlem.nl](mailto:augustsk@haarlem.nl)  
Kopie aan Dhr. P. Haker  
Bijlage 1  
Onderwerp Advies verordening Wmo

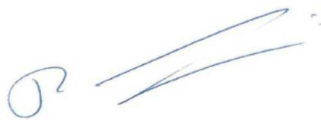
Geacht college,

In juli 2014 heeft u de Participatieraad gevraagd te adviseren over de verordening Wmo.

Een werkgroep van de Participatieraad heeft de verordening bestudeerd en een aantal opmerkingen en adviezen opgesteld.

In de bijlage vindt u onze bevindingen.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat  
Voorzitter Participatieraad Haarlem

## Inleidend voorwoord

Goed om te lezen dat het college ervoor gekozen heeft om bij het opstellen van de verordening het model van de VNG te volgen. Dat zal ten dele voorkomen dat er grote verschillen tussen gemeenten ontstaan. Een deel van onze vorige adviezen is, al dan niet bewust, terug te lezen in de verordening. De vraag blijft echter hoe de burger weet wat er van hem of haar verwacht wordt en wat het daadwerkelijk betekent om elkaar naar vermogen bij te staan!

Zoals in de memo bij de verordening Wmo al wordt aangegeven, hebben wij geen advies kunnen geven over een aantal artikelen die nog moeten worden uitgewerkt (artikel 5.4, 6.3, 7.1, 9.3) .

## Advies

In de vorige Wmo werd uitgegaan van het compenseren van een gebrek, in deze verordening wordt uit gegaan van een toenemende mate van zelfredzaamheid en participatie van alle burgers. Wordt er voldoende bij stil gestaan dat dit voor een steeds groter wordende groep burgers niet of nauwelijks meer mogelijk zal zijn? Handhaven van huidige mogelijkheden is dan het hoogst haalbare. Daarnaast wordt verwacht dat burgers langer in hun eigen leefomgeving blijven wonen met eventueel materiële aanpassingen. Er staat niet of nauwelijks omschreven dat inzet van professionals, zoals hulp in de huishouding, ambulante begeleiding, begeleid zelfstandig wonen ook binnen die mogelijkheden behoren. Dit lijkt ons een van de belangrijkste nieuwe taken die onder de Wmo komen te vallen. Het is dan ook wenselijk om deze taken duidelijker te omschrijven in de verordening. Dat worden voor burgers de maatwerkvoorzieningen die de "dure" opvang en beschermd wonen uitstelt of wellicht kan voorkomen.

### 1. Algemene begripsbepalingen

Wij hechten aan een heldere communicatie en in die zin willen wij u adviseren de begrippen uit te werken. Met name de drie voorzieningen (algemene voorzieningen, voorliggende voorzieningen en maatwerkvoorzieningen). Ook het begrip "college" kan worden toegevoegd aan de lijst van begripsbepalingen.

Definieer daarnaast de termen *goedkoopst adequate voorziening* (onder andere genoemd in 3.2.5), *deskundigen* (onder andere genoemd in 2.4), *spoedeisende gevallen* (2.1.3), *aangewezen adviesinstantie* (3.3), en *zaak* (4.1.5).

### 2. Afhandeling en melding van hulpvraag

Graag ontvangen wij van het college antwoord op onderstaande vragen;

- Waar zijn de begrippen basisinfrastructuur, sociale wijkteams en toegang gebleven en hoe is de positionering daarvan?
- Hoe worden burgers gevonden / geholpen die geen hulpvraag stellen omdat zij deze niet zelf kunnen formuleren?

Werk het begrip preventie meer uit waarmee voorkomen of teruggedrongen kan worden dat burgers gebruik maken van de Wmo.

Bied cliëntondersteuning actief aan en stel het persoonlijk plan bij vooronderzoek verplicht. Beide met als doel dat de cliënt (burger met een hulpvraag) zelf regiehouder blijft van zijn eigen hulpvraag.

Schrijf alle stukken in eenvoudig en helder taalgebruik en niet alleen zoals uitgewerkt bij het persoonsgebonden budget.

Waarborg te allen tijde de privacy(gegevens)!

### **3. Procedure beschikking maatwerkvoorziening**

Bij 3.2.b worden enkele voorbeelden genoemd van problemen die de cliënt kan hebben bij het zich handhaven in de samenleving. Bij het benoemen van voorbeelden bestaat het risico van uitsluiting. In deze paragraaf missen wij de cliënt die vanwege somatische aandoeningen of lichamelijke beperkingen problemen ondervindt in het zich handhaven in de samenleving.

Neem bij 3.4.2 ook de wijze van monitoren op en niet alleen welke voorziening er wordt afgegeven en de duur en gewenste uitwerking.

### **4. Regels voor persoonsgebonden budget**

Vanwege de terughoudendheid van het college bij het verstekken van een persoonsgebonden budget heeft het college een voorlichtende, adviserende rol. Omschrijf deze rol.

Stel financieel administratief ondersteunende instanties verplicht om de schijn van partijdigheid en misbruik door cliënt te voorkomen.

### **5. Regels voor bijdrage in de kosten**

Is 5.1.3.c omschreven omdat de minderjarige onder de Jeugdwet valt? Zo ja, dan is volgens ons deze zin overbodig. Zo nee, omschrijf dan het nut van deze regeling.

### **6. Tegemoetkoming meerkosten**

Geen opmerkingen.

### **7. Mantelzorgcompliment**

Wij adviseren het mantelzorgcompliment af te schaffen en de hierbij vrijkomende middelen te besteden aan respijtzorg. In overleg met een aantal organisaties uit onze achterban willen wij op korte termijn met een voorstel komen voor de besteding van deze gelden.

### **8. Voorkomen misbruik en oneigenlijk gebruik**

Informeer de cliënt vooraf goed over zijn plichten en rechten. Biedt daarnaast mogelijkheden tot herstel als er (ogenschijnlijk) oneigenlijk gebruik plaatsvindt.

### **9. Kwaliteit en klachten**

Dit onderdeel vraagt nog om verdere uitwerking. Denk hierbij aan eisen stellen aan kwaliteit en het monitoren van kwaliteit en klachtenafhandeling. De nog in te stellen ombudsfunctie dient hier opgenomen te worden.

### **10. Inspraak**

Geen opmerkingen.

### **11. Slotbepalingen**

Geen opmerkingen.