

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de Participatieraad Haarlem
cc de leden van de raadscommissie Samenleving

Datum 15 september 2014
Ons kenmerk 2014/324162
Contactpersoon P. Haker
Doorkiesnummer 023 5113431
E-mail phaker@haarlem.nl
Bijlage(n) -
Onderwerp Uw advies op de verordeningen Participatiewet

Geachte leden van de Participatieraad,

Wij ontvingen uw advies over de verordeningen behorende bij de Participatiewet gemeente Haarlem. Met deze brief geeft het college haar reactie op uw advies.

Allereerst willen wij u danken voor uw advies. Wij hebben in de afgelopen periode negen verordeningen aan u voorgelegd, en realiseren ons dat dit van de Participatieraad veel tijd en energie heeft gevegd. We hebben u geprobeerd hier zo goed mogelijk bij te ondersteunen en het is goed om te constateren dat een deel van uw adviezen al in de verordening konden zijn verwerkt alvorens wij deze aanbieden aan de gemeenteraad.

Re-integratieverordening Participatiewet

Artikel 8, lid 3: Als iemand gedurende zes maanden voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces, krijgt deze persoon een premie van € 100,--. Vervolgens wordt deze premie iedere zes maanden uitgekeerd zolang er additionele werkzaamheden op de participatieplaats worden verricht.

De premie van € 100,-- per 6 maanden is wel heel erg laag ingeschaald. Wij adviseren deze premie te verhogen naar € 200,-- per half jaar, daarbij nog aangevuld met een redelijke onkostenvergoeding, voor bijvoorbeeld te maken reiskosten e.d.

Reactie

Het bedrag van € 100,-- is gebaseerd op de modelverordening re-integratie. Wij kunnen ons echter vinden in uw advies om dit bedrag te verhogen tot € 200,-- per half jaar en een vergoeding van de gemaakte reiskosten.

Afstemmingsverordening Participatiewet

In de toelichting op deze verordening dient duidelijk te worden opgenomen en toegelicht wat precies wordt verstaan onder geüniformeerde en niet-geüniformeerde verplichtingen.

Aangezien deze verordening o.a. gaat over gedragingen van belanghebbenden en in het verlengde hiervan het al dan niet toepassen van een maatregel, is het van wezenlijk belang, dat er een goed communicatieplan wordt opgezet. Vanuit dit plan dienen belanghebbenden op een heldere begrijpelijke manier te worden geïnformeerd over de inhoud en de consequenties van deze verordening.

Reactie

Uw advies over wat geüniformeerde en niet-geüniformeerde verplichtingen zijn, wordt in de toelichting op deze verordening opgenomen.

Door de werkgroep communicatie is inmiddels een communicatieplan geschreven, waarin exact staat beschreven wanneer en hoe belanghebbenden geïnformeerd gaan worden over de wijzigingen in de Participatiewet. In oktober krijgen alle belanghebbenden een algemene brief en brochure met daarin de wijzigingen in de Participatiewet. In deze brief wordt ook vermeld dat belanghebbenden aan het einde van het jaar een brief ontvangen die meer toegesneden zal zijn op hun persoonlijke situatie en dat zij begin volgend jaar voor een gesprek zullen worden uitgenodigd. Over de inhoud van beide brieven zullen wij graag aan de Participatieraad advies vragen, zoals dat ook met u is afgesproken bij de advisering van de Beleidskeuzenota Participatiewet in december 2013.

Verordening tegenprestatie Participatiewet

De Participatieraad onderschrijft het voorgenomen - ruimhartige - beleid van de gemeente Haarlem omtrent het opleggen van een tegenprestatie naar vermogen van belanghebbende. Het verrichten van een tegenprestatie mag niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt en bij het al dan niet opleggen is het inderdaad van belang gedegen rekening te houden met de individuele omstandigheden. Wij realiseren ons dat de tegenprestatie geen re-integratie-instrument is, maar zijn ons bewust van gegeven dat de term 'tegenprestatie' ook door media-aandacht ruimer geïnterpreteerd wordt en emotioneel beladen is geraakt.

In de communicatie naar burgers algemeen en naar belanghebbenden en eventueel betrokken zorg- en welzijnsorganisaties is het van belang helder te communiceren over aard, inhoud en doel van het verrichten van een tegenprestatie. Wij adviseren daarbij expliciet te vermelden dat deze maatregel geen re-integratie instrument is, algemeen maatschappelijk nut dient en niet mag leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. In de uitvoering van beleid zal de gemeente zowel schriftelijk als mondeling alert dienen te blijven op de beleving omtrent deze term.

Het college neemt zich in de verordening voor eens per drie jaar een verslag over doeltreffendheid te versturen naar de gemeenteraad. Dit punt behelst evaluatie van de uitvoering van het voorgenomen beleid. Het roept direct de vraag op bij de Participatieraad op welke wijze de gemeente uitvoering gaat geven aan de registratie, monitoring en controle op daadwerkelijk verrichten van afgesproken taken in het kader van de tegenprestatie? Momenteel is ons alleen het handhavingsbeleid in deze bekend.

Om willekeur en vrijblijvendheid te voorkomen én om adequaat het beleid en de uitvoering te kunnen evalueren, verwacht de Participatieraad naast begeleiding van een belanghebbende ook duidelijke vastlegging van de aard en duur van de te verrichte tegenprestatie, monitoring van voortgang en controle op juiste naleving van gemaakte afspraken.

Aangezien dit uitvoering van nieuwe wetgeving betreft, adviseert de Participatieraad om een tussentijdse evaluatie uit te voeren na het eerste jaar.

Reactie

De door u genoemde zaken zijn inderdaad van belang bij de uitvoering van de tegenprestatie en wij nemen uw advies over.

In november wordt een informatiemarkt georganiseerd voor maatschappelijke organisaties om de inhoudelijke wijzigingen uit te leggen. De maatschappelijke organisaties kunnen hun cliënten bij eventuele vragen dan goed te woord staan. De Participatieraad wordt ook voor deze bijeenkomst uitgenodigd.

Een aantal groepen mensen wordt ontheven van een tegenprestatie, zoals mensen die volledig arbeidsongeschikt zijn, mensen die een re-integratie traject volgen en mensen die al vrijwilligerswerk doen of mantelzorg. De groep mensen die dan overblijft wordt gevraagd de tegenprestatie zelf te gaan organiseren en rekening te houden met de eigen wensen.

De regering heeft aangegeven de tegenprestatie zeer belangrijk te vinden en ook te gaan controleren of en hoe deze wordt ingevuld. Hoe en waarop gecontroleerd gaat worden door het rijk is nog niet bekend. Zodra dit bekend is, kunnen wij onze organisatie hierop inrichten en zullen wij u nader berichten.

Vier keer per jaar wordt beleid bijgesteld via bestuursrapportages als dit noodzakelijk is. Daarnaast zullen ook periodiek beleidsplannen worden gemaakt en zal advies hierover aan de Participatieraad worden gevraagd.

Het maken van een driejaarlijks beleidsplan is wettelijk gezien niet verplicht en zal dan ook niet in de verordening worden opgenomen.

Verordening inkomenstoelag

De participatieraad heeft twee opmerkingen:

- De vergoeding Inkomenstoelage wordt geïndiceerd, in de praktijk blijkt echter dat de genoemde vergoedingen al enkele jaren ongewijzigd zijn.
- De omliggende gemeenten Heemstede, Bloemendaal en Haarlemmerliede gaan in het concept uit van 110 procent van de toepasselijke bijstandsnorm. In de verordening van Haarlem gaat men uit van 100 procent, wij vinden het jammer dat hierdoor binnen de regio verschillen ontstaan .

Reactie

U schrijft dat bij inkomenstoelage de bedragen niet jaarlijks worden geïndexeerd. In de verordening Inkomenstoelage is in artikel 4 lid 4 de indexatie geregeld. Wij begrijpen dat u het jammer vindt dat in de regio verschillende percentages worden gehanteerd. We streven zoveel mogelijk naar eenzelfde beleid, echter op onderdelen is er gekozen voor een ander beleid cq. percentages.

Verordening Boete en Recidive

De Participatieraad heeft geen inhoudelijke opmerkingen over deze verordening, aangezien de wijzigingen hierin voornamelijk technisch zijn. Wel zou de Participatieraad graag nader geïnformeerd willen worden over het aantal opgelegde boetes en maatregelen en of er geregeld een evaluatie plaatsvindt.

Reactie

U vraagt geïnformeerd te worden over het aantal boetes en maatregelen en of er geregeld een evaluatie plaatsvindt. Wij willen u er op wijzen dat het opleggen van een boete of maatregel steeds een individuele afweging van een individuele gedraging is. Daarnaast willen wij erop wijzen dat het college over de uitvoering van beleid verantwoording aflegt aan de gemeenteraad. Vanzelfsprekend kunnen wij deze evaluaties wel beschikbaar stellen aan de Participatieraad.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
J. Scholten

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders