

Onderwerp: Nota van Zienswijzen Evaluatie Uitstallingenbeleid

## 1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 28 oktober 2014 de nota Evaluatie Uitstallingenbeleid vastgesteld en vrij gegeven voor inspraak.

Winkeliers die input hadden geleverd voor de evaluatie en ondernemersverenigingen zijn per mail geïnformeerd over de inspraakmogelijkheid (van 10 november 2014 tot 20 december 2014). Bekendmaking voor inspraak heeft ook voor een ieder plaats gevonden door publicatie en ter inzage legging. Op 13 november 2014 is de nota besproken in de raadscommissie Ontwikkeling. Op 17 december 2014 is de nota besproken in de Centrum Management Groep (CMG). Inspraak heeft plaats gehad in de raadscommissie Ontwikkeling op 13 november 2013. Verder zijn geen inspraakreacties ontvangen.

## 2 Beantwoording zienswijzen/inspraakreacties/opmerkingen

De volgende belanghebbenden hebben een zienswijze/inspraakreactie kenbaar gemaakt:

- 2.1 Inspraakreactie van de heer Paulussen (winkelier Cronjéstraat en secretaris winkeliersvereniging) bij de vergadering van de raadscommissie Ontwikkeling op 13 november 2014.
- 2.2 Inspraakreactie van de heer H. de Bruin (ex-ondernemer Haarlem-centrum) bij de vergadering van de raadscommissie Ontwikkeling op 13 november 2014.
- 2.3 Inspraakreactie van de heer F. Postma (Centrummanager) bij de vergadering van de Raadscommissie Ontwikkeling op 13 november 2014.
- 2.4 Reactie/correctie verkeersfunctie

2.1. Door het opheffen van het uitstalverbod is er meer veiligheid en levendigheid in de Cronjéstraat. Er is onveiligheid door fietsers die onder de luifel pal voor de gevel rijden. Een uitstalling zou dit kunnen voorkomen. Bloemenwinkels en groentewinkels mogen wel uitstallen.

### Reactie

Het Uitstallingenbeleid biedt de mogelijkheid om in de gehele stad tot een halve meter uit de gevel verfraaiing (niet zijnde reclame of verkoopwaar) aan te zetten, bijvoorbeeld een bankje of een bloempot. Dit draagt ook bij aan de levendigheid en de aantrekkelijkheid van de straat. De uitzondering voor het mogen uitstallen door groente- en bloemenzaken volgt uit jurisprudentie.

2.2.1 Goed dat het uitstalverbod vervalt voor de Anegang en dat het aantal regels is teruggebracht tot 8, de heer de Bruin vindt het jammer dat het verbod niet vervalt voor de Kleine Houtstraat, de Gedempte Oude Gracht en de Warmoesstraat.

### Reactie

Bij de vaststelling van de nota Lastenverlichting: Reclame- en uitstallingenbeleid (2013/50350) heeft de raad in meerderheid bepaald dat voor de Kleine Houtstraat geen uitstalverbod geldt. Dit is te zien op het kaartje dat aan alle ondernemers in de binnenstad is verspreid. Ook voor de Gedempte Oude Gracht is er geen verbod voor uitstallingen.

De Lange Veerstraat heeft wel een uitstalverbod, hier zijn geen argumenten voor het opheffen van het verbod, met name vanwege de verkeersveiligheid (smalle straat waar veel gefietst wordt). Voor de Warmoesstraat wordt het uitstalverbod opgeheven.

In deze nota is naast het overzicht van de Algemene regels voor uitstallingen ook het aangepaste overzicht opgenomen van straten waarvoor een uitstalverbod geldt.

2.2.2. De heer de Bruin pleit met 70 ondertekenaars van een petitie voor gelijke regelgeving voor alle straten en opheffing van het uitstalverbod. Het lijkt nu alsof de Centrummanagementgroep (CMG) meer belang hecht aan een schone binnenstad dan aan een gezond ondernemersklimaat.

#### Reactie

In de nota Evaluatie uitstallingenbeleid is voldoende beargumenteerd waarom er voor een aantal straten een uitstalverbod geldt.

De gemeente heeft met de partners van de CMG (Haarlem Centraal, Horeca Haarlem, Vereniging eigenaren binnenstad, Haarlem Marketing, Kamer van Koophandel Amsterdam, Culturele instellingen Haarlem, MKB Haarlem en wijkraden) het Convenant binnenstad Haarlem 2013-2017 ondertekend.

Daarin is duidelijk aangegeven dat de CMG niet meer belang hecht aan een schone binnenstad dan aan een gezond ondernemersklimaat. Het uitgangspunt is vergroten van de aantrekkelijkheid van de binnenstad voor bezoekers, ondernemers en bewoners. Daarbij zijn aspecten als schoon, heel, veilig, sterke economie en goede bereikbaarheid onlosmakelijk met elkaar verbonden.

2.3 De heer Postma, centrummanager binnenstad, geeft aan dat de CMG en de partners de nota volledig onderschrijven.

#### Reactie

De CMG, de partners in de binnenstad (inclusief de ondernemersverenigingen) bevestigen de afspraak in het Convenant binnenstad Haarlem 2013-2017 dat het uitstallingenbeleid onverminderd van kracht blijft. Zij zijn akkoord met minder regels en het handhaven van een uitstalverbod voor een aantal straten.

2.4.1 De Cronjéstraat wordt benoemd als doorgaande fietsroute. Dat is en was niet het geval.

#### Reactie

In het politieadvies van januari 2012 wordt de Cronjéstraat aangehaald als voorbeeld van een doorgaande fietsroute. De situatie is daarna veranderd door ook autoverkeer toe te staan en daarmee is de Cronjéstraat ook onaantrekkelijker geworden als fietsroute. Doorgaande fietsers tussen het centrum en Haarlem-noord nemen de Schoterweg, ondanks het verkeerslicht op het kruispunt met de Kleverlaan is dat sneller en comfortabeler.

2.4.2 Op kaartjes van Locatus staan openbare parkeerterreinen ingetekend terwijl dit privé-parkeerterreinen zijn. Verder worden parkeerstroken inconsistent weergegeven.

#### Reactie

De weergave op de kaartjes van Locatus van de openbare parkeerterreinen is onjuist. De kaartjes zijn in deze nota echter niet opgenomen voor het attenderen van bezoekers op parkeerplaatsen maar voor het aangeven van de passantenstromen. Voor bezoekers zijn bij de

VVV en via infozuilen bij het station en bij de Raaksparkeergarage plattegronden te verkrijgen met de juiste aanduiding van de openbare parkeergarages.

2.4.3 In terrassenbeleid is voor de Kruisweg aan de minimale looproute van 2 meter vastgehouden. Het lijkt logischer dit voor uitstallingen eveneens aan te houden.

#### Reactie

Bij uitstallingen en terrassen is een standaardmaat van minimale loopruimte van 1.50 meter voldoende. De toegestane minimale loopruimte bij terrassen voor de Kruisweg vormt een uitzondering in het terrassenbeleid. Voor de afwikkeling van het voetgangersverkeer is in het terrassenbeleid de standaard vrije doorgangruimte 1.5 meter. Voor de Kruisweg geldt verder een uitstalverbod.

### **3 Concept-Verslag raadscommissie Ontwikkeling d.d. 13 november 2014**

#### 10. Evaluatie uitstallingenbeleid

De heer Paulussen heeft een winkel in de Cronjéstraat en hij is voorzitter van de winkeliersvereniging. Het voorliggende stuk maakt een uitzondering voor de Cronjéstraat en de Amsterdamstraat. Daar wordt het beleid niet versoepeld. De verkeersveiligheid is al langere tijd onderwerp van gesprek. Uitstalling verhindert dat fietsers onder de luifels pal voor de gevels rijden. Uitstalling zou de veiligheid dus juist vergroten. De Cronjéstraat is een van de langste winkelstraten van Nederland en het straatbeeld wordt verlevendigd door uitstalling. Bovendien mogen bloemenwinkels en groentewinkels dat wel. Hij stelt voor de regelgeving te versimpelen, het uitstallingenbeleid te versoepelen en dat in het voorjaar met de openstelling van de straat te evalueren en er een definitief besluit over te nemen. Op de vraag van de heer Berkhout wat er belangrijker is, een schone stad of auto's, geeft de heer Paulussen aan dat dit geen of/of-vraag is. Het moet en/en zijn.

De heer De Bruin spreekt in namens een groot aantal ondernemers uit de binnenstad. Hij is blij met het voornemen het aantal regels terug te brengen naar acht en verheugd dat het uitstalverbod vervalt voor de Anegang. Vreemd is het dat de Kleine Houtstraat, de Lange Veerstraat, de Gedempte Oude Gracht en de Warmoesstraat momenteel wel een uitstalverbod kennen en dat dit verbod kennelijk niet vervalt. Zeventig winkeliers hebben een petitie ondertekend. Hij pleit voor gelijke regelgeving voor alle straten en opheffing van het uitstalverbod. Het lijkt nu alsof de Centrummanagementgroep (CMG) meer belang hecht aan een schone binnenstad dan aan een gezond ondernemersklimaat.

De heer Postma, centrummanager van de binnenstad, geeft aan dat de CMG en partners de nieuwe nota volledig onderschrijven. Was er aanvankelijk veel verrommeling ontstaan, nu is dat een stuk beter geregeld. De winkelstraten zijn toegankelijker geworden. Haarlem doet het goed bij de ranking van binnensteden. Bezoekers vinden Haarlem een prettige winkelstad. Dat uitstalverbod is niet overal nodig. Verreweg de meeste straten in het centrum hebben geen uitstalverbod, maar er zijn toch wat straten waar het niet mag. Het is niet de bedoeling alleen maar bezig te zijn met schoon en veilig, maar uiteindelijk is het van groot belang dat de binnenstad mooi blijft zodat mensen hier graag naartoe komen. Hij roept de raad op akkoord te gaan met de nota.

De voorzitter bedankt de drie insprekers voor hun bijdrage.

De heer Garretsen bedankt de heer Spijkerman voor zijn inzet om de regels te vereenvoudigen en het verbod op te heffen. Hij bedankt ook de ambtenaren voor de constructieve wijze waarop zij hem bekend hebben gemaakt met het uitstallingenbeleid. Hij is blij met het

schrappen van een aantal regels, maar hij roept op het uitstalverbod te schrappen en de algemene regels voor ruimte voor voetgangers, brandweer en beschermd stadsgezicht te hanteren. Dan kan het best zijn dat er in de ene straat meer ruimte is voor uitstalling dan in de andere want de ene straat is nu eenmaal breder dan de andere. Veiligheid lijkt in straten van het voetgangersgebied niet het overheersende argument. Hij heeft geen verrommeling kunnen ontdekken in straten zonder uitstalverbod.

De heer Visser (PvdA) is voor regels en de PvdA is nooit voor afschaffing van het uitstalverbod geweest, want er spelen veel meer factoren een rol zoals het ondernemersklimaat en de cultuurhistorische waarde van de stad. Op deze manier is een prima oplossing gecreëerd. Er mag best iets buiten worden gezet, zij het geen handelswaar, maar dat biedt absoluut mogelijkheden om een straat te verlevendigen. De PvdA steunt het voorstel.

De heer Drost moet constateren dat er geen beleid mogelijk is waarmee iedereen tevreden is. Hij stelde in het contact met ondernemers vast dat er nog veel onwetendheid is onder ondernemers. Er moet dus meer aandacht komen voor de communicatie. GroenLinks komt samen met de PvdA, CDA en D66 met een initiatiefvoorstel voor de fietsers.

De heer Visser (CDA) meent dat de veel te ruim uitgestalde stoepborden regelgeving noodzakelijk maken. Die staan altijd in de weg. Winkeliers gaan steeds verder met hun uitstallingen. Er is al heel veel communicatie geweest. Zoals de binnenstad er nu bij ligt, is dat dankzij de CMG. Het CDA vindt dat er nu een stap is gezet richting initiatiefnemers.

De heer Garretsen hoort dat ondernemers grenzen opzoeken en die wellicht overschrijden. Dat geldt natuurlijk wel voor zowel straten zonder uitstalverbod als voor straten mét uitstalverbod. Vreemd is dan toch dat er wel uitstalling mogelijk is als verfraaiing, maar niet van handelswaar.

De heer Visser (CDA) vindt het eerder onbegrijpelijk dat de één een heel terras mag neerzetten en de buurman niets.

Mevrouw Van der Smagt vindt dit een stap in de goede richting. Het stuk laat minder regeldruk zien en legt meer verantwoordelijkheid bij de ondernemer. De VVD ziet volgend jaar graag een evaluatie. Het winkelgebied en het winkelgedrag zijn immers volop in ontwikkeling.

Mevrouw De Leeuw beseft dat regelgeving op sommige plaatsen echt wel nodig is, bijvoorbeeld in de Gierstraat. OPH vindt het een goed voorstel.

Voor de heer Van Strien vormen uitstallingen daar waar het kan, geen probleem. De uitstraling van de Cronjéstraat is in de loop der tijd sterk veranderd. De verkeerssituatie is daar chaotisch met fietsers en bromfietzers in beide richtingen. Daarop moet echt gehandhaafd worden. Het is jammer dat de CMG zo weinig leden bereikt.

Wethouder Langenacker neemt de complimenten in ontvangst. Ze is blij met de suggesties van de SP en D66. De regels zijn voor zowel ondernemers als handhavers simpeler geworden. De SP heeft gevraagd het uitstalverbod zo veel mogelijk op te heffen. Dat is mogelijk in de Anegang. Dat heeft te maken met het aantal passanten. Op andere locaties is dat niet het geval. Verfraaiing is in de hele stad mogelijk tot 50 cm en uitstalling van handelswaar mag tot 1 m als een loopruimte van 1,50 m wordt vrijgehouden. Dat heeft dus echt te maken met veiligheid. Met de CMG zijn afspraken gemaakt. De wethouder meent dat met dit voorstel een mooie balans is gevonden. Het voorstel wordt nu ter inspraak aangeboden. Er is altijd heel veel communicatie geweest, maar de gemeente constateert dat het kennelijk moeilijk blijft iedereen te bereiken met brieven en informatie op de site.

De heer Garretsen stelt voor het verbod op die uitstalling van handelswaar een tijd te schrappen omdat dit wel degelijk ook ter verfraaiing is bedoeld.

Wethouder Langenacker is daartoe niet bereid, want in het verleden groeide die verrommeling echt uit tot een probleem. Het voorstel gaat nu eerst de inspraak in. De heer Visser (CDA) ziet wel degelijk veel verrommeling. Haarlem heeft miljoenen besteed aan haar monumentale uitstraling. Hij stelt voor dit punt gewoon volgend jaar weer – heel gericht - te bekijken. De voorzitter concludeert dat hiermee dit punt voldoende is besproken.

#### Reactie

Het overleg met de commissie Ontwikkeling geeft geen aanleiding om de op 28 oktober 2014 door het college vastgestelde nota Evaluatie Uitstallingenbeleid te wijzigen of in te trekken.

## **Algemene Regels voor uitstallingen**

1. Het uitstalverbod geldt voor de straten en pleinen genoemd in overzicht 1 en 2.
2. Het uitstalverbod is niet van toepassing voor:
  - a). De daghandel in versproducten en dagbladen. Hierbij geldt dat de uitstalling maximaal 1 meter uit de gevel mag steken.
  - b). Uitstallingen die de aantrekkelijkheid van de zaak vergroten, niet zijnde handelswaar of reclame. Hiervoor geldt dat een uitsteekmaat van 0,50 meter is toegestaan.
3. Staande banieren met handelsreclame zijn verboden in straten die vallen onder het beschermd stads- en dorpsgezicht met uitzondering van het gestelde in voorschrift 4.
4. In het beschermd stads- en dorpsgezicht en in uitstallingsvrije straten is het bij een maatschappelijke voorzieningen toegestaan maximaal 2 stoepborden óf maximaal 2 staande banieren per perceel/pand te plaatsen. Bij ligging aan verschillende straten is één extra banier of stoepbord in de andere straat toegestaan. De reclame uiting moet gerelateerd zijn aan de hoofdactiviteit van de maatschappelijke voorziening.
5. De maximale uitsteekmaat van de uitstalling is 1 meter uit de gevel, mits er minimaal 1.50 meter van het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg vrij blijft. De maximale hoogte van de uitstalling is 1.50 meter.
6. Buiten het centrum zijn staande banieren met handelsreclame en stoepborden toegestaan tot een maximum van 2 banieren/stoepborden per pand/perceel. Staande banieren mogen maximaal 2.50 meter hoog zijn, de voet mag een doorsnede hebben van maximaal 0,70 meter. Een stoepbord mag maximaal 1 meter hoog zijn.
7. Speeltoestellen, die geen verband hebben met de winkelwaar, mogen worden uitgesteld waarbij de vrije loopruimte minimaal 1.50 meter moet zijn. Maximaal is 1 speeltoestel per pand toegestaan.
8. Goederen/ kleine objecten, opgehangen aan de gevel, mogen bij elkaar niet meer dan 1 m<sup>2</sup> van het gevelvlak innemen en niet meer dan 0.50 meter uit de gevel steken. De objecten moeten direct aan de gevel worden bevestigd, dus niet aan de luifel, zonnescherf of markies.

### **Straten met een uitstalverbod in de Binnenstad**

Achterlangs

Barrevoetestraat

Barteljorisstraat

Drossestraat

Gierstraat

Grote Houtstraat

Hortusplein

Jacobstraat

Keizerstraat

Kruisstraat

Kruisweg

Lange Veerstraat

Smedestraat

Verwulft (zuidzijde)

Zijlstraat

### **Straten met een uitstalverbod in overig Haarlem**

Amsterdamstraat

Generaal Cronjéstraat

Julianapark

Kloosterstraat

Schoterweg