

## Verantwoording verwerken feedback prioriteiten IVH (n.a.v. verzoek schriftelijke input te geven in Commissie Bestuur van 11 oktober)

Afkomstig van	Feedback	Wijze van verwerken in IVH 2019-2022
D66- Maarten Rijssenbeek	<p>Wij kunnen ons vinden in de geprioriteerde thema's, met daarbij de volgende opmerkingen/aanvullingen:</p> <p>Wat D66 betreft blijft HIC een prioriteit. Uit de technische toelichting is weliswaar gebleken dat het afschalen van dit thema in de praktijk geen gevolgen zal hebben, maar ik vind het naar de slachtoffers van HIC's niet uit te leggen dat dit soort misdrijven geen topprioriteit hebben in Haarlem. Het is dus wellicht een beetje een semantische discussie, maar wel van belang voor de beleving van de inwoners van Haarlem.</p> <p>Helemaal eens met prioritering van het thema ondermijning, met daarbij wel de wens om iets meer helderheid te verstrekken over de definitie die zal worden gehanteerd. Nu is het voor ons lastig in te schatten welke keuzes precies gemaakt worden door dit thema te prioriteren.</p> <p>Tenslotte zouden wij graag – mede naar aanleiding van de discussie rond de kermis- de veiligheid rond evenementen willen prioriteren. Uitsluitend dankzij een motie van de raad is onderzoek gedaan naar de kermis. Uit dat onderzoek (Mokkink) is gebleken dat de organisatie, de vergunningverlening en het toezicht op de naleving van die vergunning bij een en dezelfde ambtenaar was belegd. Bovendien voel(d)en de hulpdiensten zich onvoldoende gehoord door de gemeente en geven de hulpdiensten tegenstrijdige signalen af over de veiligheid. Een en ander geeft voor D66 aanleiding om de veiligheid rond evenementen in algemene zin na te lopen. En dat dus niet afhankelijk te laten zijn of er toevallig door de raad om een onderzoek wordt verzocht naar een specifiek evenement. Voor de goede orde: het gaat dus niet om het opnieuw vaststellen van het evenementenbeleid maar specifiek om de vraag hoe zowel binnen de gemeente zelf als binnen de hulpdiensten er wordt omgegaan met (de advisering over) evenementen.</p>	<p>Hoewel teruglopende criminaliteit gewoonlijk minder aandacht krijgt, is toch gekozen het tegengaan van High Impact Crimes (HIC) te prioriteren. Dit gezien het draagvlak in de raad hiervoor aanzienlijk groot is en het tegengaan van HIC - gezien de enorme impact op slachtoffers - blijvende intensieve aandacht verdient. Akkoord. In het IVH is de definitie die gehanteerd wordt verwerkt.</p> <p>Er is geen directe noodzaak of aanleiding om de aanpak rondom veiligheid rond evenementen, de komende vier jaar, te intensiveren. Als strategisch thema krijgt de veiligheid rond evenementen de komende vier jaar blijvende de aandacht die het thema verdient. Ten aanzien van de kermis is de organisatie verplaatst naar een andere afdeling. Er wordt gewerkt met de richtlijn evenementen die beschrijft hoe alles rond evenementen wordt georganiseerd. In deze richtlijn staat duidelijk beschreven welke afwegingen worden gemaakt ten aanzien van veiligheid van het evenement en de leefbaarheid in de stad.</p>
SP- Frits Garretsen	<p>Ten eerste ben ik het niet eens met het laten vallen van adresfraude als prioriteit. Ik memoreer de wijze waarop de UWV deze fraude faciliteert. Ik moet er niet aan denken dat de gebeurtenissen in Tilburg ook in Haarlem plaatsvinden.</p> <p>Ten tweede het thema jeugd en veiligheid. Dat thema is gericht op het beveiligen van de Haarlemse bevolking tegen misdrijven en vandalisme begaan door jongeren, cynisch gesteld. De SP wil ook dat de andere kant prioriteit krijgt, namelijk het beschermen van kinderen tegen mishandeling door volwassenen. Ik herinner aan de unaniem door de raad aangenomen motie "De veiligheid van het kind gaat boven alles".</p> <p>Daarnaast kan wat de SP betreft ook cybercrime gericht op jongeren prioriteit krijgen. Ik noem sexting dat vaak wordt gecombineerd met afpersing. In tegenstelling tot andere vormen van cybercrime kan dit wel lokaal worden opgepakt.</p> <p>Met de opmerkingen van D66 over HIC en ondermijning ben ik het eens.</p>	<p>De aanpak woon- en adresfraude blijft een prioriteit, alleen zal het worden ondergebracht bij het thema ondermijning. Beiden thema's zijn in vele gevallen met elkaar verweven en voor de aanpak van deze complexe materie lijkt dit zeker een meerwaarde.</p> <p>Kindermishandeling, seksueel geweld en huiselijk geweld zijn belangrijke thema's. Vanuit het sociaal domein wordt ingezet op deze thema's. Daarom vormen deze thema's geen onderdeel van de prioriteiten in het veiligheidsbeleid. Echter zal in het IVH wel worden verwezen naar de aanpak gerelateerd aan thema's zoals kindermishandeling, mensenhandel, huiselijk/seksueel geweld. Zie hiervoor prioriteit Zorg&amp;Veiligheid en prioriteit Jeugd&amp;Veiligheid.</p> <p>Cybercriminaliteit is opgenomen als strategisch thema. Hierin wordt ook sexting benoemd. Voorlichting over de mogelijke gevolgen van sexting wordt trouwens reeds gegeven door "Wijs en Weerbaar". Wijs en weerbaar is gekoppeld aan de gezonde school aanpak waarvan de GCN trekker is. Het sociaal domein heeft hierin de regio zie D66</p>
HvH - Chris Usbrandy	<p>Met betrekking tot het veiligheidsbeleid heeft Hart voor Haarlem de volgende aanvulling: Met de 'gewone' criminaliteit gaat het in zoverre goed in Haarlem dat er een duidelijke daling van de meeste delicten optreedt, mede dankzij de prioritering van de laatste jaren. Wij zijn daarom niet voor verdere intensivering op deze vormen van criminaliteit, maar wel voor handhaving van de huidige aanpak.</p> <p>Verder willen wij aandacht vragen voor nieuwe vormen van criminaliteit, vooral die vormen die gebruik maken van internet- en sociale mediadiensten (cyber-crime). Dit is een breed, groeiend en zich snel vernieuwend scala van allerlei vormen van oplichting, chantage, bedreiging, intimidatie, pesten, etc. Een aanpak hiervan zal de mogelijkheden van Haarlem en van de regio in veel gevallen overstijgen, maar wat we wel kunnen doen is het volgende:</p> <p>a) Deze vormen van criminaliteit opnemen in de veiligheidsanalyse, zodat wij mettertijd inzicht krijgen in omvang, aard en trends.</p> <p>b) Aandacht besteden aan bewustwording en voorlichting, bijvoorbeeld op en in samenwerking met scholen.</p> <p>c) Samen met andere regio's een landelijke aanpak ontwikkelen voor opsporing, technische blokkering en vormen van 'hinderlijk volgen', en hiervoor lobbyen in Den Haag en eventueel Brussel.</p>	<p>Handhaving van de huidige aanpak gaat in de nieuwe beleidsperiode 2019-2022 gebeuren.</p> <p>Zie "overige strategische thema's" in het IVH. Mede dankzij input van de raad wordt dit thema uitgebreid in het IVH besproken.</p> <p>De veiligheidsanalyse is niet de geschikte plek hiervoor (deze geeft trends weer over de afgelopen vijf jaren en dit inzicht is er nu nog niet). geïmplementeerd - zie IVH.</p> <p>Regionale/landelijke aanpak wordt ontwikkeld en daar zal Haarlem bij aansluiten.</p>
CU - Frank Visser	<p>En met deze reactie van de SP ben ik het ook eens Wij sluiten ons aan bij opmerkingen D66 en Actiepartij</p>	<p>zie SP zie D66 en AP</p>
GLH - Burhan Gün	<p>GLH kan zich vinden in de voorgestelde prioritering en zit deze graag aangevuld met lijn: D66 betreffende HIC en definitie van ondermijning; Hart voor Haarlem betreffende nieuwe vormen van (digitale) criminaliteit daar waar gemeente invloed kan hebben of aansluiting nodig heeft bij regionale/landelijke werkgroepen en/of beleid; SP betreffende (meer) controle op overmatige inschrijvingen op één adres. Gaat zeer ten koste van de leefbaarheid in buurten. (Wellicht ten overvloede ook de melding dat fractie GLH zich niet kan vinden in de stelling dat UWV fraude zou faciliteren!) ☺</p>	<p>Zie d66 Zie HvH</p> <p>Zie prioriteit leefbaarheid wijken en buurten, daarin wordt 'woonoverlast' benoemd. Overlast door overmatige inschrijvingen wordt hieronder geschaard.</p>
VVD - Anne Sterenberg	<p>We zijn eensgezind, de VVD kan zich vinden in de samenvatting van de standpunten zoals gegeven door Burhan</p>	<p>zie GLH</p>
PvdA - Ienke Verhoeff	<p>De PvdA staat achter de keuze van het college. Prioriteiten stellen betekent voor ons, niet dat de rest niet belangrijk is, dus alle begrip voor de inbreng van de anderen.</p>	
AP - Kwee Tjoe Houw	<p>AP ziet graag dat bij "Ondermijnende Criminaliteit" ook aandacht wordt gegeven aan mensenhandel en bij dat "Leefbaarheid van wijken en buurten" overlast bij AirBnB door Handhaving wordt aangepakt.</p> <p>Met de analyse en de overige prioriteiten zoals vermeld in de informatie-nota is de AP het eens.</p>	<p>Aanpak mensenhandel is benoemd in prioriteit Zorg&amp;Veiligheid én prioriteit Ondermijnende criminaliteit. De handhaving op AIRBNB wordt niet door integrale handhavers (openbare omgeving) gedaan, maar is door juridische handhavers van de bebouwde omgeving opgepakt. Dit komt terug in het uitvoeringsprogramma VTH 2019 en in het beleidsplan VTH</p>
OPHaarlem - Frans Smit	<p>Ik pak de reactie van Maarten, want hij was de eerste, maar ik tel erbij op wat anderen geadviseerd hebben. De criminaliteit is een serieus veelkoppig monster, in Amsterdam hangen er handgranaten aan winkeldeuren om de winkeliers aan te geven hoe serieus de onderwereld wil dat winkeliers hun 'beschermingsvergoeding' betalen. Als deze gedachte echt niet goed is, hoor ik het graag. Wat vandaag in Amsterdam is, kan morgen in Haarlem zijn en met 'kan' ben ik dan wel erg bescheiden. Met de beschikbare middelen moeten nu keuzes gemaakt worden, maar ik ben bang dat het toch een soort achterhoedegevecht is, omdat de middelen niet toereikend zijn. Dat houdt in dat ik het met de gezamenlijke reacties van de mailschrijvers wel eens ben, maar me tegelijk serieus afvraag of er niet echt een paar tandjes (en euro's) bij moeten, of om het voor sommigen nog beeldender te maken, niet echt een paar bergen bij moeten. Misschien is dat een punt van discussie voor een volgend begrotingsjaar.</p>	<p>De aanpak van ondermijning behoort tot de thema's waarop de komende vier jaar geïntensiveerd zal worden.</p>
Trots - Sander van den Raadt	<p>Zoals aangekondigd zal trots Haarlem een motie indienen die verzoekt advisering van hulpdiensten voortaan toe te voegen als bijlage bij raadsstukken.</p>	