

**Bijlage B: Reactienota op ingediende zienswijzen project uitbreiding Autoluwe Binnenstad**

Versie: 10 oktober 2018

Nr.	Vraag/opmerking	Antwoord gemeente	Inspreker
1	<p>Als alle input op inloop avonden op deze wijze wordt verwerkt heeft het weinig tot geen zin om hier nog tijd aan te besteden. Als ik kritische vragen stel krijg ik geen reactie, ook niet op de input die ik heb gegeven aan de gemeente over de plannen voor de groenmarkt(2 maal rappel gedaan) Vraag dan niet om een brief te lezen en daar je vragen over te stellen.</p> <p>Zo ook heb ik het vermoeden dat er ook op deze e-mail geen reactie zal volgen.</p> <p>Gemeentelijk feestje!</p>	<p>De gemeente vindt het jammer om te horen dat uw vragen niet beantwoord konden worden tijdens de informatieavond. De avond was bedoeld om de vragen te inventariseren, zodat de gemeente inzicht kreeg in uw vragen en in deze nota daar antwoord op gegeven kon worden. We begrijpen dat de bedoeling niet duidelijk was. Dat nemen wij mee bij de organisatie van een volgende avond. Misschien vindt u hier alsnog de antwoorden op uw vragen. Anders vragen we u nogmaals contact op te nemen.</p>	Sjoerd Haven
2	<p>Mijn vraag en zorg is eigenlijk, hoe kan bestemmingsverkeer ons huis aan de Pieterstraat bereiken?</p> <p>Mijn vriendin is namelijk minder valide, en is voor vervoer vaak afhankelijk van familie en vrienden die haar halen en brengen.</p> <p>Is het in de toekomst mogelijk voor deze mensen om mijn vriendin thuis op te halen?</p> <p>Ik hoor graag van u, en probeer aanwezig te zijn op de inloopavond, de 19e.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden. Daarbij geldt de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten.</p> <p>Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. Een toegangspas geeft geen recht om binnen het gebied te parkeren.</p> <p><a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Yno Dunnewijk

3	<p>Hierbij uit ik mijn grote ongenoegen over het ondoordachte voorstel welke ik vandaag in mijn brievenbus ontving.</p> <p>Allereerst is er voor bewoners in de binnenstad, zoals ik, al onvoldoende parkeergelegenheid (ook omdat er naar het lijkt onbeperkt ontheffingen aan klusbedrijven wordt gegeven). Een alternatief wordt ook niet geboden in uw voorstel. Biedt dan aan een parkeergarage te reserveren voor bewoners of iets dergelijks. In de tweede plaats wordt er geen rekening gehouden met mensen die moeilijk ter been zijn.</p> <p>Ik zie ook totaal de noodzaak niet van dit gebied daar er helemaal geen winkels zijn in deze straten. Ik ben zeer benieuwd wie dit onzalige idee heeft bedacht. Wordt er ergens nog wel een keer rekening gehouden met de bewoners van de binnenstad, die ook niet altijd keus hebben om al dan niet een auto te hebben?</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (in totaal 225 extra parkeerplaatsen verspreid over alle garages) voor bewoners van de binnenstad, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. Gevolg is wel dat mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p>	Madelon van Neerijnen
4	<p>Ik heb een horeca ondernemer in de Smedestraat. Ik heb het volgende begrepen:</p> <p>Voor ondernemers geldt in een autoluwe gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ondernemers en hun bezoek kunnen het gebied zonder ontheffing binnenkomen tijdens de venstertijden maandag - vrijdag van 06.00 tot 11.00 uur.</li> <li>• Bevoorrading kan plaatsvinden tijdens de venstertijden maandag - vrijdag van 06.00 tot 11.00 uur.</li> <li>• Tijdens de weekenddagen is bevoorrading niet mogelijk.</li> <li>• Wordt u bevoorrad met uitstootvrij vervoer dan zijn de venstertijden ruimer: 06:00 tot 12:00 uur.</li> </ul>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>De venstertijden stonden helaas niet correct vermeld in de uitnodigingsbrief. Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur toegankelijk zal zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Tevens geldt, net als in het huidige toegangsbeleid, de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen gelden specifieke regels.</p> <p>Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te</p>	J. Triantafillou

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taxi en collectief vraagafhankelijk vervoer (Regiorijder) hebben een ontheffing voor het gebied en kunnen maximaal 30 minuten in het gebied verblijven.</li> </ul> <p>Ik ben tegen dit voorstel.</p> <p>Mijn volgende punten zijn: Wat kost dan een ontheffing, zodat ik ook buiten de venstertijden bij mijn zaak kan komen? Hoelang mag ik dan bij mijn zaak zijn met de auto?</p> <p>Hoe kan de gemeente de tijden stellen voor bevoorrading tot 11.00 uur? Das niet mogelijk! Als horeca ondernemer koop je in bij verschillende leveranciers! Het is niet mogelijk om al de producten bij 1 leverancier in te kopen!!</p> <p>De leveranciers komen uit regio Haarlem, maar ook uit Utrecht en omstreken. Het is niet mogelijk om de verschillende leveranciers allemaal in de venstertijden te laten bevoorraden! Zij hebben hun eigen route! Met uw beleid dwingt u mij te sluiten met de zaak! Er dient hiervoor een oplossing te komen.</p> <p>Ook het niet kunnen bevoorraden in het weekend ben ik tegen dit voorstel.</p>	<p>rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p> <p>U geeft aan dat het voor u onmogelijk is om de bevoorrading tijdens de venstertijden te regelen. Wij willen graag onder uw aandacht brengen dat vele collega-ondernemers die al jaren in een autoluw gebied een hun onderneming hebben dit wel voor elkaar krijgen.</p> <p>Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. Een toegangspas geeft geen recht om binnen het gebied te parkeren.  <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	
5	<p>Ik ben groot voorstander, en hoop dat dit plan voortgezet gaat worden zonder al teveel gedoe.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Joery Porck
6	<p>Ik woon in de Pieterstraat 6a en ben in het bezit van een parkeerplaats bij/naast mijn woning.</p> <p>Mag ik ervan uitgaan dat ik een ontheffing krijg en de toegang tot mijn parkeerplaats behoud? Ook buiten de</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar.</p> <p>Met een toegangspas kunt u buiten venstertijden toegang tot</p>	Isabel Gonzalez

	<p>venstertijden?</p>	<p>het autoluwe gebied krijgen. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal ontheffingen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	
7	<p>Graag reageer ik op het plan voor het uitbreiden van de autoluwe binnenstad. Ik ben hier een voorstander van en denk dat er een goed plan staat. Als bewoner van de binnenstad heb ik bewust gekozen voor het niet bezitten van een eigen auto. Autodeel opties zoals Greenwheels bieden voorbij een prima uitkomst; en tevens draag ik bij aan een beter milieu en minder auto's in de binnenstad van Haarlem.</p> <p>Ik vind het dan ook jammer om te lezen dat mensen die aan autodelen doen geen ontheffing krijgen om buiten de ochtenduren in het autoluwe gedeelte in te komen (voor het verblijf van maximaal 1 uur). Ik ben erg benieuwd wat de afweging hierin is; want dit voelt toch een beetje als het 'belonen' van autobezitters en het 'afstraffen' van autodelers. Ik zou dit graag zien veranderen; ook bewoners die auto's delen moeten toegang kunnen krijgen.</p> <p>Ik kijk uit naar een inhoudelijk antwoord. Kan ik van deze e-mail tevens een leesbevestiging krijgen?</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden.</p> <p>Deelauto's kunnen met deze toegangspas het autoluwe gebied inrijden, hiervoor is geen aanpassing van beleid nodig.</p> <p>Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Jouke van Buuren

<p>8</p>	<p>Wij zijn als bedrijf, een opvanghuis, gehuisvest in het projectgebied voor de uitbreiding van de autoluwe binnenstad in Haarlem.</p> <p>Onze straat hoort in de voorkeursoptie straks bij het autoluwe gedeelte van de binnenstad.</p> <p>Wij vangen 12 gezinnen op.</p> <p>Onze cliënten staan onder geheimhouding ingeschreven in het GBA als bewoners op ons adres.</p> <p>Wij lopen tegen een aantal problemen aan als er alleen nog binnen de venstertijden auto's bij ons voor de deur kunnen komen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. We hebben regelmatig onverwachte verhuizingen vanwege gebeurtenissen waardoor het voor onze cliënten plotseling niet meer veilig is om bij ons in Haarlem te verblijven. Deze cliënten moeten dan met hun kinderen per direct verhuizen naar een andere locatie elders in het land. We doen dit zo anoniem mogelijk met een beschikbare auto.</li> <li>2. Naast de ongeplande verhuizingen hebben we ook te maken met het feit dat onze cliënten gepland verhuizen. Terug naar huis of naar een nieuwe woning.</li> </ol> <p>Vervolgens verhuist er diezelfde dag of de dag er na weer een nieuwe cliënt bij ons voor langer verblijf naar ons toe.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Onze gebouwen worden heel intensief gebruikt en er wordt bijna wekelijks onderhoud gepleegd aan het gebouw en onze installaties door aannemers. Zij komen in de ochtend al hun materiaal en gereedschappen (ladders, trappen, kleine steigers) brengen. Zijn dan de hele dag aan het werk en laden later op de dag alles weer in als het werk</li> </ol>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Hoewel uw instantie geen bedrijf is wordt deze voor het toegangsbeleid wel als zodanig gezien. In de huidige situatie beschikt u ook over bedrijfsparkeervergunning. Voor uw instantie zal dan ook het toegangsbeleid en bevoorrading van kracht zijn voor ondernemers.</p> <p>Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit stond helaas verkeerd in de uitnodigingsbrief. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur openbaar toegankelijk zal zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Tevens geldt net als in het huidige toegangsbeleid de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen kunnen specifieke regels gelden. Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p> <p>Tot slot, voor noodgevallen is het altijd mogelijk om het gebied te betreden door in contact te treden met de centrale.</p>	<p>Anoniem</p>
----------	--	---	----------------

	<p>klaar is.</p> <p>4. Wij zitten onder het straatniveau. Om ons rioolwater af te laten voeren hebben we in de tuin een pompput. Deze pomp zorgt er voor dat het rioolwater omhoog gepompt wordt naar de straat. Er wordt jaarlijks onderhoud gepleegd aan de pomp met bijbehorende installatie. Echter hebben we toch een paar keer per jaar dat de pomp in storing staat. Er moet dan acuut gehandeld kunnen worden door firma v.d. Wiel. Zij komen met een grote wagen, pompen de put leeg en proberen de storing te verhelpen.</p> <p>5. Verder hebben we leveranciers waar we natuurlijk zoveel mogelijk afspraken mee zullen maken binnen de venstertijden. Maar het zal ook voorkomen dat er in de middag goederen bezorgd worden. Denk aan bedden, matrassen.</p> <p>Wij hebben 4 bedrijfsparkeervergunningen en zouden graag in aanmerking voor speciale passen om de toegangs-paal te bedienen voor het geval het echt nodig is.</p> <p>Om op die manier onze cliënten goed te kunnen blijven helpen en eventueel snel en anoniem met een auto te kunnen verhuizen zonder dat we regelmatig met al het inventaris door de binnenstad moeten lopen naar een plek buiten het autoluwe gebied waar de auto zal staan.</p> <p>Verder wil ik u laten weten dat we erg blij zijn dat onze straat autoluw zal worden. Het woon- en leefgenot plus de veiligheid zal hierdoor vergroten.</p> <p>Wij zijn een groot voorstander van deze ontwikkelingen.</p>		
9	<p>Allereerst dank voor de geboden mogelijkheid om me uit te spreken!</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. De uitbreiding van de autoluwe binnenstad is de uitkomst van het beleid om de binnenstad in de toekomst verkeersveilig en</p>	<p>Pieter Klein Beernink</p>

<p>Graag reageer ik, omdat ik vrees dat we doorschieten. Een stad is juist vanwege het verkeer ontstaan en waar mensen samen werken, elkaar ontmoeten, hun inkopen doen, recreëren, daar is verkeer een voorwaarde.</p> <p>Een oude historische binnenstad is geen woonerf, hoezeer bewoners zich dat ook wensen. Daar hebben altijd paarden en wagen, trams, bussen, auto's, etc. rondgereden. Omdat daar behoefte aan is. Zeker nu de bevolking vergrijst.</p> <p>De Oude Groenmarkt wordt steeds genoemd als een succesvol voorbeeld van een autoluwe binnenstad. Het is een sfeervol, verkeersluw plaatje. Vooral restaurants zitten er en zij nemen alle verdere nadelen voor lief vanwege het ideale punt voor hun nering, met terras en historisch zicht op de kerk. Maar is deze beperkte bereikbaarheid ook voor andere ondernemers aantrekkelijk?</p> <p>De Oude Groenmarkt lijkt een succes omdat daar omheen wél voldoende verkeer mogelijk is. Wie wil, kan dichtbij genoeg komen. Maar of het een goed idee is, om het verkeersvrije gebied groter te maken, vraag ik me af.</p> <p>Het betekent ongetwijfeld dat de binnenstad bepaalde functies zal kwijtraken, dat het een gestold gebied wordt: een openluchtmuseum.</p> <p>Zo ben ik bijvoorbeeld vrijwilliger (bestuurslid) in de Antoniuskerk aan de Nieuwe Groenmarkt. Een park voor de deur zonder banken, omdat er anders 's nachts bezoekers van Stem in de Stad op zouden kunnen slapen! Een kijk-park dus, in een ruimte die van oorsprong markt was en dat regelmatig nog is. Bewoners zien het al voor zich: vogeltjes, bladergroen en gras. Maar daarvoor moet je toch niet in de stad zijn, hoe trendy ook?</p>	<p>schoner te houden en een fijne plek om te verblijven. De maatregelen die daarvoor worden genomen zijn via de gemeenteraad geaccordeerd.</p> <p>Kerken en moskeeën worden als specifieke doelgroep toegevoegd aan het toegangsbeleid zodat zij, net zoals bewoners en ondernemers, maximaal 1 uur per dag toegang tot het gebied hebben (met een maximum van 8 toegangspassen per instelling). Hiermee wordt het vervoer van kerkgangers die slecht ter been zijn geregeld.</p>	
--	---	--

	<p>In de kerk moet ik regelmatig iets afhalen en naartoe brengen met de auto. Soms neem ik vrijwilligers op jaren mee. Op de uren dat ik er straks met de auto kan komen, ben ik echter op mijn werk in Amsterdam. Bovendien hebben de evenementen in de kerk hun eigen ritme, dat losstaat van de paaltjes. En de evenementen zijn van het hoogste belang op dit rijksmonument in stand te houden... Ook artiesten, decorbouwers, leveranciers en publiek moet er kunnen blijven komen. Ziehier een van de vele denkbare voorbeelden om een normaal functioneren van de binnenstad te frustreren.</p> <p>Te veel regel van verkeer zal dat in mijn ogen gaan doen. Natuurlijk moet er iets worden gedaan, nu de binnenstad steeds drukker wordt. Misschien ligt het meer in de sfeer van handhaving dan in de sfeer van herinrichting.</p> <p>Waarom niet handhaven waar fietsen en auto's mogen staan en mensen mogen rijden op lopen? En waar mensen niet op banken mogen slapen. Dat maakt de stad menselijker en de mogelijkheden flexibeler. En dat kan alleen als er ook genoeg ruimte is voor een politieauto om te patrouilleren.</p> <p>Ik vrees dat de binnenstad langzaamaan kapot georganiseerd wordt.</p>		
10	<p>Recent hebben wij contact gehad over het project autoluw Haarlem, met betrekking tot o.a. de Lange Margerethastraat.</p> <p>Gister hebben wij hierover een brief ontvangen met een uitnodiging voor een bijeenkomst a.s. maandag 19 feb en aangegeven dat per 13 het plan ter beschikking is voor inspraak.</p> <p>Ik heb alvast enkele vragen ter voorbereiden van</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone, net als voor de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden.</p>	B. Rhee



<p>aanstaande maandag 19 feb:</p> <p>Wij zijn woonachtig in de Lange Margarethastraat en hebben meer dan voldoende eigen parkeergelegenheid op eigen terrein. Om die reden kunnen wij ook geen aanspraak maken op een openbare parkeervergunning. In het vernieuwde plan lees ik dat bewoners het gebied enkel en alleen in kunnen komen door de weeks van 6 - 11 en dat bewoners met een ontheffing ook buiten deze tijdens toegang hebben tot het gebied. Daarnaast lees ik dat er dan een maximum geldt van 60 minuten verblijf. Aangezien wij eigen parkeer gelegenheid hebben neem ik aan dat deze regel niet van toepassing is en dat wij ook buiten die tijden en langer dan die periode toegang hebben tot en kunnen vertrekken uit gebied. Daarnaast hebben wij een aantal mensen t.b.v. onder andere zorg en andere (gemeenschappelijke) diensten toegang moeten behouden tot onze eigen parkeergelegenheid. Hoe wordt dat in dit plan opgelost?</p> <p>Als laatste, wat is het tijdplan waarin dit gerealiseerd zal gaan worden?</p> <p>Ik verneem het graag.</p> <p><i>Aanvullende vragen gesteld</i></p> <p>1) Dat ik deze woning (appartement) heb gekocht met de mogelijkheid tot het parkeren van eventueel meerdere auto's op eigen terrein en dat dit niet zomaar beperkt kan worden door een beleidswijziging vanuit de gemeente. Ik ben van mening dat dit de waarde van mijn woning (wellicht negatief) kan beïnvloeden. Ik neem aan dat de gemeente hierover geen garanties kan geven en dus ook</p>	<p>Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80.  <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p> <p>De verwachting is dat niet eerder dan in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2019 de uitbreiding zal worden ingevoerd</p> <p>1) Het klopt dat u met een toegangspas uw parkeergelegenheid op eigen terrein altijd kunt bereiken.</p>	
--	--	--

	<p>niet stelling kan nemen dat mijn bezwaar op dat punt onwaar is.</p> <p>2) Daarnaast wordt de wekelijkse zaterdag markt ivm evenementen geregeld verplaatst naar de groenmarkt. Hierdoor is toegang tot onze parkeergelegenheid enkel mogelijk vanaf de Nassaustraat. Indien er een paaltjes systeem komt lijkt deze tijdelijke omgekeerde toegang niet meer mogelijk. Hoe wordt dat opgelost?</p> <p>3) Uw collega heeft mondeling aan mij en mijn medebewoners van het appartementen complex bevestigd dat middels een pasjes systeem ruim meerdere pasjes worden toebedeeld aan bewoners om het beoogde doel te behalen (autoluw stad) en toch de bewoners met eigen parkeer gelegenheid de mogelijkheid te blijven behouden altijd toegang te hebben tot deze eigen parkeergelegenheid.</p>	<p>2) Wanneer u een toegangspas heeft om het autoluwe gebied te betreden en naar uw privé parkeerplek te rijden is dat ook mogelijk voor de route via de Nassaustraat.</p> <p>3) Elke eigenaar van een auto die staat ingeschreven op een adres binnen het autoluwe gebied heeft recht op een toegangspas om het gebied te betreden. Indien men beschikt over een privé parkeerplaats kunnen zij dus ook hun auto daar parkeren.</p>	
11	<p>Graag reageer ik bij deze op de correspondentie: Inspraak uitbreiding autoluwe binnenstad en inloopavond 19 Februari 2018.</p> <p>Het parkeerbeleid is altijd een gevoelig onderwerp onder bewoners. Wijzigingen op dit gebied zullen vast reactie uitroepen.</p> <p>Mijn inziens bevat het wijzigingsvoorstel goede eigenschappen. Ook ik denk dat het prettiger leven is in de binnenstad wanneer het autoverkeer wordt ontmoedigt.</p> <p>Bij het lezen van het voorstel ontstond bij mij echter een persoonlijke zorg. Ik hoop dat de Gemeente Haarlem met</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Het klopt dat bewoners een toegangspas kunnen kopen, maar als zij niet over een parkeerplaats beschikken op eigen terrein maximaal 60 minuten in het gebied mogen verblijven. Dit omdat er geen parkeerplaatsen zijn in de openbare ruimte binnen het autoluwe gebied.</p> <p>Voor mensen met een indicatie is het mogelijk om een uitzondering te maken. U dient een dergelijke WMO-indicatie wel aan te vragen.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden.</p>	Vincent Molenaar

	<p>mij mee wilt denken in het voorkomen hiervan.</p> <p>Door een chronische nierziekte (sinds mijn 2e) is mijn bewegingsvrijheid beperkt. Niet in zo'n mate dat ik een invalidekaart behoef, maar wel dat een auto in de buurt mijn wereld vergroot. Hierdoor ben ik in gelegenheid om te werken in NH en bovendien voor wekelijkse behandeling naar het nabijgelegen AMC te kunnen rijden.</p> <p>Kortom. Alle genoemde punten in het voorstel kunnen op mijn steun rekenen. Echter maak ik mij zorgen over de gevolgen van het derde punt in de brief:</p> <p>Buiten de venstertijden kunnen bewoners maximaal 60 minuten in het gebied verblijven.</p> <p>Omdat dit voorstel grote persoonlijke gevolgen voor mij kan hebben, ga ik mijn best doen om bij de informatieavond op 19 Februari aanwezig te zijn. Ook zal ik de ontwikkelingen op dit gebied nauw blijven volgen.</p> <p>Ik zou het waarderen als de gemeente met mij mee wil denken om de persoonlijke gevolgen van dit voorstel te beperken. Hierbij sta ik uiteraard open voor praktische alternatieve parkeeroplossingen.</p>	<p>Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	
12	<p>het is een geweldige actie, de binnenstad autoluw, maar.....</p> <p>ik woon op de Nieuwe Groenmarkt 10 rood en ben gehandicapt.</p> <p>Van mijn gemeente heb ik al jaren een invalide parkeerkaart om</p> <p>de loopafstanden zo kort mogelijk te houden; zelf rijd ik geen vervoermiddel meer.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route</p>	C. Kenselaar van den Berg

	<p>Mijn vraag is dan ook hoe komen mantelzorgers die mee gaan naar het ziekenhuis</p> <p>of anders door de afgesloten paaltjes?</p> <p>En terug, kunnen ze dan ook niet meer een uurtje mee naar binnen?</p> <p>Gebruik maken van de Regiorijder is geen punt, maar altijd wil ik niet.</p> <p>Kunt u mij zeggen wat mij te doen staat?</p>	<p>dient te verlaten.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	
13	<p>Mijn man is 89 jaar en slecht ter been. En rijdt geen auto meer gelukkig komen kinderen en vrienden mijn man vaak ophalen o.a verjaardagen, uitjes , feestjes, feestdagen, vakantie en ook elke maandag avond om naar de kerk te gaan om als collectante lid werkzaamheden te verrichten, doet dit al 56 jaar.</p> <p>Zijn we nu van 11 uur s 'morgens tot 6 uur de volgende dag opgesloten in ons huis.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden buiten de venstertijden. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Fam. Klaasing
14	<p>Ik heb van de gemeente Haarlem een brief gehad met informatie over de plannen om het autoluwe gedeelte van de binnenstad uit te breiden. Zelf ben ik woonachtig aan de Lange Wijngaardstraat, een van de straten die binnen het betrokken gebied vallen. Zelf heb ik geen auto maar zo nu</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Deelauto's kunnen met de toegangspas gebruikt worden, hiervoor is geen aanpassing van beleid nodig.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en</p>	Ilja Onderstal

	<p>en dan kan ik er een lenen om spullen uit mijn huis te vervoeren oid. In de brief staat vermeld dat bewoners met een ontheffing in principe gemachtigd zijn om het gebied in te rijden. Maar wat houdt een ontheffing precies in? En kom ik daar als niet-autobezitter ook voor in aanmerking?</p>	<p>daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a> /</p>	
15	<p>Hierbij mijn zienswijze op de notitie Voorkeursvariant Autoluwe Centrum Haarlem.</p> <p>Het Begijnhof zal door uitvoeringsvariant B met een nog grotere autoastroom worden belast.</p> <p>Het Begijnhof is een plek van historisch belang.</p> <p>De oudste kerk van Haarlem staat hier, die momenteel in de steigers staat voor een grondige renovatie.</p> <p>Daarnaast telt het Begijnhof zo'n 45 bewoners en het Donkere Begijnhof ook nog eens 20 á 25 bewoners.</p> <p>Het is hier dagelijks een komen en gaan van auto's. Dit veroorzaakt geluidsoverlast en overlast van uitlaatgassen.</p> <p>De bewoners van de Jansstraat, Ridderstraat, Morinnesteeg, Oude Groenmarkt en Pieterstraat proberen dagelijks hun auto op het Begijnhof te parkeren, waar moeten zij immers anders heen?</p> <p>Tel daarbij nog eens op bezoekers van de binnenstad en prostitutie-kijkers.</p> <p>Het is hier dagelijks een complete chaos.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>De verkeerssituatie op het Begijnhof zal bij de invoering van het autoluwe centrum gemonitord worden om de verkeerseffecten in de gaten te houden. Daarbij worden de bewoners van het toekomstige autoluwe gebied gestimuleerd om hun auto in de beschikbare ruimte van de parkeergarages te parkeren. In totaal worden 225 extra parkeerplekken in parkeergarages beschikbaar gesteld voor bewonersparkeren terwijl 129 parkeerplekken verwijderd worden.</p>	A. Rensenbrink

<p>Omdat het Begijnhof ‘dood’ loopt moet iedereen keren, verkeerspalen worden daarbij bijna dagelijks omvergereden, ook wandelpubliek en fietsers hebben het zwaar, immers er is geen onderscheid tussen loop, fiets en auto-gedeelte.</p> <p>Ik zou hier graag eens een meting willen laten verrichten naar de uitstoot van uitlaatgassen, het is één van de meest vervuilde plekken van Haarlem.</p> <p>Als de Jansstraat ook deels voor autoverkeer wordt afgesloten zal deze overlast alleen maar toenemen.</p> <p>Er verdwijnt hierdoor een groot aantal parkeerplaatsen, ook de parkeerplaatsen in de inham bij de Schoolstraat tegenover de Rechtbank.</p> <p>Kortom, door variant B zal het autoverkeer naar het Begijnhof alleen maar toenemen.</p> <p>Ook verkeer vanaf de Nieuwe Gracht zal enorm toenemen en rechtsaf de Jansstraat inrijden, als ze namelijk linksaf de Jansbrug opgaan verlaten zij de stad weer, dat willen ze niet want ze zoeken juist een parkeerplek.</p> <p>Het aantal auto's dat hier dagelijks komt is nu al onaanvaardbaar hoog. De leefbaarheid van de bewoners wordt ernstig aangetast en wij worden zo langzamerhand door de uitlaatgassen vergast.</p> <p>Overall worden maatregelen getroffen om de overlast van auto's tegen te gaan en verzuimd wordt om het Begijnhof daar in mee te nemen.</p> <p>Het wordt nu een bolwerk van parkeerzoekers/parkeeroverlast. Het enige bolwerk in de</p>		
--	--	--

	<p>stad waar nog volop kan worden geparkeerd ten koste van de leefbaarheid, de gezondheid van de bewoners.</p> <p>De bewoners van het Begijnhof zullen het zwaar te verduren krijgen door de afsluiting van de Smedestraat, Jansstraat en Ridderstraat.</p> <p>De gemeente brengt de gezondheid en het welzijn van de bewoners hier ernstig in gevaar.</p>		
16	<p>Langs deze weg maak ik graag gebruik om melding te maken van de overlast die wij als bewoners van de binnenstad (stationsbuurt) ervaren m.b.t. het project "Autoluwe Binnenstad".</p> <p>Nadat wij maandenlang geconfronteerd met opbrekingen van de Kinderhuissingel, Kenaupark en Parklaan blijkt nu dat dit geen incident was, maar ons permanent hinder gaat bezorgen.</p> <p>Ter illustratie schets ik u het volgende:</p> <p>Ik woon in de Korte Herenstraat, maar als ik met de auto bijvoorbeeld naar de (omgeving) Verspronckweg wil kan dat alleen maar door een idioot stuk om te moeten rijden.</p> <p>Mogelijkheid-1.</p> <p>Via de Kruisweg, naar de Parklaan, langs het Kenaupark naar de Kinderhuissingel en Zijlvest,</p> <p>dan rechtsaf de Zijlsingel op, linksaf de Zijlweg op en na 500 meter! rechtsaf de Julianalaan op.</p> <p>Daarna kom ik via de Korte Verspronckweg pas op de rotonde bij de Verspronckweg.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Uw reactie heeft geen betrekking op de uitbreiding van het autoluwe binnenstad maar over het verkeersbeleid van de gemeente. U heeft ook geen concrete vraag om te beantwoorden.</p> <p>CO2 uitstoot kan beperkt worden door voor lokale transportbehoefte de fiets of het openbaar vervoer te gebruiken.</p> <p>Graag verwijzen wij u naar de website van de gemeente <a href="https://www.haarlem.nl/contact/">https://www.haarlem.nl/contact/</a> waar u uw terecht kunt voor uw reactie.</p>	Ed Versteeg

Mogelijkheid-2.

Via de Kruisweg, naar de Parklaan, en bij het Kenaupark omdraaien (gevaarlijke situatie) naar de andere rijrichting van de Parklaan. Dan de Parklaan helemaal af tot aan het Spaarne.

Bij de Hooimarkt linksaf en dan bij de N200 linksaf het Prinsen Bolwerk op (wat dus eigenlijk niet mag!).

Vervolgens achter het station langs (ook zeker 500 meter) over de Staten Bolwerk tot ik eindelijk de Verspronckweg op kan.

In beide gevallen rijd ik minimaal 15 minuten om stoot ik heel wat CO2 vervuiling uit.

Ook hier geldt dan dat ik In beide gevallen minimaal 15 minuten om moet rijden en ik heel wat

CO2 vervuiling uitstoot.

Mijn vraag is dan ook waarom de gemeente tot het onzalige besluit is gekomen de weg langs het Kenaupark tot aan de Kenaubrug af te zetten voor autoverkeer?

Maar het wordt nog gekker als ik komende van de Velsertunnel via de Verspronckweg naar mijn woning in de Korte Herenstaat wil.

Van de Verspronckweg kan ik nog wel rechtdoor over de Staten Bolwerk en dan rechtsaf onder het spoorweg-viaduct de Kruisweg op. Echter bij de Rozenstaat mag ik niet rechtdoor (rode loper?)

en moet ik de Rozenstaat helemaal uitrijden tot aan het Kenaupark.



	<p>Daar mag ik dan nog wel linksaf dus langs het Kenaupark) de Kenaustaat in.</p> <p>Echter bij de Tuinstaat zou ik dan rechtsaf kunnen en daarna linksaf de Korte Herenstaat in, ware het niet dat ik de Tuinstaat daar niet in mag om dat er een inrijverbo(r)d staat.</p> <p>Dus er staat mij niets anders te doen dan de eerder geschetste mogelijkheid-1 of -2 in omgekeerde volgorde te rijden. Maar ook hier geldt dan dat ik in beide gevallen minimaal 15 minuten om moet rijden en dus heel wat onnodige CO2 vervuiling uitstoot.</p>		
17	<p>Cosmin Cioacla and Tania Dimache (residents at address mentioned in subject) would like to inform you that we agree with the proposal of expanding the car-free zone.</p>	<p>Thank you for submitting your view. You have expressed your support for the preferred variant B. This is also the choice of the 'college van B &amp; W' and will be included in the final decision-making process.</p>	<p>Cosmin Cioacla and Tania Dimache</p>
18	<p>Als woordvoerder van de bewoners Korte Margarethastraat werd gevraagd te reageren op bovenstaand voorstel. Wij steunen van harte de voorkeur die de gemeente heeft besloten in deze. Wij zullen met een aantal bewoners op de informatieavond van 19 februari 2018 om ons verder te laten informeren.</p> <p>Hartelijk dank voor deze uitnodiging.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	<p>Hans Dam</p>
19	<p>Een telefonische ingediende zienswijze waarbij mevrouw kenbaar heeft gemaakt dat zij haar huidige invalideparkeerplek op kenteken graag wil behouden. Een kleine verschuiving van haar huidige plek is geen bezwaar.</p>	<p>Zoals aan u medegedeeld is deze oplossing goed mogelijk en zijn wij voornemens om deze plek voor u te realiseren in de nieuwe situatie.</p>	<p>Mevr. Bezuijen</p>
20	<p>De plannen voor de Nieuwe Groenmarkt begrijp ik nog wel het minste.</p> <p>Hier staat het elke dag vol met geparkeerde auto's. Niet mooi, dat geef ik toe, maar met de huidige parkeertarieven</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in</p>	<p>Anoushka Slobbe</p>

<p>zijn dat toch echt geen langparkeerders. Er is dus behoefte aan parkeerruimte vlakbij de binnenstad.</p> <p>Voor klanten die in een winkel een grote aankoop op willen halen.</p> <p>Voor loodgieters die een noodreparatie uit moeten voeren.</p> <p>Voor dienstverleners die niet vóór 11 uur kunnen komen.</p> <p>Voor thuiszorgmedewerkers die naar meerdere cliënten moeten.</p> <p>Voor bevoorrading van bedrijven die niet vóór 11 uur gepland kan worden.</p> <p>Voor de AH boodschappenservice die ook na 11 uur wil bezorgen.</p> <p>Voor de bezorgservice van de apotheek.</p> <p>Voor de huisarts die op huisbezoek moet.</p> <p>En in mijn geval, een mantelzorger die op onregelmatige tijden bij haar bejaarde ouders langs moet om ze naar de dokter of het ziekenhuis te begeleiden.</p> <p>De gewenste (ha!) uitbreiding van de autoluwe binnenstad lost niets op, het verschuift het probleem alleen maar, net als de invoering van parkeervignetten. De overlast verplaatst zich maar wordt niet opgelost.</p> <p>De enige oplossing is een verbod op autobezit.</p> <p>Dat gaat niet lukken dus zoek een èchte oplossing.</p> <p>Ik voel mij als Haarlemse niet gehoord en als autobezitter voel ik mij gediscrimineerd.</p>	<p>moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a> /</p> <p>Het college wil in de historische binnenstad meer leefkwaliteit terug te brengen. Het moet veiliger en schoner worden. Dat kan naar de opvatting van het college alleen door het autogebruik en ruimtebeslag van de auto te verkleinen. Hiermee ontstaat er meer ruimte voor ander gebruik, zoals vergroening, speelruimte, ruimte voor voetgangers, fietsers en een betere luchtkwaliteit.</p>	
--	--	--

	<p>Ik was altijd trots Haarlemse te zijn maar dat wordt steeds minder...</p> <p>Triest.</p>		
21	<p>Op het Begijnhof is met name in de weekenden en na 17.30 doordeweeks al overlast van tientallen auto's per uur die tevergeefs een parkeerplaats zoeken. Elke auto komt twee keer langs (inrijden, keren, terugrijden) en dit zorgt voor veel zinloze verkeersdruk, en door de nauwe straatjes, voor gevaarlijke toestanden.</p> <p>Oplossing: autopaal verplaatsen van ten zuiden van splitsing Donkere Begijnhof naar ten noorden van deze splitsing. Dit heeft geen gevolgen voor de bereikbaarheid van de Janskliniek. Alternatief: autopaal die op genoemde tijden alleen opengaat voor uitrijdend verkeer, maar niet voor inrijdend verkeer.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. De verkeerssituatie op het Begijnhof zal bij de invoering van het autoluwe centrum gemonitord worden om de verkeerseffecten in de gaten te houden. Daarbij worden de bewoners van het toekomstige autoluwe gebied gestimuleerd om hun auto in de beschikbare ruimte van de parkeergarages te parkeren, zodat het effect op de straatparkeerplekken minimaal blijft. In totaal worden 225 parkeerplaatsen in parkeergaragesbeschikbaar gesteld voor bewonersparkeren terwijl 129 parkeerplekken verwijderd worden.</p> <p>De Donkere Begijnhof is in het onderzoek naar de parkeermotieven niet betrokken geweest. Hierdoor zijn de effecten van uw alternatief niet goed in te schatten.</p>	<p>D.J. Wentink en J.C. Droog</p>
22	<p>Graag deel ik mijn mening omtrent een uitbreiding van de autoluwe binnenstad, ik ben er tegen om de volgende redenen:</p> <p>Opstoppingen</p> <p>Het is nu al lastig omdat al het verkeer naar de Nieuwe Gracht wordt geconcentreerd (met blokkade Kenaupark). Iedereen moet aan het einde afslaan richting de Parklaan. Bij dat stoplicht gaan fietsers voor en kunnen er maar 2/3 autos door. Lange wachtrijen, geen doorstroming.</p> <p>Bezoek</p> <p>Ook voor het bezoek was het al lastig en wordt het nu lastiger om op visite te komen. Wij moeten dan naar het paaltje lopen om ze binnen te laten om later op ons priveterrein te parkeren? Krijgen wij meerdere pasjes? En</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone, net als voor de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker. Middels een ontheffing krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal toegangspassen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80.  <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	<p>Rachelle Friemel Booi</p>

<p>hulpbehoevende bewoners die ziek zijn? Of bewoners die zich niet lekker voelen en familie bellen om even langs te komen? Schoonmakers die huizen schoonmaken? Hoe komt de hulp of de oppas voor de kinderen er? Waar moeten zij helemaal gaan parkeren?</p> <p>Vignethouders Binnenstad</p> <p>Toen ik nog een vignet had, was het als bewoner die laat terug kwam van mijn werk in een hotel, al praktisch onmogelijk, vooral in het weekend, om een plekje te vinden. Ik heb begrepen dat ook parkeerplaatsen in bv Lange Margarethastraat weg zouden gaan. Bewoners met vignet moeten gaan uitwijken naar andere gebieden die ook weer overvol raken.</p> <p>Prijzen parkeergarages</p> <p>De prijzen voor parkeren in de garages zijn hoog. Bezoek wordt min of meer gedwongen dan daar te gaan parkeren en is voor n bezoekje snel 20 euro kwijt, moet eerst nog minimaal kwartier lopen voor ze bij mij zijn. En weer kwartier terug. Nu kunnen zij nog parkeren op de parkeergelegenheid die wij zelf hebben als vve Lange Margarethastraat.</p> <p>Ik hou van het milieu maar t wonen in de stad wordt zo wel steeds lastiger!</p> <p>En als ik naar mijn zus in kleverparkbuurt wil, moet ik eerst weer naar spaarne en weer achter station terug waar het op veel tijden dus vaststaat omdat al het verkeer daar rijdt. Ik heb reuma en kan in winter en herfst echt de fiets niet nemen. Kou en nattigheid zijn niet goed en maken t erger. Is er zicht op verwijdering blokken Kenaupark?</p>	<p>In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen verspreid over alle garages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. Gevolg is dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit</p> <p>Het Kenaupark blijft afgesloten, alleen zal de afsluiting worden verplaatst naar de Noordzijde</p>	
--	---	--

23	<p>Ik ben voorstander van "III Voorkeursvariant" met in achtneming van de volgende opmerkingen:</p> <p>1. Mensen met een fysieke beperking worden ernstig beperkt in hun vrijheid en mobiliteit 2. Parkeerplaatsen in en/of direct buiten het autoluwe gebied blijven m.i. noodzakelijk 3. In de opsomming van autoluwe straten wordt de Korte Wijngaardstraat niet genoemd, terwijl deze wel is ingetekend als autoluw. Er mag geen verwarring ontstaan in de loop van het proces: Korte Wijngaardstraat óók autoluw!</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 plekken in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. Gevolg is dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>In het meest recente kaartje is de Korte Wijngaardstraat aangeduid als autoluwe straat.</p>	Anne Hulst
24	<p>1. Waarom worden de huidige parkeerplaatsen in het gebied niet uitsluitend voor de bewoners toegankelijk? Lijkt ons prima oplossing!!</p> <p>2. Druk op parkeerplaatsen in onze wijk (Bakenessergracht, Koudenhoorn) zal groter worden. Kunnen wij ook parkeerplaatsen krijgen in parkeergarage? Zo ja, behouden wij dan ook recht om op straat te parkeren met ons vignet?</p> <p>3. Met onze huidige toegangspas kunnen wij in de hele binnenstad door de palen. Bij opstoppingen e.d. is dit handig. Wij willen graag dat wij ook toegang krijgen tot het nieuwe autoluwe gebied.</p> <p>4. Wat zijn de gevolgen voor de ruimte die vrij komt door het vervallen van de huidige parkeerplaatsen? Hoe wordt voorkomen dat er overal fietsen worden neergezet? Of terrassen..?</p> <p>5. Los van deze voorkeursvariant...hoe staat het met het voorstel om op zondag niet meer gratis te kunnen parkeren voor bezoekers? Wij hebben hier groot bezwaar tegen; is</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>1. Het autoluwe gebied kent geen parkeervoorzieningen.</p> <p>2. Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>Huidige beleid is dat mensen met een bewonersabonnement in de parkeergarage geen recht hebben op voor een vergunning voor het parkeren op straat. Voor het nieuwe beleid binnen moderniseren parkeren zijn hier nog geen uitspraken over te doen. Dit beleid wordt opgesteld.</p> <p>3. Met de uitbreiding ontstaat er 1 autoluwe gebied met voor het hele gebied dezelfde rechten.</p>	<p>Margriet van Zuijlen-Nijk</p> <p>André van Zuijlen</p>

	<p>tenslotte de enige dag dat we ons bezoek nog gratis kunnen ontvangen.</p> <p>Wij wachten uw reactie af en wensen u succes met het nemen van de juiste beslissingen.</p>	<p>4. Om het autoluwe gebied tot een succes te maken moeten de bestaande parkeerplaatsen vervallen. Komende periode worden een aantal opties uitgewerkt op welke manier dat kan worden gedaan. Voor deze aanpassing worden bewoners en ondernemers te zijner tijd gevraagd welke opties hun voorkeur heeft.</p> <p>5. Deze vraag valt buiten de inspraak over autoluwe binnenstad. U kunt voor uw vraag terecht op de website van de gemeente, <a href="https://www.haarlem.nl/contact/">https://www.haarlem.nl/contact/</a></p>	
25	<p>Gisteren, 19-2-2018, heb ik de bijeenkomst in de Nieuwe Groenmarkt kerk bijgewoond om me te laten informeren over bovengenoemd plan. Ik vind het een goed plan. Het komt de stad ten goede om auto's te weren uit de binnenstad. Ik heb alleen een vraag over de rechten van deelautogebruikers in het gebied. Ik woon zelf aan de Krocht, en ben zo'n deelautogebruiker. De auto staat niet op mijn naam, maar ik gebruik hem regelmatig, vooral als ik dingen moet halen of brengen. In de toelichting van het plan dat werd uitgereikt staat wel iets over deelauto's, nl. dat die punt van aandacht zijn. Heel mooi, maar kunt u bevestigen dat ik met de auto dezelfde rechten heb als andere bewoners met een eigen auto en dus een pasje kan krijgen op dat nummerbord? Als dat nl. niet het geval is, dan is dat eigenlijk bestraffing van goed gedrag, en dat kan toch niet de bedoeling zijn?</p> <p>Ik wacht uw ongetwijfeld positieve reactie met belangstelling af.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden.</p> <p>Deelauto's kunnen met deze toegangspas het autoluwe gebied inrijden, hiervoor is geen aanpassing van beleid nodig.</p> <p>Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Leo Wissen
26	<p>als bewoner van Hof van Sylvius, Kruisstraat 47H 2011 PW Haarlem begroeten wij de plannen voor uitbreiding van een autoluwe binnenstad.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en</p>	<p>Bernd Argesheimer Emiliana Kusmiyati</p>

	<p>Maar dit moet niet zover gaan dat bewoners die weleens een huurauto of deelauto ter beschikking hebben na 11:00 of in weekenden niet eens meer zware boodschappen of koffers na hen woning kunnen vervoeren ( behalve per taxi).</p> <p>Denk hierbij ook eens aan wat oudere mensen die weleens ook op hulp van werkende familie of vrienden aangewezen zijn en niet zomaar op een werkdag voor 11:00 beschikbaar zijn.</p> <p>In uw voorstel worden bewoners die reeds door huur of deelauto aan een rustigere binnenstad bijdragen en bovendien geen openbare parkeerplaatsen in beslag nemen nog eens extra afgestraft om niet in aanmerking voor een ontheffing (pasje) te komen. Zo ga je niet met milieubewuste bewoners om.</p> <p>Wij zitten dus nu serieus erover na te denken om dan maar weer een auto te kopen om het recht van ontheffing te houden. Dit kan toch niet de bedoeling van een autoluwe binnenstad zijn?</p> <p>Omdat wij hier aan de Pieterstraat in de prive parkeerplaats van Hof van Sylvius af en toe van de lege prive parkeerplaats van burens gebruik mogen maken om ons FreetoGo deelauto eventjes te parkeren zijn wij daarom voor Variant A waarbij deel van Kruisstraat, Nwe Kruisstraat, Pieterstraat en Ridderstraat buiten de geplande autoluwe zone vallen.</p> <p>Ergo, maken wij hierbij bezwaar tegen voorstel Variant B.</p>	<p>daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden.</p> <p>Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deelauto's kunnen met deze toegangspas het autoluwe gebied inrijden, hiervoor is geen aanpassing van beleid nodig.</p> <p>In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	
27	Eind 2016 hebben wij het pand gekocht aan de Nieuwe Gracht 9 inclusief 13 parkeerplaatsen, begin 2017 hebben wij dit pand in gebruik genomen als Hoofdkantoor functie	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone, net als voor	Sander Noordermeer/ Loods 5

	<p>van ons bedrijf Loods 5. De 13 parkeerplaatsen zijn gelegen op ons achter-terrein, oftewel ons eigen terrein. Deze parkeerplaatsen zijn uitsluitend te bereiken via de Ridderstraat. Variant B is voor ons pas acceptabel als wij minimaal 25 toegangspassen toegewezen krijgen. Deze toegangspassen dienen dan wel 7 dagen per week gebruikt te kunnen worden aangezien onze medewerkers ook in de weekenden werken op ons Hoofdkantoor.</p>	<p>de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker. Middels een ontheffing krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal toegangspassen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt. Het aantal toegangspassen zal per aanvraag worden bepaald.</p> <p>Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied</a></p>	
28	<p>Ik heb kennis genomen van de plannen voor de binnenstad met betrekking tot het autoluw maken.</p> <p>Het valt mij op dat er voor de invaliden medemens(en zijn parkeermogelijkheden) in de plannen nergens melding wordt gemaakt.</p> <p>In deze tijd van inclusie en toegankelijkheid voor invalide mensen (zeker na de ratificatie van het EU verdrag) verwacht ik een visie en dus ook een paragraaf hierover aan te treffen in uw plannen.</p> <p>Op dit moment b.v. kan ik zelf nog naar de Hema in de stad en de winkels daar omheen, maar in het nieuwe plan lijkt het of mij de toegang geweigerd wordt?</p> <p>Gaarne uw reactie hierop en hopelijk een afdoende aanpassing aan de plannen.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het uit te breiden autoluwe centrum komen algemene gehandicapten parkeerplaatsen te vervallen. In het centrum zijn meerdere invalide parkeerplekken rondom het autoluwe centrum beschikbaar, zoals de plekken op de Gedempte Oude Gracht of in de parkeergarages (de Appelaar en Raaks). Via deze <a href="#">link</a> is een overzicht te zien van alle algemene parkeerplekken in het centrum. Het jaar van de toegankelijkheid heeft onze aandacht maar wordt uitgewerkt binnen een ander project.</p>	Toon Ipema



29	<p>Je voorstel AUTOLUWE zone lijkt eerder op een AUTOVRIJE zone.</p> <p>Ik ben het niet met het voorstel eens, de gevolgen zijn erg groot, zeker voor de bewoners in bezit van een auto.</p> <p>Deze gaan echt problemen krijgen met het voorstel, door het afsluiten van de straten EN het verwijderen van de +/- 300 parkeerplaatsen. (als het er niet meer zijn)</p> <p>De bewoners moeten dan gaan parkeren (dichtsbij) op de nieuwe gracht maar die staat altijd al vol, DUS NOG VERDER VAN HET CENTRUM AF (tussen 10 meter en 1 km)</p> <p>Ook de openstaande optie voor mei 2018 invoeren bezoekerpas...</p> <p>Dit houdt in dat er nu mensen met de auto naar het centrum komen die dat voorheen met openbaar vervoer kwamen.</p> <p>Met de sluitingstijden van het gebied kom je ook in de problemen: Ik werk ma t/m vrij 07:00-16:00 uur, na mijn werk doe ik boodschappen.</p> <p>Aanbiedingen, dus inslaan 2 grote tassen vol en een kratje bier.</p> <p>Plekje gevonden op vrijdag middag...Ripperdastraat (+/- 700 meter van mij huis), nu 2x, misschien 3x lopen naar de nassastraat.</p> <p>Het gaat op fitness lijken 2 kilometer sjouwen. (iets voor de sterkste man</p> <p>Ik ben benieuwt hoe mijn buurvrouw en de oudjes in de straat dit gaan oplossen.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen.</p> <p>Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. . Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>.</p> <p>Als bewoner kunt u een toegangspas aanvragen waarmee u maximaal 60 minuten 24 uur per dag, 7 dagen in de week het gebied kan betreden.</p>	Wil Heisterkamp
----	---	---	-----------------

30	<p>Geachte heer Admiraal,</p> <p>Dank voor Uw schrijven maar graag geef ik U enige opmerkingen om mee te nemen in het plan van aanpak.</p> <p>Als voormalig bewoner van de binnenstad en als aannemer in de binnenstad gevestigd en werkzaam aan de vele monumentenpanden in haarlem valt het volgende op en veroorzaakt veel hinder, vervuiling en economisch verlies.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vuil ,papier en gemeentelijke diensten komen vaak te laat op de dag</li> </ul> <p>door de binnenstad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veel ,veel te grote en zware vrachtauto's staan op stopverboden in de</li> </ul> <p>binnenstad ( zelfs op busbanen ged.oude gracht ,smedestraat etc. )</p> <p>willekeurig en te pas en te onpas te lossen ,ook voor een klein pakketje</p> <p>Geen enkel handhavingsbeleid hierin .</p> <p>( de vele handhavers zouden hierin meer aangestuurd dienen te worden ipv jacht op particuliere parkeerovertreders )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de overlast van de vele postbezorgers die ook hun busjes te pas</li> </ul> <p>stoppen en doorgang verhinderen zijn uiterst hinderlijk.</p> <p>Zou het niet een goede visie zijn om bevoorrading van winkels alleen toe te staan tussen 6.00-9.00 uur ?</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Uw suggesties betreffen o.a. het beleid voor de gehele autoluwe binnenstad en het toegangsbeleid dat op dit moment wordt vernieuwd. Deze inspraak is echter gericht op het vaststellen van het uit te breiden gebied.</p> <p>U kunt voor uw opmerkingen terecht op de website van de gemeente, <a href="https://www.haarlem.nl/contact/">https://www.haarlem.nl/contact/</a></p>	Pim van Zalinge
----	--	---	-----------------

	<p>daarna geen grote vrachtwagens in de binnenstad toelaten !</p> <p>Alle schoonmaakwerken Groote markt en binnenstadstraten ook in de vroege ochtend uren gelijk in het buitenland gebruikelijk.</p> <p>Papier ophaal en vuilcontainers voor 9.00 uur !!</p> <p>De busjes van postbezorgers alleen tot 11.00 uur toestaan . (Elektrische busjes tot 12.00 uur )</p> <p>Na 12.00 uur helemaal geen vrachtauto's in binnenstad ! ( er zijn overslag gelegenheden op de industrieterreinen.</p> <p>De schade door al de te zware vrachtauto's voor milieu en opstal / funderingsschade is veel groter als nu wordt aangenomen .</p> <p>Denk dat U een lastige notitie heeft maar het zou een goede uitstraling zijn voor Haarlem om hier forse stappen in te nemen.</p>		
31	<p>Hierbij geef ik als bewoner van de bakenssergracht graag mijn mening over uw plannen om de Binnenstad autoluw te maken.</p> <p>Mijn voorkeur gaat uit naar variant B: combinatie varianten 3 en 4, zie Rapport Goudappel p. 4</p> <p>Ik ben blij dat de stad meer autoluw wordt. Ik wens u en uw team veel succes!</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Robert de Jong
32	<p>Deze uitbreiding van de autoluwe binnenstad, zal de leefbaarheid van Haarlem zeker ten goede komen.</p> <p>Ik maak mij echter grote zorgen om het vervallen van de (minimaal) 6 invalidenparkeerplaatsen in dit gebied en dus</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Binnen het uit te breiden autoluwe centrum komen algemene gehandicapten parkeerplaatsen te vervallen. In het centrum zijn meerdere invalide parkeerplekken rondom het autoluwe centrum beschikbaar, zoals de plekken op de Gedempte Oude Gracht of in de parkeergarages (de Appelaar en Raaks). Via</p>	H.W. van Eig

	<p>de bereikbaarheid voor invaliden van de binnenstad.</p> <p>Tot op heden zijn deze invalidenparkeerplaatsen de enigen, waarmee invaliden op eenvoudige wijze de binnenstad (o.a. het stadhuis) kunnen bereiken.</p> <p>Als deze mogelijkheden zouden vervallen, worden de invaliden danig gedupeerd.</p> <p>Het moge dus duidelijk zijn, dat dit hun sociale leven ernstig bedreigt.</p> <p>Ik verzoek dan ook , met de uitvoering van de plannen en werkzaamheden de bestaande invalidenparkeerplaatsen te behouden</p> <p>Dit moet toch op enigerlei wijze mogelijk zijn.</p> <p>Toegang tot deze plaatsen zou dan in het uiterste geval mogelijk moeten zijn via een algemene ontheffing voor invalide parkeerders.</p>	<p>deze <a href="#">link</a> is een overzicht te zien van alle algemene parkeerplekken in het centrum.</p>	
33	<p>Ik ben eigenaar en gebruiker van het perceel Lange Wijngaardstraat 11, 2011 RK te HAARLEM.</p> <p>Het betreft geen woonruimte, er is geen brievenbus en wordt conform bestemming gebruikt -sinds ongeveer 1923- als opslagplaats en auto stalling c.q pakhuis.</p> <p>Het pakhuis wordt door mij gebruikt als opslag van prive-goederen en hobby ruimte waaronder stalling van mijn auto.</p> <p>U zult begrijpen dat ik er belang bij heb dat ik het perceel onbeperkt per auto moet kunnen bereiken, dus 24 uur per dag en alle dagen van de week.</p> <p>Middels deze maak ik dan ook ernstig bezwaar tegen welke beperking dan ook met betrekking tot de bereikbaarheid</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Indien het beschreven gebruik legaal is en volledig op eigen terrein plaatsvindt dan kan u een toegangspas aanvragen. De kosten hiervan bedragen € 30,80.</p> <p>Een toegangspas is aan te vragen via het digitale vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	F.T. van Zutphen

	<p>van het voornoemde perceel per automobiel.</p> <p>Ik verzoek u bij deze vriendelijk doch dringend mij te informeren hoe de bereikbaarheid altijd per auto gegarandeerd kan blijven.</p>		
34	<p>Ik wilde graag bezwaar aantekenen tegen de autoluwe-binnenstad-uitbreiding. Dit zal hinder vormen voor mij en mijn bezoek.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Wij hebben uw reactie meegenomen.</p>	<p>Malou Captijn</p>
35	<p>Ik kan mij niet vinden in de plannen qua tijd en dagen.</p> <p>Ik begrijp en ben ook voorstander van een auto vrij centrum, maar op zaterdag geen levering voor winkels te bepalen gaat mij te ver.</p> <p>Zo zijn er ook bedrijven die juist elke dag beleverd moeten worden, omdat zij verse producten aan geleverd krijgen zoals gebak en brood.</p> <p>Zelf krijgen wij op zaterdag altijd een vracht levering, dus u begrijpt waarom wij tegen zijn.</p> <p>Als tegen voorstel zou ik dan ook voor willen stellen om op zaterdag het leverings venster toe te voegen van 7:00 tot 11:00 voor de bedrijven/winkels in het gebied van de Kruisstraat.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit stond helaas verkeerd in de uitnodigingsbrief. Dit is inmiddels al rechtgezet bij de ondernemers uit het gebied. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur openbaar toegankelijk zal zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Door een misverstand is er eerder gecommuniceerd dat dit alleen van maandag t/m vrijdag zou zijn. Dit is echter niet het geval.</p> <p>Tevens geldt net als in het huidige toegangsbeleid de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen kunnen specifieke regels gelden.</p> <p>Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p>	<p>Angela Riepma, filiaalmanager Kruidvat</p>

36	<p>Zojuist in de Stadskrant Gemeente Haarlem het stukje gelezen over uitbreiding autoluwe binnenstad. In het bijzonder het autoluw maken van het gebied rond Nieuwe Groenmarkt en Krocht trok mijn aandacht.</p> <p>Wanneer dit uitgevoerd wordt, vervallen er in totaal 5 gehandicapten parkeerplaatsen, die in de Jansstraat en Smedestraat niet meegerekend.</p> <p>De vraag is nu hoe kunnen gehandicapten het gebied rond de Grote Markt nog bezoeken. Dus Zijlstraat, Barteljorisstraat, Kruisstraat. Stuk Gierstraat en Grote Houtstraat enz.</p> <p>Ik wil dit graag als aandachtspunt naar voren brengen,</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het uit te breiden autoluwe centrum komen de algemene gehandicapten parkeerplaatsen te vervallen. In het centrum zijn meerdere invalide parkeerplekken rondom het autoluwe centrum beschikbaar, zoals de plekken op de Gedempte Oude Gracht of in de parkeergarages (de Appelaar en Raaks). Via deze <a href="#">link</a> is een overzicht te zien van alle algemene parkeerplekken in het centrum.</p>	R.M. Janse
37	<p>over de plannen van de gemeente Haarlem om in de stad steeds minder auto toe te laten zou ik de gemeente willen vragen ook eens naar andere steden te kijken waar het helemaal niet zo'n succes is en het ook helemaal niet goed is voor de ondernemers die daar gevestigd zijn</p>	<p>Dank voor het indienen van uw zienswijze. De gemeente heeft naar andere steden gekeken. Zo zijn de binnensteden van Den Haag en Amersfoort succesvol autoluw gemaakt voor zowel bewoners, ondernemers als bezoekers.</p>	Cor Janssen
38	<p>beste , Vol belangstelling en waardering heb ik de voorstellen gelezen .Ik maak echter bezwaar tegen het voorstel, voor wat betreft het parkeren voor de bewoners van de binnenstad c.q. Lange Begijnestraat en klokhuisplein. Het verlenen van een parkeervergunning zou het verkopen van gebakken lucht zijn, immers geen parkeerplaats.</p>	<p>Dank voor het indienen van uw zienswijze. Binnen het autoluwe gebied zijn er inderdaad geen parkeerplaatsen en worden er ook geen parkeervergunningen afgegeven. Wel kunnen bewoners een toegangspas aanvragen om bij een parkeerplaats op eigen grond of woning te komen. Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen. Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. . Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p>	Quida Put

39	<p>Aangezien wij op zaterdag en zondag geopend zijn en die dagen ook bevoorrad worden wil ik u verzoeken de venstertijden die doordeweeks gelden ook op zaterdag en zondag te handhaven, d.w.z. tot 11:00 uur laden en lossen.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Dit stond helaas verkeerd in de uitnodigingsbrief. Dit is inmiddels al rechtgezet bij de ondernemers uit het gebied. Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur openbaar toegankelijk zal zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Door een misverstand is er eerder gecommuniceerd dat dit alleen van maandag t/m vrijdag zou zijn. Dit is echter niet het geval.</p> <p>Tevens geldt net als in het huidige toegangsbeleid de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen kunnen specifieke regels gelden.</p> <p>Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p>	<p>Monique Rietveld Filiaalmanager HEMA</p>
40	<p>Hierbij dien ik mijn bezwaar in op het voorgenomen besluit om de venstertijden ook op zaterdag en zondag te doen gelden.</p> <p>Fundamenteel wordt Helios Verlichting op de Kruisstraat met name op de donderdag, vrijdag en zaterdag (in de</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Helaas stond dit verkeerd in de uitnodigingsbrief. Dit is inmiddels al rechtgezet bij de ondernemers uit het gebied. Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur openbaar toegankelijk zal</p>	<p>Martin Brands</p>

	<p>ochtenden) bevoorraad. Wegens de hogere omzet op die dagen zijn andere dagen niet mogelijk.</p> <p>Het dringend verzoek is om de venstertijden tot 11 uur ook te doen gelden voor de zaterdag en zondag.</p>	<p>zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Door een misverstand is er eerder gecommuniceerd dat dit alleen van maandag t/m vrijdag zou zijn. Dit is echter niet het geval.</p> <p>Tevens geldt net als in het huidige toegangsbeleid de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen kunnen specifieke regels gelden.</p> <p>Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p>	
41	<p>Ik heb begrepen dat het autoluwe maken van de binnenstad resulteert in andere vensterrijden bevoorrading, namelijk; maandag t/m vrijdag van 06.00 – 11.00 uur. Wanneer de bevoorrading wordt uitgevoerd door voertuigen die geen CO2 uitstoten, wordt de venstertijd uitgebreid tot 12.00 uur.</p> <p>Dit betekent onder andere dat bevoorrading op zaterdag en zondag niet meer mogelijk is.</p> <p>Ik hoop dat u begrijpt dat dit voor ons onbespreekbaar is.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Helaas stond dit verkeerd in de uitnodigingsbrief. Dit is inmiddels al rechtgezet bij de ondernemers uit het gebied. Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur toegankelijk zal zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Door een misverstand is er eerder gecommuniceerd dat dit alleen van maandag t/m vrijdag zou zijn. Dit is echter niet het geval.</p> <p>Tevens geldt net als in het huidige toegangsbeleid de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen</p>	Jos Huybrefts/Bakker van Vessem



		<p>kunnen specifieke regels gelden.</p> <p>Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p>	
43	<p>U wilde praten over mijn invalide parkeerplaats in de Jansstraat nabij de Ceciliasteeg.</p> <p>Zelf zie ik geen andere oplossing dan handhaven op de zelfde plaats of voor het restaurant. Op verzoek van de afdeling WMO van gemeente Haarlem ben ik opnieuw gekeurd en blij ik een parkeerplaats vlak bij huis zelfs iets harder nodig te hebben.</p> <p>Overigens blijf ik het onzinnig vinden om het autoverkeer op deze manier onmogelijk te maken daar het bijvoorbeeld voor mij betekent dat mijn mobiliteit, en dus zelfstandigheid, sterk afneemt en erg kwetsbaar wordt.</p> <p><i>Tweede reactie</i></p> <p>Nou, daar ben ik als bewoner. Aan de Morinnesteeg 1 en gebruiker van de invalideparkeerplaats Jansstraat hoek Ceciliasteeg dus gewoon op tegen!</p> <p>Een aantal jaren geleden begon de gemeente het onmogelijk te maken voor bussen om door de binnenstad te rijden! Maar, wij kregen een eigen parkeerplek voor invaliden. Toen bleek dit voldoende voor onze kwetsbare mobiliteit.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>U heeft in een gesprek aangegeven dat u het liefst de huidige plaats behoudt. maar eventueel bereid ben, als het uw plannen cosmetisch beter uit komt, de eerste de beste parkeerplaats aan de andere kant van de vuilcontainer en de 6 leiboompjes te accepteren. Dus niet ergens anders! Wij hebben aangegeven dat deze oplossing goed mogelijk is en dat wij voornemens zijn om deze plek voor u te continueren in de nieuwe situatie.</p> <p>In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden. Daarbij geldt de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten.</p> <p>Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. Een toegangspas geeft geen recht om binnen het gebied te parkeren.</p> <p><a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Ruud van Tintelen

Nu gaat de politiek het bewoners zoals ik onmogelijk maken hier nog met de auto te komen en deze te parkeren vlakbij, zodat ik (inmiddels weduwnaar van 68 jaar) zelfstandig en mobiel kan blijven ondanks ernstige lichamelijke beperking? Op verzoek van afdeling WMO van de Gemeente Haarlem ben ik opnieuw gekeurd door het onafhankelijke AGONAUT waaruit blijkt dat ik inderdaad deze parkeerplaats hard nodig heb.

Tijdens een informatieavond hierover kwam ik er onlangs achter dat er veel meer mensen in de problemen komen dan ik alleen. Ik vind dus een verregaand autoluw centrum binnenstad, om het groeiend aantal leegstaande winkelpanden voor voetgangers gezelliger te maken, nonsen. Wat ik wel een goed idee vind is de binnenstad fiets luuw te maken en voetgangers meer ruimte te geven om langs of tussen door, geparkeerde fietsen te komen. Auto's passen toch veel meer op blijkt!

Dus, ik ben absoluut tegen het verbod op noodzakelijke parkeer mogelijkheden voor bewoners van dit gebied en hun mantelzorgers, absoluut tegen verdere beperking van toegang met de auto voor bewoners van dit gebied en hun mantelzorgers. En u kunt onder mantelzorgers rustig glazenwassers, postbezorgers, voedsel bezorgers en vormen voor taxivervoer mee rekenen.

Mocht deze plannen doorgezet worden dan betekent dat, dat hier in de binnenstad geen mensen meer mogen, kunnen, wonen die iets gaan mankeren. **DUS, VERBODEN TE BEWONEN VOOR OUDEREN EN ANDERE GEHANDICAPTEN!!** Dit dient de politiek dus zeer duidelijk in Haarlem kenbaar te maken, óók toekomstplannen in die richting!! Er van uitgaande bij deze te hebben voldaan aan uw vraag te reageren via deze weg, teken ik, in afwachting van uw antwoord,

44	Ik zag de berichtjes over de uitbreiding van het autoluw gebied en de Haarlemse wateren in de Stadskrant en wil even reageren. Niet om te zeuren, maar om mijn steun uit te spreken! Heerlijk dat er meer autoluwe straten komen. Dat mag op langere termijn zelfs nog uitgebreid worden, wat mij betreft. Meteen kwam bij mij het volgende idee op: maak ook het Spaarne autoluw! Meer plaats voor terrasjes, veiliger aanleggen voor boten. Ja, wel vervelend dat de Appelaargarage daar ligt. Het is in mijn ogen een fout geweest die ooit te bouwen, maar nu ze er ligt: in- en uitgaand verkeer via het Donkere Spaarne.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.  Het gebied langs het Spaarne wordt niet autoluw gemaakt. Daar zijn ook geen plannen voor.	Hendrik Maryns
45	Wij van de Nassaulaan hebben nu al heel veel problemen met parkeren ondanks dat wij een parkeervergunning hebben. We dachten een goede plek, het Kenaupark, gevonden te hebben. Ondanks de hangjongeren daar werd vorige week echter onze ruit ingegooid met een steen. Ik hoop dat u begrijpt dat nu helemaal onze grote zorg is de (on)mogelijkheid te parkeren.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Wij vinden het vervelend voor wat u is overkomen.  Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen. Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. . Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.	J.P. de Boer
46	Graag zou ik u willen laten weten dat mijn voorkeur uit gaat naar variant B en ik deze variant van de gemeente ondersteun omdat de straten dan autovrij worden rust en veiligheid in de straat voor de bewoners worden behouden.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Döne Kutlu
47	Door middel van deze e-mail wil ik de voorkeursvariant B van de gemeente van harte steunen. De bewoners van de Nieuwe Kruisstraat hebben eind vorig jaar tijdens een	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Hanneke v.d. Bosch

	<p>commissievergadering bij monde van Mark v.d. Linden, laten blijken dat wij heel trots zijn op onze autovrije straat. De publieke tribune werd volledig gevuld door mensen uit de Nieuwe Kruisstraat. De straat is al tientallen jaren autovrij en dit willen wij graag zo houden. De bewoners voelen zich zeer betrokken bij het aanzien van de straat (veel groen, wijnranken, enorme blauwe regen en andere beplanting en eens per jaar wieden wij met liefhebbers het onkruid tussen de steentjes weg.) Heel regelmatig wordt onze straat bezocht door toeristen die volop foto's maken. In de zomer is onze rustige straat vaak een ontmoetingsplek voor de bewoners, bovendien wonen er veel kinderen, die zonder gevaar lekker buiten kunnen spelen zonder last te hebben van verkeer. De logica van de andere varianten, waarbij in het kader van een AUTOLUWE binnenstad, onze al jaren AUTOVRIJE Nieuwe Kruisstraat open gesteld zou worden voor verkeer, is volgens mij heel ver te zoeken..... Vandaar mijn pleidooi voor het aannemen van variant B.</p>		
48	<p>Ik woon meer dan 25 jaren in de Nieuwe Kruisstraat 15 rood en het is mij heel dierbaar. Ik steun van harte voorkeursvariant B van de gemeente doordat de straten dan autovrij worden en dus rust en veiligheid blijft voor de bewoners.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	<p>Margaret Slater</p>
49	<p>Via deze weg willen wij onze steun uitspreken voor de Voorkeursvariant B van de gemeente v.w.b. het plan voor uitbreiding van het autovrije gebied van de Haarlemse binnenstad. Variant B heeft onze sterke voorkeur omdat de Nieuwe Kruisstraat dan autovrij wordt en dit de veiligheid in de straat waarborgt. De Nieuwe Kruisstraat is nu al autoluw en daarmee behoud de straat haar charme.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	<p>P.J. Copper</p>

50	Bij deze wil ik aangeven dat na alle informatie tot mij hebben genomen ik de variant B van harte ondersteun.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Herdien Altena
51	Bij deze neem ik van de gelegenheid gebruik om te melden dat wij, de bewoners van de Nieuwe Kruisstraat, Uw keuze van de variant B van harte ondersteunen. Wij danken U ook voor de aangeboden alternatieven voor de eventuele hierdoor ontstane parkeerproblemen.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Brigitte Adalbert
52	Mijn voorkeur ten aanzien van het parkeerbeleid in de binnenstad is variant B.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Matthieu van der Veldt
53	Wij: Anja Horn/Ruud Brandenburg Nieuwe Kruisstraat 9 ZW steunen de Voorkeurs variant B van de Gemeente daar bv onze straat niet geschikt is voor autoverkeer en dit soort straten veel bezocht worden door mensen van buiten en toeristen, juist door hun specifieke sfeer en rust.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	R Brandenburg/Anja Horn
54	Bij deze wil namens mijn bedrijf bezwaar maken tegen de plannen van het verder autoluw maken van de binnenstad in het gebied van de Kruisstraat/Krocht/Groenmarkt/Smedestraat.  In de genoemde plannen staan venstertijden waarin de horeca bevoorrad mag worden. De tijden zijn onacceptabel voor de natte horeca en zeker voor degene die een nachtvergunning hebben. Er is geen straat in Haarlem met zoveel nachtvergunningen en natte horeca, als de Smedestraat. Daar zijn al drie zaken gevestigd met deze vergunning en een 4e in de kromme elleboogsteeg, aangrenzend aan de nieuwe groenmarkt. Op het patronaat na, zijn dus alle Haarlemse nachtvergunningen in dit gebied	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Helaas stond dit verkeerd in de uitnodigingsbrief. Dit is inmiddels al rechtgezet bij de ondernemers uit het gebied. Het toegangsbeleid voor de bevoorrading geldt ook in het weekend. Dit betekent dat het autoluwe gebied zeven dagen per week tussen 06:00 en 11:00 uur openbaar toegankelijk zal zijn. Voor duurzame voertuigen is het mogelijk tot 12:00 uur in het gebied te bevoorraden. Door een misverstand is er eerder gecommuniceerd dat dit alleen van maandag t/m vrijdag zou zijn. Dit is echter niet het geval.  Tevens geldt net als in het huidige toegangsbeleid de mogelijkheid om met een duurzaam voertuig buiten de venstertijden één uur te laden en te lossen. Voor evenementen	Roderick Dekker/Café Bugsy's

	<p>vertegenwoordigd. Daarnaast zijn alle andere ondernemingen in de Smedestraat kroegen en een restaurant met ontheffing-sluitingstijden tot 0400 van donderdagavond tot zondagochtend. Een venstertijd tot 11 of 12 uur in de ochtend is dan niet te doen. Deze ondernemers bevoorraden voor een groot deel nog zelf hun zaken. Ook hebben verscheidene zaken, met regelmaat, artiesten optreden die hun spullen moeten laden en lossen. Daarnaast zijn horecabedrijven extra gevoelig voor storingen door de verscheidenheid aan apparatuur die er in elke zaak nodig is om een normale bedrijfsvoering te voeren. Al deze zaken worden ons door deze maatregel nu onmogelijk gemaakt. Daarnaast wordt de afstand tot vele zaken die aan en om de grote markt liggen ook veel groter. Ook deze ondernemers gaan hier veel overlast van ondervinden omdat hun leveranciers niet meer in de buurt kunnen komen (voedsel- en warenwet).</p> <p>De maatregel van het autoluw maken zou voor ondernemers in dit gebied minimaal gecompenseerd moeten worden door de ondernemers van een pas te voorzien waardoor zij ten allen tijden het gebied in kunnen voor bevoorrading, storingen (lekkages, apparatuur enz.) en het laden en lossen van materiaal (storingen, artiesten). Alleen op deze wijze blijft er mijns inziens een acceptabel ondernemersklimaat bestaan in het gebied.</p> <p>Ik hoop dat dit bezwaar ter harte wordt genomen en de gemeente geen blind oog heeft voor de ondernemers die bijdrage aan de charme en gezelligheid van Haarlem en daar ook elk jaar financieel hun bijdrage aan leveren.</p>	<p>kunnen specifieke regels gelden.</p> <p>Daarnaast is het voor ondernemers die zelf hun winkel bevoorraden mogelijk om buiten de venstertijden met hun personen- of bedrijfsauto te laden en te lossen. Hiervoor geldt wel dat ze via de kortste route het autoluwe gebied in rijden en binnen één uur via de kortste route het autoluwe gebied uit te rijden.</p> <p>Eventueel is het mogelijk, net als in het huidige beleid, om een tijdelijke ontheffing te krijgen. Ook zal er maatwerk worden geleverd voor bestaande bedrijven in het projectgebied waarvoor op redelijke wijze geen oplossing kan worden gevonden binnen de venstertijden.</p>	
55	<p>Naar aanleiding van de informatie welke de gemeente mij heeft toegezonden en de informatieavond in de Nieuwe Groenmarkt kerk in februari, wil ik u graag mededelen dat</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden</p>	Pascal Klooster

<p>als eigenaar en bewoner van de Korte Wijngaardstraat 2 mijn voorkeur uitgaat naar Variant B, de voorkeursvariant van de Wethouder en het Projectteam, waarbij de Ridderstraat, Korte Wijngaardstraat en Nieuwe Kruisstraat onderdeel gaan uitmaken van de autoluwe binnenstad. De Korte Wijngaardstraat wordt in de verschillende correspondentie over het uitbreidingsvoorstel nauwelijks genoemd, maar de consequenties van beide varianten zijn voor de straat significant, temeer omdat de Korte Wijngaardstraat vrijwel de enige tweerichtingenstraat is in het gebied en er enkele parkeervakken zijn. Variant A is mijns inziens een nachtmerriescenario voor de bewoners van voorgenoemde straten, aangezien een deel van het verkeer dat de binnenstad in zal proberen te rijden, maar niet meer via Kruisstraat/Smedestraat/Jansstraat kan rijden, de route zal verleggen naar de Korte Wijngaardstraat en aangesloten straten. Deze straten zijn absoluut niet geschikt voor doorgaand verkeer. Ook incidenteel verkeer heeft moeite met de straten en ongetwijfeld zal de administratie van de gemeente aantonen dat de paaltjes op de hoeken van Korte Wijngaardstraat en Ridderstraat, en de paaltjes rondom de kruising van de Pieterstraat en Lange en Korte Wijngaardstraat met grote regelmaat tegen de grond worden gereden. Daarnaast is de Korte Wijngaardstraat tweerichtingverkeer. Met een afsluitpaal op de kruising van Pieterstraat en Lange Wijngaardstraat gaat dit tot situaties leiden waarbij auto's die de Korte Wijngaardstraat inrijden en niet verder blijken te kunnen vanwege de afsluitpaal, achteruit, of tegen de rijrichting in, het gebied zullen proberen te verlaten. Het positieve aan Variant B is uiteraard verminderd verkeer door de Korte Wijngaardstraat en indien de 3 parkeerplaatsen verdwijnen en de inrichting van de straat is aangepast, zal de Korte Wijngaardstraat een aantrekkelijkere straat worden om te</p>	<p>meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p>De gemeente heeft zich tot doel gesteld om in de komende jaren het autoverkeer in de binnenstad te reduceren met 15%. Het autoluwe maken van de Nieuwe Groenmarkt e.o. is daarin een stap. In de komende jaren zullen meer maatregelen voorgesteld worden die bijdragen aan het reductiedoel. Wij zullen de omvang van het verkeer op de Nieuwe Gracht monitoren en als daar aanleiding voor ons maatregelen nemen om aan onze doelstelling te voldoen.</p> <p>Het wijzigen van parkeerbeleid is geen onderdeel van dit project. In de binnenstad is de parkeergelegenheid ook bedoeld om bezoekers aan de binnenstad te faciliteren.</p>	
--	--	--

	<p>wandelen, wat waarschijnlijk ook voor de bewoners van de Janskliniek ook erg prettig is. Het gebied zal ook veiliger worden voor fietsers, wandelaars en spelende kinderen en de gemeente kan waarschijnlijk geld besparen op het herstel van omgereden paaltjes!</p> <p>Met betrekking tot het parkeerbeleid wil ik u ook de optie onder de aandacht brengen om de parkeerplaats op de Parklaan (tussen de Jansweg en Ripperdapark, ± 70 plekken) een mogelijke plek is om (deels) in te richten als parkeerplek voor vergunninghouders. Door parkeerplekken voor vergunninghouders hier deels te concentreren scheelt dat hopelijk de noodzaak om meerdere ontsierende 'Alleen voor vergunninghouders' verkeersborden door de stad heen te plaatsen.</p> <p>Tenslotte wil ik u vragen aandacht te besteden aan de verkeerssituatie op de Nieuwe Gracht. Bij variant B kan de verkeersstroom op de gracht toenemen. Dit kan tot meer gevaarlijke situaties leiden op de kruisingen met de Jans- en Kruisstraat, vooral omdat die kruisingen mede door de niveauverschillen tussen de gracht en de straten voor automobilisten niet altijd erg overzichtelijk is.</p> <p>Samenvattend: Variant B heeft mijn voorkeur, want Variant A is slechter dan de bestaande situatie!</p> <p>Ik wens u veel wijsheid in het nemen van het uiteindelijke besluit en uiteraard hoop ik dat de keuze zal vallen op Variant B!</p>		
56	<p>ik ben groot voorstander van een autoluw centrum. Wat ik mij wel afvroeg of er los van de bevoorradingstijden ook mogelijkheden zijn tot korte ontheffing voor de bedrijven. Mijn zaak gelegen aan de Smedestraat verzorgt ook watering op locaties en met name in de weekenden.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen de venstertijden is het mogelijk het autoluwe centrumgebied vrij binnen te rijden. Daarbuiten is het alleen mogelijk voor bewoners of ondernemers het gebied via de kortste route in te rijden en binnen één uur het gebied via de</p>	Femke van den Heuvel



	<p>Daarbij is het handig om op verschillende tijdstippen te kunnen lossen en laden. Met ene bewonersvergunning waarbij je binnen een uur weer weg moet zijn, is dat ruim voldoende. Ik vroeg me alleen af of ene bewonersvergunning ook geldt voor de bedrijven.</p>	<p>kortste route te verlaten.</p> <p>Ondernemers hebben dus ook recht op een bezoekerspas om het gebied in te rijden.</p> <p>De kosten van een bezoekerspas bedragen € 30,80. Een toegangspas is aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	
57	<p>In februari is een informatieavond geweest in de kerk op de Nieuwe Groenmarkt, waarbij gelegenheid was tot het stellen van vragen aan de gemeente over de voorgenomen variant B voor de autoluwe binnenstad. Naar ik heb begrepen worden binnenkort de plannen van de gemeente voor inspraak voorgelegd. Als inwoner van de binnenstad van Haarlem wil ik graag benadrukken dat ik de nu voorgelegde plannen van de gemeente voor uitbreiding van de autovrije zone in de binnenstad (voorkeursvariant B) steun. Variant B zorgt voor een veilige en duidelijke verkeersstructuur die ervoor zal zorgen dat mijn straat, de Nieuwe Kruisstraat, veiliger, rustiger en schoner zal worden. Daarom steun ik de Voorkeursvariant B van de gemeente</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Tessel Scholte
58	<p>Ik ben VOOR de uitbreiding van de autoluwe binnenstad volgens variant B, waarbij ook de straat waarin ik woon (Nassaustraat) autoluw wordt en geen parkeerplaatsen meer heeft. Op twee vragen wil ik nog graag antwoord krijgen:</p> <p>1. Er is sprake van een AUTOLuwe binnenstad. Het lijkt mij logisch dat behalve personenauto's ook busjes en vrachtwagens worden geweerd. Als er autopalen worden geplaatst, kunnen die er gewoon niet langs. Maar hoe zit het met motoren? Deze zijn - vooral in de zomer - een</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p>1. Het autoluwe gebied geldt ook voor motoren. Indien motoren buiten de venstertijden in het gebied rijden en de bestuurder heeft geen ontheffing of toegangspas zal daar op worden gehandhaafd.</p> <p>2. Om het autoluwe gebied tot een succes te maken, zal ook de</p>	Ria Tel

	<p>regelrechte ramp in onze straat; soms rijdt er een complete colonne langs. Motoren zouden in theorie langs de autopaal kunnen rijden. Geldt het autoluwe gebied ook voor motoren en zo ja, hoe worden de motoren dan in de praktijk geweerd?</p> <p>2. In het autoluwe gebied vervallen de parkeerplaatsen. Maar wat komt er terug op de ruimte die dan vrijkomt? Ik zie graag plantenbakken of bomen of bankjes of een kinderspeelplaatsje. Als er in plaats van auto's fietsenrekken komen en als die binnen de kortste keren verworpen tot fietsschroothoop (zoals nu al het geval is op de hoek Nassaustraat/Kruisstraat), dan ben ik daar niet blij mee. Ook horecaterrassen of winkeluitstallingen zie ik liever niet onder mijn slaapkamerraam. Hoe denkt u dat te voorkomen?</p>	<p>huidige inrichting aangepast dienen te worden. Met uitzondering van de Nieuwe Groenmarkt zijn hier op dit moment nog geen plannen voor. Voor deze aanpassing worden bewoners en ondernemers meegenomen.</p>	
59	<p>Ik ben zelf woonachtig op de Nieuwe Kruisstraat 16 en wil hierbij kenbaar maken dat ik opteer voor variant B waarbij de Nieuwe Kruisstraat auto vrij blijft. En de omliggende straten zoals de Pieterstraat, Ridderstraat en de Korte Wijngaardstraat autovrij worden. Inmiddels wonen er diverse gezinnen in deze straten met jonge kinderen die vaak buiten spelen. De gevestigde Janskliniek die hun ingang heeft aan de Ridderstraat, waarbij ouderen vaak in hun rolstoel en of met behulp van krukken zich buiten begeven voor een blokje om, via de bovengenoemde straten. Ze dragen bij aan de leefomgeving van ons allen. Het niet autovrij maken van deze straten houdt in dat de situatie voor een iedere bewoner onveilige en of ongemakkelijke situaties kan veroorzaken, zoals nu dat het geval is.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Sandra van Balen
60	<p>Wij steunen de Voorkeursvariant B van de gemeente van harte! Rust en veiligheid in onze buurt vinden wij heel erg</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit</p>	Lambertus Wip

	belangrijk. Doordat de straten in plan B autovrij worden, wordt dit in de straat gegarandeerd voor de bewoners !	is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	
61	<p>Hierbij stuur ik u mijn reactie op uw plannen om o.a. de Zoetestraat verder af te sluiten. In de stukken die ik tot nog toe gelezen heb wordt er alleen gesproken over bewoners eventueel toegang te geven via een vergunning. Ik ben eigenaar van o.a. Zoetestraat 46, 46rd Zijlstraat 47, Zijlstraat 49 Zijlstraat 47A en Zijlstraat 47B maar woon daar niet. Via de Zoetestraat heb ik toegang met de auto tot entreedeur van mijn werkplaats (particulier). En dat wil ik zo houden. Ik heb regelmatig aan- en afvoer van materialen. Als bedrijf krijg ik geen vergunning om in de stad te komen. Dit is in het verleden al afgewezen. Maar als eigenaar wil ik wel toegang blijven houden tot mijn werkplaats/panden met de auto. Het gaat mij niet om parkeren maar aan- en afvoer op de tijden die mij uitkomen. Verder wil ik er voor pleiten dat de Zoetestraat / kruising Zijlstraat afgesloten blijft met een paaltje en dat de straat nu niet drukker gaat worden. Ook kon niemand mij vertellen of er kosten in rekening gebracht gaan worden voor de vergunning. Ik ben daar op tegen. Deze plannen gaan om geven en nemen. Jullie willen de vrijheid beperken van de bewoners/eigenaren/huurders etc. in de Zoetestraat. Wij hebben het prima momenteel, nergens last en altijd toegankelijk per auto. Nu jullie die vrijheid willen ontnemen lijkt mij dat kosteloze toegang via vergunning tegen over staat. M.a.w. Ik ben tegen de plannen mits ik als pandeigenaar kosteloos toegang krijg tot het gebied middels een vergunning.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Binnen de venstertijden is het mogelijk het autoluwe centrumgebied vrij binnen te rijden. Daarbuiten is het alleen mogelijk voor bewoners of ondernemers het gebied via de kortste route in te rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route te verlaten.</p> <p>Ook bedrijven die zijn ingeschreven op een adres gelegen in het autoluwe gebied komen dus in aanmerking voor een toegangspas.</p> <p>De kosten van een toegangspas bedragen € 30,80. Een toegangspas is aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	Raymond Horsten
62	In februari is een informatieavond geweest in de kerk op de Nieuwe Groenmarkt, waarbij gelegenheid was tot het stellen van vragen aan de gemeente over de voorgenomen	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Arjan van Waveren

	<p>variant B voor de autoluwe binnenstad. Naar ik heb begrepen worden binnenkort de plannen van de gemeente voor inspraak voorgelegd. Als inwoner van de binnenstad van Haarlem wil ik graag benadrukken dat ik de nu voorgelegde plannen van de gemeente voor uitbreiding van de autovrije zone in de binnenstad (voorkeursvariant B) steun. Variant B zorgt voor een veilige en duidelijke verkeersstructuur die ervoor zal zorgen dat mijn straat, de Nieuwe Kruisstraat, veiliger, rustiger en schoner zal worden. Daarom steun ik de Voorkeursvariant B van de gemeente.</p>		
63	<p>Graag wil ik bij deze te kennen geven. dat ik als bewoner van de Nieuwe Kruisstraat 8RD de voorkeursvariant B van de gemeente van harte steun. Ik wil dat graag omdat in dit plan duidelijk is omlijst dat de straten dan autovrij worden en er meer rust en veiligheid in de straat voor de bewoners wordt gecreëerd.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Marc Veraart
64	<p>In februari is een informatieavond geweest in de kerk op de Nieuwe Groenmarkt, waarbij gelegenheid was tot het stellen van vragen aan de gemeente over de voorgenomen variant B voor de autoluwe binnenstad.</p> <p>Naar ik heb begrepen worden binnenkort de plannen van de gemeente voor inspraak voorgelegd.</p> <p>Als inwoner van de binnenstad van Haarlem wil ik graag benadrukken dat ik de nu voorgelegde plannen van de gemeente voor uitbreiding van de autovrije zone in de binnenstad (voorkeursvariant B) steun.</p> <p>Variant B zorgt voor een veilige en duidelijke verkeersstructuur die ervoor zal zorgen dat mijn straat, de Nieuwe Kruisstraat, veiliger, rustiger en schoner zal</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Roderick Arts

	<p>worden.</p> <p>Daarom steun ik de Voorkeursvariant B van de gemeente.</p>		
65	<p>Met belangstelling hebben wij uw brief d.d. 9 februari 2018 gelezen over de verdere uitbreiding van een autoluwe binnenstad. Wij, als Christelijke gemeente van Jehovah's Getuigen Haarlem-Elswout, zijn al sinds 1975 gevestigd in de Smedestraat 37 en vallen binnen het genoemde gebied.</p> <p>Sinds 2008 volgen wij de ontwikkelingen binnen het project "van Riool tot Rode loper". Op 7 augustus 2008 hebben wij een brief geschreven aan mevrouw Jonk waarin wij onze zorgen kenbaar maakten in verband met dit project.</p> <p>Zoals in die brief uiteengezet is er op het adres Smedestraat 37 een openbare plaats van aanbidding. Onze gemeente telt ongeveer 80 personen, die tweewekelijks een vergadering bijwonen van 2 uur. Op dinsdagavond en op zondagochtend. Binnen onze gemeente is ook een behoorlijk aantal ouderen die hetzij met eigen auto (al dan niet met invaliden-vignet), met een taxi of met ouderenvervoer de zaal bezoeken. Ook worden enkelen door privé personen opgehaald en voor de deur afgezet. Op zondagochtend hebben wij veelal een spreker van buiten de stad die met eigen vervoer komt.</p> <p>Wij hebben begrepen dat alleen bestemmingsverkeer straks nog is toegestaan, dat de bestaande parkeerplaatsen geheel verdwijnen, inclusief de invalide parkeerplaatsen.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Kerken en moskeeën worden als specifieke doelgroep toegevoegd aan het toegangsbeleid zodat zij, net zoals bewoners en ondernemers, maximaal 1 uur per dag toegang tot het gebied hebben (met een maximum van 8 toegangspassen per instelling). Hiermee wordt het vervoer van kerkgangers die slecht ter been zijn geregeld.</p>	Danny Buijs
67	<p>Over het autoluw maken van de binnenstad.</p> <p>Omdat wij – mijn vrouw en ik – beide gehandicapt zijn, zijn we voor ons vervoer aangewezen op onze auto. Mijn</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Kerken en moskeeën worden als specifieke doelgroep toegevoegd aan het toegangsbeleid zodat zij, net zoals</p>	A.M. Stevens

<p>vrouw kan niet meer lopen, maar heeft een rolstoel; ikzelf ben een hartpatiënt met versleten knieën en kan met moeite 100 meter lopen.</p> <p>Samen kunnen we op zon- en feestdagen nog naar de ons vertrouwde geloofsgemeenschap van de Groenmarktkerk. Nog wel. En dat willen we houden zo.</p> <p>Maar u – de gemeente – gaat dit ons onmogelijk maken met uw plannen voor de binnenstad. Wat ons betreft moet dit plan helemaal niet doorgaan; geen variant A en ook geen variant B ! Want daarmee verhindert u dat wij nog zelfstandig naar de Antoniuskerk kunnen. Daar nemen we deel aan de vieringen op de zondagen. Maar ook aan de vieringen van de Goede week. Die zijn op doordeweekse dagen, 's avonds van half 8 tot 9 uur, donderdag, vrijdag en zaterdag.</p> <p>Als vrijwilliger zorg ik bij meerdere vieringen voor het gezamenlijk na afloop het koffie- en theedrinken tijdens de nabespreking.</p> <p>Zo ook zorg ik op de eerste maandag van de maand voor het gereedmaken voor het Vredesgebed (van half 1 tot 1 uur) voor Stad en Wereld. En ditzelfde op de andere maandagen op dezelfde tijd voor Adempauze. Daarvoor ben ik dan al om half twaalf aanwezig om alles klaar te zetten.</p> <p>Op de derde zaterdag van de maand willen we de viering van de Antonius-Gemeenschap niet missen. Die is 's middags van 4 tot 5 uur, met nagesprek tot bijna half zes.</p> <p>Voor Stem in de Stad ben ik meermaals in de week op de Nieuwe Groenmarkt te vinden. Voor klusjes voor Adempauze.</p>	<p>bewoners en ondernemers, maximaal 1 uur per dag toegang tot het gebied hebben (met een maximum van 8 toegangspassen per instelling). Hiermee wordt het vervoer van kerkgangers die slecht ter been zijn geregeld.</p>	
--	--	--

	<p>Op dinsdagavond om de twee weken genieten we van de maaltijden van 'Antonius kookt'. Dit vindt plaats in Stem in de Stad. Van 6 uur tot half 8.</p> <p>Dit alles wordt ons onmogelijk gemaakt door uw plannen voor de binnenstad. Begrijpt u wat u ons ontnemt ? En zo zullen er meer mensen zijn wie u dit aandoet. Met dit onzalige plan jaagt u ons en vele anderen de binnenstad, ja zelfs de kerk uit. Dus willen wij een Nieuwe Groenmarkt met parkeerplaatsen voor invaliden zonder afsluitingen. Zoals nu.</p>		
68	<p>Qua "zienswijze Autoluwe binnenstad"</p> <p>Heel eenvoudig:</p> <p>Des te minder auto's, des te meer leefbaarheid.</p> <p>Dus, helemaal voor.</p> <p>Ik moet toegeven dat ik twee boeken over autovrije steden heb laten uitgeven, zie web site hieronder.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Joel Crawford
69	<p>Begrijp dat gemeente Haarlem de rode loper wilt uitrollen naar autoluwe vanaf Kruisstraat tot aan gedeelte Jansstraat en Begijnenhof middels elektronische paaltjes. Bewoners centrum zouden dan alleen nog maar tot 11.00 uur de stad uit/ en in kunnen rijden.....Als binnenstad bewoner met auto en parkeervergunning maak ik mij best wel zorgen over de bereikbaarheid en over het inkrimpen van het bestaande parkeergebied hlem centrum, en heb dan ook nog wel wat vragen zoals:</p> <p>Hoe kom ik als bewoner (Jansstraat) de stad in/ uit na 11.00 uur?</p> <p>Krijg je als bewoner dan bv. een in- en uitrijpas???</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Als bewoner in het bezit van een eigen voertuig kunt u een toegangspas aanvragen waarmee u 7 dagen in de week 24 uur het gebied kan inrijden en daar maximaal 1 uur mag verblijven.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen. Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. . Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op</p>	mw. L. Bleeker

	<p>Aangezien de panden Jansstraat 45, 47 en 50 zijn verkocht en bestemming wonen zal krijgen, zal de parkeerdruk natuurlijk gaan toenemen...hoe wordt dit opgelost/opgevangen?</p> <p>Ook zullen de bewoners van Kruisstraat, Ridderstraat, Smedestraat + Krocht en groenmarkt, Lange Wijngaardstraat en Morrinnesteeg, Jansstraat en Begijnenhof dan gebruik moeten maken van de overgeblevene schaarse parkeerplekken omgeving Jansstraat en Begijnenhof....hoe wordt dit opgelost/opgevangen?</p> <p>Waar kan ik in bestaand vergunningsgebied centrum dan nog parkeren met mijn parkeervergunning en hoe bereik ik die parkeerplaats??</p> <p>Hoeveel parkeerplaatsen blijven er uberhaupt nog over in deze zone vd binnenstad??</p> <p>Tegelijk heb ik vernomen dat de parkeerplaatsen tegen over het Gerechtsgebouw, grenzend aan Stadstuin worden opgeheven, wat voor nog meer parkeerdruk zal zorgen....!!</p>	<p>verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit</p> <p>De kosten van een toegangspas bedragen € 30,80. Een toegangspas is aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	
71	<p>In februari is een informatieavond geweest in de kerk op de Nieuwe Groenmarkt, waarbij gelegenheid was tot het stellen van vragen aan de gemeente over de voorgenomen variant B voor de autoluwe binnenstad. Naar ik heb begrepen worden binnenkort de plannen van de gemeente voor inspraak voorgelegd. Ik wil graag benadrukken dat ik de nu voorgelegde plannen van de gemeente voor uitbreiding van de autovrije zone in de binnenstad (voorkeursvariant B) van harte steun. Variant B zorgt voor een veilige en duidelijke verkeersstructuur die ervoor zal zorgen dat de Nieuwe Kruisstraat veiliger, rustiger en schoner zal worden. Daarom steun ik de Voorkeursvariant</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	David Heyne



	B van de gemeente.		
72	Zie bijlage 1	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.	Jacqueline Schor Angelique Baart de la Faille
73	<p>Uitbreiding autoluwe binnenstad voorkeursvariant B</p> <p>Het ontwerp is helder en duidelijk, toch wil ik – namens het Kerkbestuur HH. Antonius en Bavo – enige kanttekeningen maken,</p> <p>omdat het voortbestaan van de “Groenmarktkerk” zonder aanvullende maatregelen in gevaar kan komen.</p> <p>1) Welke regelingen gelden bij huwelijken en uitvaarten, die in de kerk plaatsvinden? Dan zal een ontheffing moeten gelden, waarbij niet kan worden voldaan aan de 1-uur verblijfstijd voorwaarde.</p> <p>2) Het is gebruikelijk, dat parochianen, die niet meer in staat zijn om zelfstandig naar de (veelal zondagse) viering te komen worden gebracht en na afloop dus moeten worden opgehaald. Ook in dergelijke gevallen pleiten wij voor een ontheffing, die de 1 uurs termijn overschrijdt.</p> <p>3) De pastorie (Nieuwe Groenmarkt nr. 12) beschikt aan de achterzijde (uitgang in de Zoetestraat) over een eigen parkeerterrein voor ca. 6 auto’s. Daarvan wordt zeer regelmatig gebruik gemaakt door vrijwilligers, die werkzaamheden tbv onze parochie verrichten alsmede door musici, die onze (liturgische) vieringen muzikaal begeleiden. Wij zouden daarom als kerk willen beschikken over een aantal ontheffingen, die het onze “gasten” mogelijk maken om de parkeerplaats te bereiken. Ten</p>	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Kerken en moskeeën worden als specifieke doelgroep toegevoegd aan het toegangsbeleid zodat zij, net zoals bewoners en ondernemers, maximaal 1 uur per dag toegang tot het gebied hebben (met een maximum van 8 toegangspassen per instelling). Hiermee wordt het vervoer van kerkgangers die slecht ter been zijn geregeld.	F.L. Rohling, beheer gebouwen Groenmarktparochie

	<p>overvloede: wij maken dan geen gebruik van de openbare weg!</p> <p>4) Niet in de laatste plaats: wij proberen de multifunctionaliteit van ons kerkgebouw te versterken door het organiseren van concerten en andere evenementen. Dat heeft tot gevolg, dat met grote regelmaat soms volumineuze audio- en belichtingsapparatuur in het kerkgebouw moet worden geïnstalleerd. Ook in dergelijke gevallen is de standaardonthefing ontoereikend, omdat de ervaring heeft geleerd, dat het ondoenlijk is om alles binnen het uur te regelen.</p> <p>Wij hopen van harte, dat u met onze bezwaren rekening wilt houden en vernemen t.z.t graag uw reactie. (ook per post bijlage 9)</p>		
74	Zie bijlage 2	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p><i>Parkeren en binnenrijden gebied</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is nog geen besluit genomen over de techniek van het toegangsbeleid.</li> <li>- Deelauto's kunnen met de toegangspas voor bewoners het autoluwe gebied inrijden, hiervoor is geen aanpassing van beleid nodig.</li> </ul> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route</p>	Ingrid en Edzo Bosma, Frank van Gellekom, Annabelle Bastiaanse, Suzanne en Jeroen Wilmink

		<p>dient te verlaten.</p> <p>Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar. Middels een toegangspas krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal ontheffingen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt. De kosten van een toegangspas bedragen € 30,80</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p> <p><i>Bezoekers</i></p> <p>- Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone, net als voor de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker. Middels een toegangspas krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient men de kortste route van en naar het eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal toegangspassen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Wanneer men niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat men hiervoor een boete krijgt.</p> <p>De kosten van een toegangspas bedragen € 30,80. Een toegangspas is aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	
--	--	---	--

		<p>- In het toegangsbeleid wordt, conform de bestaande praktijksituatie, vastgelegd dat mantelzorgers de toegangspas van bewoners mogen gebruiken t.b.v. vervoer van de betreffende verzorgde.</p> <p><i>Laden en lossen</i></p> <p>Afspraken m.b.t. laden en lossen voor Bristol en Sikkes houden geen verband met het project autoluwe binnenstad. Het is niet toegestaan om tijdens het laden en lossen de vrachtauto onbeheerd achter te laten om koffie te gaan drinken. Of Bristol en Sikkes in de toekomst nog bevoorraad kunnen worden vanuit de Lange Margarethastraat is ook afhankelijk van de nog te maken keuzes in het project herinrichting Nieuwe Groenmarkt.</p> <p>In het autoluwe gebied worden de regels van de voetgangersgebied binnenstad van toepassing. Er worden daarom geen laad- en loshavens aangebracht</p> <p>Met Albert Heijn worden er afspraken gemaakt waarbij zij een uitzondering krijgen op voorwaarden dat zij dit gaan doen met de meest milieuvriendelijke vervoermiddelen die er zijn.</p> <p><i>Openbare ruimte</i></p> <p>Om het autoluwe gebied tot een succes te maken, zal ook de huidige inrichting aangepast dienen te worden. Met uitzondering van de Nieuwe Groenmarkt zijn hier op dit moment nog geen plannen voor. Voor deze aanpassing worden bewoners en ondernemers meegenomen.</p>	
75	Naar aanleiding van het project autoluwe binnenstad, wil ik u graag het volgende voorleggen.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. <b>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte</b>	Tim van Thiel

	<p>Zoals uit het gedetailleerde plan op te maken is, zou de mogelijkheid er voor bewoners met een parkeervergunning zijn, om tevens gebruik te kunnen maken van de parkeergarages bij het station en de raaks.</p> <p>Is er wellicht een mogelijkheid om gebruik te kunnen maken van de parkeergarage de appelaar in combinatie met een parkeervergunning, aangezien deze in ons geval aanzienlijk dichterbij huis is?</p>	<p>parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen</p> <p>Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>Er kan ook gebruik gemaakt worden van de parkeergarage de Appelaar. De beschikbaarheid van parkeerplekken is in deze parkeergarage ten gevolge haar populariteit beperkter dan in de twee andere genoemde parkeergarages.</p>	
76	<p>Hierbij mijn reactie op het project 'Uitbreiding autoluwe binnenstad' naar aanleiding van de informatieavond op 19/2/2018.</p> <p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zaten slechts een paar dagen tussen ontvangst van de uitnodiging &amp; de informatie avond zelf. Ik kan mij voorstellen dat hierdoor belangstellenden de avond niet hebben kunnen bijwonen.</li> <li>- Tijdens de informatieavond gaven meerdere bewoners die woonachtig zijn in het autoluwe gebied, niet in het voortraject betrokken te zijn geweest (geen informatie of uitnodiging ontvangen ed.).</li> </ul> <p>Project specifiek</p> <p>Er wordt bij dit project gesproken over het voorkomen van de parkeerdruk op de omliggende straten:</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er was iets misgegaan bij de verspreider waardoor er inderdaad maar een paar dagen tussen uitnodiging en informatieavond zat. Maar alle informatie die op de informatieavond is gedeeld was ook aanwezig op de projectenwebsite en lag ter inzage bij de gemeente Haarlem.</li> <li>- Er zijn meer dan 2000 adressen aangeschreven in het autoluwe gebied voor de eerste informatiebijeenkomst in het najaar van 2017. Ook is er een advertentie geplaatst en was er redactionele aandacht in het Haarlems Dagblad. Tevens was alle informatie over de participatie en inhoud te vinden op de website van de gemeente. Ook via sociale media van de gemeente werden belanghebbenden gewezen op het participatietraject en de informatieavond.</li> </ul> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het</p>	Jolanda Dekker

<p>- Hiervoor zal een geschikte parkeeroplossing in de parkeergarages voor de huidige bewoners gevonden moeten worden. Hierover was nog onvoldoende duidelijkheid tijdens de informatieavond.</p> <p>- Indien voor bewoners in het autoluwe gebied (ook) op straat parkeren mogelijk wordt of via vergunningshoudersplekken op de Nieuwe Gracht, zal de parkeerdruk in het niet-auto luwe gebied daardoor toenemen. Hierover was nog geen duidelijkheid tijdens de informatieavond.</p> <p>- De bewoners van de Lange Margaretha geven aan dat het merendeel van de auto's bij hen in de straat niet van bewoners zijn. Logischerwijs zou het autoluwe maken tot gevolg te hebben dat deze auto's tot toename van de parkeerdruk zullen leiden op de omliggende gebieden (bijvoorbeeld de Nassaulaan).</p> <p>Overige bemerkingen</p> <p>- In de schriftelijke stukken kan ik geen informatie vinden over de toegang voor niet-bewoners die eigenaar zijn van een privé parkeerplek binnen de autoluwe zone. Tijdens de informatieavond was daar geen eenduidigheid over. Wat wordt er voor hen geregeld?</p> <p>- Ook het monitoren van de verkeersdrukte/effect op de Nieuwe Gracht &amp; Nassaulaan lijkt zeer raadzaam. Hierover wordt in het plan verder niet gesproken.</p> <p>- Naast een oplossing voor voor minder valide bewoners, lijkt mij een oplossing voor minder valide bezoekers ook wenselijk, om zo voor hen Haarlem centrum ook voldoende bereikbaar te houden na 1 uur. De afstand neemt door het autoluwe gebied danig toe.</p>	<p>aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen</p> <p>Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>- Binnen het uit te breiden autoluwe centrum komen de algemene gehandicapten parkeerplaatsen te vervallen. In het centrum zijn meerdere invalide parkeerplekken rondom het autoluwe centrum beschikbaar, zoals de plekken op de Gedempte Oude Gracht of in de parkeergarages (de Appelaar en Raaks). Via deze <a href="#">link</a> is een overzicht te zien van alle algemene parkeerplekken in het centrum.</p> <p>Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar. Middels een toegangspas krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal ontheffingen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>De kosten van een toegangspas bedragen € 30,80. Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	
---	---	--

77	<p>Zie bijlage 3</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p>Het staat nog niet vast welke infrastructurele maatregelen de vergroting van het autoluwe gebied zullen ondersteunen. De in uw brief genoemde suggesties zullen wij betrekken bij de uitwerking.</p>	Très Melis en Rob Stecher
78	<p>Ik ben het ten zeerste eens met de keuze voor “Variant B” v.w.b. grenzen van het autoluwe deel van de binnenstad.</p> <p>Echter: uit de mij ter beschikking staande documentatie lijkt toegang tot het gebied buiten venstertijden gekoppeld te zijn aan een kenteken. Toegang is daarmee (vooral) voorbehouden aan bewoners met een eigen auto.</p> <p>Hiermee wordt het autoluwe gebied buiten venstertijden onbereikbaar voor mensen met een deelauto (in welke vorm dan ook) en voor mantelzorgers. Het eerste maakt dat binnenstadsbewoners met eigenlijk te prefereren gedrag (want minder parkeerdruk) in het nadeel zijn t.o.v. autobezitters, het tweede dat gebruikers van mantelzorg moeten terugvallen op vervoer met een ontheffing, iets dat resulteert in extra kosten voor zowel de hulpbehoevende als de gemeente.</p> <p>Door toegang buiten venstertijden te koppelen aan een huishouden en/of adres (i.p.v. aan een kenteken) kunnen bovenstaande ongewenste effecten m.i. op eenvoudige wijze teniet worden gedaan. Zulks zou geen probleem moeten zijn; een vergelijkbare regeling geldt op dit moment al voor het verkrijgen van een toegangspas voor het huidige voetgangersgebied.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p>Binnen het huidige beleid is het mogelijk om per woning binnen het autoluwe gebied een toegangspas aan te vragen en daarmee het autoluwe gebied binnen te rijden.</p> <p>Deelauto's kunnen met deze toegangspas het autoluwe gebied inrijden, hiervoor is geen aanpassing van beleid nodig.</p> <p>Daarbij geldt wel de voorwaarde dat men via de kortste route het gebied in moet rijden en binnen één uur het gebied via de kortste route dient te verlaten. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem. Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80.  <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Gert-Jan Kooren

79	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik ben voorstander van de variant waarbij de Nassaustraaf autoluw wordt.</li> <li>• Ik heb geen bezwaar tegen bevoorrading van de Albert Heijn aan de Kruisstraat buiten de venstertijden. Hiervoor wel de eis opleggen dat weinig vervuilende vrachtwagens gebruikt worden en de bevoorrading 's ochtends niet voor zeven uur is.</li> <li>• Er wonen veel mensen in de Nassaustraaf; voor hen is rust tussen 10 uur 's avonds en 7 uur 's ochtends belangrijk. Het moet aantrekkelijk blijven om in de binnenstad te wonen. Daarom de venstertijd niet om 6.00 maar om 7.00 laten beginnen. Er zijn niet alleen winkels in de binnenstad, er wonen ook mensen en ik neem aan, dat de gemeente dat zo wil houden.</li> <li>• In uw voorstel wordt 'autoluw' zo uitgelegd, dat vrachtwagens er ook onder vallen. Ik wil graag dat het ruim uitgelegd wordt als 'motorvoertuigenluw' en dat motoren er ook onder vallen. Motoren zijn de grootste lawaaimakers in de Nassaustraaf. Dus graag de Nassaustraaf ook 'motorluw' maken. Omdat motoren makkelijk langs autopalen kunnen, moet er ook gehandhaafd worden.</li> <li>• Graag een regeling maken, dat een bewoner van het autoluwe gebied met een eigen parkeerplaats ook buiten de venstertijden een bezoeker met auto kan ontvangen, bijvoorbeeld door de bewoner een ontheffing te geven die niet aan een kenteken gebonden is.</li> </ul>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p>- Hier over worden afspraken gemaakt met Albert Heijn. De afspraak dat er pas vanaf 07.00 uur wordt bevoorraad tussen Albert Heijn en bewoners is op dit moment al van kracht. Albert Heijn heeft bij de gemeente aangegeven dat deze blijft gehandhaafd.</p> <p>- De venstertijden gelden voor het gehele autoluwe gebied waarvan het uitgebreide gebied ook deel van gaat uitmaken. Daar kunnen gene uitzonderingen op gemaakt worden.</p> <p>- Ook voor motoren zullen de venstertijden gelden.</p> <p>- Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone, net als voor de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker. Met een toegangspas heeft u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal toegangspassen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein. Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>De kosten voor een toegangspas bedragen € 30,80. Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	Derk Visser
80	Als bewoner vd binnenstad ben ik het niet eens met het verdwijnen van 129 parkeerplekken in variant B om deze	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte	Anoniem



	<p>evt. op te laten vangen in parkeergarages of andere overgebleven parkeerplekken in de stad.</p> <p>Het is nu al een opgave om een parkeerplek te vinden in de binnenstad.</p> <p>De afstand naar een parkeergarage vind ik te ver om elke keer te moeten overbruggen.</p> <p>Ik besef mij zeker dat het bezit van een auto een luxe is maar wij zijn hier toch afhankelijk van.</p> <p>Ik ben voor een autoluwe binnenstad maar is er echt geen andere mogelijkheid om onze parkeerplekken te laten bestaan in het autoluwe gebied zoals vaste vergunninghoudersplekken?</p> <p>Ik ben VOOR vaste vergunninghoudersplekken op de Nassaulaan en Nieuwe Gracht!</p> <p>Ook worden er door het nieuwe parkeerbeleid bezoekerspassen uitgegeven voor bezoekers vd inwoners vd binnenstad. Al is dit maar voor een paar uur, het betekent toch dat er nog meer parkeerplekken worden bezet.</p> <p>Maar waar dan?</p> <p>Dus daarom zeg ik NEE tegen het vervallen van alle parkeerplaatsen in de binnenstad!</p>	<p>parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen</p> <p>Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek.</p> <p>Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p> <p>Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van de autoluwe zone, net als voor de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker.</p> <p>Middels een toegangspas krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied. Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen. Het maximaal aantal toegangspassen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>De kosten voor een toegangspas bedragen €30,80. Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem, <a href="https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/">https://www.haarlem.nl/parkeren-verkeer-en-vervoer/</a></p>	
81	Zie bijlage 4	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Kerken en moskeeën worden als specifieke doelgroep toegevoegd aan het toegangsbeleid zodat zij, net zoals bewoners en ondernemers, maximaal 1 uur per dag toegang tot het gebied hebben (met een maximum van 8 toegangspassen per instelling). Hiermee wordt het vervoer van kerkgangers die</p>	<p>Dick Freling Bestuurslid Zang en Vriendschap (Koninklijk Haarlems Mannenkoor Zang en</p>

		<p>slecht ter been zijn geregeld.</p> <p>Binnen het uit te breiden autoluwe centrum komen algemene gehandicapten parkeerplaatsen te vervallen. In het centrum zijn meerdere invalide parkeerplekken rondom het autoluwe centrum beschikbaar, zoals de plekken op de Gedempte Oude Gracht of in de parkeergarages (de Appelaar en Raaks). Via deze <a href="#">link</a> is een overzicht te zien van alle algemene parkeerplekken in het centrum.</p>	Vriendschap)
83	Zie bijlage 5	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Op 28 mei 2018 is met Albert Heijn gesproken. Afsproken is dat wanneer de Nassaustraat tot het autoluwegebied gaat behoren Albert Heijn een ontheffing kan aanvragen bij de gemeente. Met Albert Heijn is gesproken over een ontheffing ingeval van de inzet van duurzame emissiearme voertuigen voor hun bevoorrading.</p>	J.C. van Oosten
84	<p>Mijn bezwaar richt zich op de situatie in de Begijnhof. In uw plan zal de situatie in de Begijnhof niet veranderen. Wederom een stroom ‘parkeerplaatszoekers’ en hoerenkijkers die zich door onze doodlopende straatjes friemelen op zoek naar één van de 15 parkeerplaatsen die bijna altijd bezet zijn, dus veel onnodig gerij door het oudste buurtje van Haarlem. Dit kan echt niet. Of maak de Begijnhof autoluw (mijn voorkeur) of verwezenlijk een slim parkeersysteem. Dit plan is onze buurt onwaardig en zet de buurt verder op slot.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>De verkeerssituatie op het Begijnhof zal bij de invoering van het autoluwe centrum gemonitord worden om de verkeerseffecten in de gaten te houden. Daarbij worden de bewoners van het toekomstige autoluwe gebied gestimuleerd om hun auto in de beschikbare ruimte van de parkeergarages te parkeren, zodat het effect op de straatparkeerplekken minimaal blijft. Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen</p>	Joep Bost
85	Zie bijlage 6	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Kerken en moskeeën worden als specifieke doelgroep toegevoegd aan het toegangsbeleid zodat zij, net zoals</p>	Grote- of Sint Bavokerk

		<p>bewoners en ondernemers, maximaal 1 uur per dag toegang tot het gebied hebben (met een maximum van 8 toegangspassen per instelling). Hiermee wordt het vervoer van kerkgangers die slecht ter been zijn geregeld.</p> <p>Binnen het uit te breiden autoluwe centrum komen algemene gehandicapten parkeerplaatsen te vervallen. In het centrum zijn meerdere invalide parkeerplekken rondom het autoluwe centrum beschikbaar, zoals de plekken op de Gedempte Oude Gracht of in de parkeergarages (de Appelaar en Raaks). Via deze <a href="#">link</a> is een overzicht te zien van alle algemene parkeerplekken in het centrum.</p>	
86	<p>Op 9 februari 2018 heb ik uw brief ontvangen met daarin de uitleg rondom de plannen van uitbreiding autoluwe binnenstad. Ik was enorm verbaasd en teleurgesteld dit te moeten lezen en wil via deze weg laten weten dat ik het zeer oneens ben met dit voorstel.</p> <p>Op 7 februari 2018 heb ik de sleutel ontvangen van mijn nieuwe woning op adres Zijlstraat 67-rood te Haarlem. Ik was niet van deze plannen op de hoogte en als ik dit wel had geweten, dan had ik deze woning nooit betrokken. Ik verwacht ook dat de binnenstad heel onaantrekkelijk wordt om te wonen als deze plannen doorgang vinden.</p> <p>Ik begrijp best dat winkeland publiek genoeg andere mogelijkheden heeft om hun auto te parkeren en kan me voorstellen dat betreffend gebied alleen vergunningsgebied gaat worden. Maar voor mij wordt het wonen zeer onaantrekkelijk, aangezien ik mijn auto op verre afstand zal moeten gaan parkeren en als alle bewoners dat moeten doen, dan zal het aanbod van parkeerplekken niet voldoende zijn. Voor mijn werk ben ik genoodzaakt om een auto te bezitten. Toen ik bij de gemeente mijn parkeervergunning aanvraag ben ik ook niet op de hoogte</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Ik snap dat het vervelend is dat u 2 dagen na ontvangst van uw sleutel pas op de hoogte was van de plannen. De plannen komen echter al uit 2011 en zijn door diverse omstandigheden pas later uitgevoerd. Daarvoor is de gemeente in het najaar van 2017 een uitgebreide participatie gestart. Dit is kenbaar gemaakt door brieven aan bewoners en ondernemers, informatieavond, website gemeente Haarlem, advertenties en sociale media.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen</p> <p>Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek.</p> <p>Het doel van het vergroten van het autoluwe centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit.</p>	<p>Klaartje Vanwesenbeeck</p>

	<p>gesteld van de plannen om mijn woongebied autoluwe te maken.</p> <p>Ik verwacht dat de bewonersbelangen heroverwogen worden en dat er een passende oplossing voor ons komt of liever nog dat de plannen geheel van de baan geschoven worden.</p>		
87	<p>Allereerst attendeer ik u erop dat in de brief van de gemeente Haarlem - Project- en Contractmanagement d.d. 9 februari jl staat dat betreffende plannen ter inzage liggen in de publiekshal aan de Zijlvest 39.</p> <p>Ik had voor vandaag een afspraak gemaakt om 13.10 uur via 14023 zoals in deze brief staat vermeld.</p> <p>Wat schetst mijn verbazing? Er liggen geen plannen ter inzage, de betreffende medewerker wist van niets en kon alleen de brief van Goudappel Coffeng d.d. 13 februari jl aan mij meegeven. Zij kon niets terugvinden van bovenvermelde brief van de gemeente d.d. 9 februari jl.</p> <p>Een vreemde zaak dat deze ter inzage procedure niet bekend is bij de ambtenaren die een afspraak maken noch bij de ambtenaar waarmee ik een afspraak had, die mij trouwens liet weten dat er nergens staat dat er een afspraak gemaakt kan worden in deze en dit toch gecommuniceerd is naar de bewoners.</p> <p>Als bewoner van de Hof van Sylvius heb ik twee parkeerplaatsen in onze privé-garage aan de Pieterstraat. Ik ga ervan uit dat ik dan 2 toegangspasjes ontvang, dus dat het beleid terzake is: 1 pasje per parkeerplaats en niet 1 pasje per bewoner.</p> <p>Voorts vraag ik mij af hoe u het ziet als er visite komt buiten de venstertijden, als hulpverleners worden</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Wat vervelend dat er het verkeerd is gegaan met de plannen ter inzage. Onze excuses hiervoor.</p> <p>Wanneer de parkeervoorziening volledig op eigen terrein ligt, zal deze ook bij invoering van autoluwe zone, net als voor de privé bewonersplekken, altijd toegankelijk zijn voor de eigenaar/gebruiker. Met een toegangspas krijgt u buiten venstertijden toegang tot het autoluwe gebied.</p> <p>Daarbij dient u wel de kortste route van en naar uw eigen terrein te nemen.</p> <p>Wanneer u niet via de korte route door het autoluwe gebied rijdt of op een andere locatie in het autoluwe gebied parkeert, bestaat de kans dat u hiervoor een boete krijgt.</p> <p>Bovenstaande geldt ook voor bezoekers.</p> <p>Het maximaal aantal toegangspassen is daarbij gelijk aan het maximaal aantal parkeerplekken op eigen terrein.</p> <p>Een (doorlopende) toegangspas voor het voetgangersgebied kost € 30,80. Deze toegangspassen zijn aan te vragen via het vergunningenloket van de gemeente Haarlem.  <a href="https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/">https://www.haarlem.nl/toegangspas-voetgangersgebied/</a></p>	Dominique Mes

	<p>ingeropen door een zieke of minder mobiele oudere? Hoe moet hen toegang verschaft worden tot onze privé-garage, in mijn geval heb ik een extra parkeerplaats voor bezoekers? Moeten wij dan tot het paaltje lopen bij de Nieuwe Gracht/Kruisstraat (als dat al mogelijk is) om ons bezoek op te halen?</p> <p>Tot slot pleit ik voor variant A waarbij de Pieterstraat, Nieuwe Kruisstraat, Nassaustraat, Ridderstraat en een deel van de Kruisstraat buiten het autoluwe centrum blijven.</p>		
88	<p>via de heer H. Opmeer zijn wij geattendeerd op het mogelijk alsnog indienen van een bezwaar op de voorstellen t.a.v. de autoluwe binnenstad, met name de gevolgen voor de toegankelijkheid/bereikbaarheid van Verpleeghuis Janskliniek voor hulpdiensten, personenvervoer, cliënten en familieleden.</p> <p>Wij verwachten dat variant B, zoals weergegeven in de brief van Wethouder C.Y. Sikkema d.d. 26 januari 2018, het beste aansluit bij onze wensen.</p> <p>Echter hebben wij wel de vraag in hoeverre de toegankelijkheid voor cliënten met immobiliteit gerealiseerd kan worden omdat voor hen een korte loopafstand tot de hoofdentree wenselijk c.q. noodzakelijk is.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p> <p>De Janskliniek heeft een bijzondere functie en bij de inrichting van het gebied zal er rekening worden gehouden met de toegankelijkheid van de hoofdentree. Wij zullen in overleg met het management van de Janskliniek proberen te komen tot de beste oplossing voor zowel de Janskliniek als de omwonenden.</p>	Sandra Bes
89	Zie bijlage 7	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>A) Over de exacte voorwaarden en tarieven van de bewonersabonnementen in de parkeergarages kunnen in deze fase nog geen uitspraken/toezeggingen gedaan worden. De huidige tarieven voor de parkeergarages zijn te vinden op: <a href="https://www.spaarnelanden.nl/inwoners/parkeren/openbare-parkeergarages">https://www.spaarnelanden.nl/inwoners/parkeren/openbare-parkeergarages</a></p>	Anoniem

		<p>B) Onderzoek in Den Haag en Amersfoort hebben uitgewezen dat de autoluwe binnenstad positieve effecten heeft voor zowel bewoners, ondernemers</p> <p>C) De totale derving is op basis van actuele tarieven circa € 167.000,=.</p> <p>129 parkeerplaatsen vervallen. Binnen gereguleerde tijden 66% bezoeker = 85 bezoekers.</p> <p>Gereguleerde tijden 9.00 – 23.00 uur = 14 uur. Zes dagen per week. Circa 312 dagen per jaar. Circa 4368 uur/jaar. Parkeerkosten €4,50 per uur.</p> <p>Derving parkeerinkomsten €4,50/uur x 4368 uur x 85 bezoekers = circa €167.000,=</p>	
90	<p>Het plan van de gemeente tot uitbreiding van de ‘autoluwe binnenstad’ kan ik als inwoner van de binnenstad en als direct getroffene alleen maar met veel instemming begroeten en toejuichen. Ik ben ervan overtuigd dat het beperken van het autoverkeer en het parkeren op straat in het betreffende gebied de aantrekkelijkheid en het woongenot ten goede zullen komen. Uit ervaring blijkt dat het combineren van voetgangers-, fiets- en autoverkeer op de smalle doch drukke straten van de binnenstad minst genomen onaangenaam is: de verkeerstoestand is vaak chaotisch en onoverzichtelijk, zodat ik straten waar autoverkeer is toegelaten zo mogelijk steeds vermijd.</p> <p>Vermindering van de (vaak aanzienlijke) geluids- en luchtvervuilingsoverlast - gewichtige redenen om het verhuizen uit de binnenstad te overwegen - zijn een ander pluspunt van het plan.</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. U heeft uw steun uitgesproken voor de voorkeursvariant B. Dit is ook de keuze van het college van B&amp;W en zal worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.</p>	Allard Ringnalda

	<p>Aparte vermelding verdient dat het plan ook de verkeersveiligheid ten goede zal komen. Met name op de Grote Markt is de verkeerssituatie op drukke dagen op het gevaarlijke af onoverzichtelijk vanwege het autoverkeer dat kris-kras door het winkelende publiek dient te navigeren. De Jansstraat nodigt vele autorijders kennelijk uit tot snel rijden, zodat men aldaar steeds enorm op zijn hoede moet zijn.</p> <p>Als frequent autogebruiker teken ik ten slotte nog aan dat ik door het plan geen al te grote problemen verwacht. De binnenstad blijkt uitstekend bereikbaar. De venstertijden en ontheffingsmogelijkheden zijn ruim genoeg om aan de behoeften van bewoners tegemoet te komen (al hoop ik dat bij het ontheffingsbeleid wordt rekening gehouden met het feit dat sommige bewoners niet steeds in dezelfde auto en met hetzelfde kenteken rijden, zodat een ontheffing idealiter niet aan een kenteken is gekoppeld). De parkeergelegenheid rondom het centrum lijkt voldoende te zijn (al zal in de toekomst uitbreiding nodig zijn).</p>		
91	Zie bijlage 8	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Binnen het autoluwe gebied zullen alleen parkeerplaatsen voor gehandicapten op kenteken beschikbaar zijn. Voor gehandicapte bezoekers is er parkeerruimte beschikbaar zo dicht mogelijk langs de grenzen van het autoluwe gebied.</p>	A. Arnoud de Cavalon en J.L.m. Straetemans, Th.F. Roest W. te Lintum
92	<p>Afgelopen week heb ik thuis een brief ontvangen voor de informatieavond betreft het plan voor een autoluwe binnenstad. Helaas kan ik hier niet bij zijn maar heb wel degelijk een vraag.</p> <p>Verdwijnen alle parkeerplekken in de omgeving, waardoor het betekent dat iedereen zijn auto op de Nieuwe Gracht moet parkeren, of begrijp ik dit verkeerd? Of is het dan juist zo dat wij bewoners van de binnenstad meer ruimte krijgen</p>	<p>Bedankt voor het indienen van uw zienswijze.</p> <p>Door het beschikbaar stellen van de onderbenutte parkeerplekken in de parkeergarages (225 parkeerplaatsen in alle parkeergarages) voor bewonersvergunningen, neemt het aantal beschikbare plekken in het centrumgebied niet af. In totaal verdwijnen er 129 parkeerplaatsen</p> <p>Gevolg is wel dat u mogelijk langer naar een parkeerplek gezocht moet worden of dat u verder moet lopen naar uw parkeerplek. . Het doel van het vergroten van het autoluwe</p>	Marieke van Wingen

	om onze auto kwijt te kunnen in het gebied? Zelf woon ik in de Barteljorisstraat en zou ik er heel blij mee zijn om met meer zekerheid een plekje in de buurt te kunnen vinden!	centrumgebied is meer ruimte voor fietsers en voetgangers, wat een positief effect heeft op verkeersveiligheid en lucht kwaliteit. .	
93	Hiermee willen wij bezwaar maken tegen de uitbreiding van de autoluwe binnenstad. Wij hebben 3 jaar geleden weloverwogen de keuze tussen Haarlem en Amsterdam gemaakt mede gezien het parkeren. Er zullen volgens de plannen 101 of 129 parkeerplekken verdwijnen. Parkeren in de parkeergarage vind ik geen optie. (Ter ver bij laat thuis komen) Verder helpt het autoluw maken van de binnenstad mee tot het creëren van een “spookstad” en zal het geen gunstige invloed hebben voor de winkeliers.	Bedankt voor het indienen van uw zienswijze. Ik snap dat het vervelend is dat u 3 jaar geleden een keuze hebt gemaakt op basis van een argument welke met de plannen voor een autoluwe binnenstad teniet wordt gedaan. De plannen komen echter al uit 2011 en zijn door diverse omstandigheden pas later uitgevoerd. Daarvoor is de gemeente in het najaar van 2017 een uitgebreide participatie gestart.	Ingrid Ouwehand en Dennis Olthof