



Onderwerp Oplegging geheimhouding rapport van bevindingen van een intern onderzoek	
Nummer	2019/857560
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CC
Auteur	Kingma, E.C.M.
Telefoonnummer	0235113042
Email	ekingma@haarlem.nl
Kernboodschap	Trots Haarlem heeft in het kader van artikel 38 vragen verzocht om verstrekking van het rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek. Omdat het rapport van bevindingen vertrouwelijke informatie bevat, wordt daarop geheimhouding opgelegd.
Behandelaar voor commissie	Het college stuurt dit besluit ter bespreking naar de raad.
Relevante eerdere besluiten	
Besluit College d.d. 5 november 2019	<p>Het college van burgemeester en wethouders</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het door Trots Haarlem gevraagde rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek te verstrekken;2. Aan de leden van de raad geheimhouding op te leggen wat betreft vertrouwelijke gedeelten van het rapport van bevindingen, op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur;3. De raad voor te stellen de opgelegde geheimhouding in de eerstvolgende vergadering te bekrachtigen. <p>de secretaris, de burgemeester,</p>

1. Inleiding

Trots Haarlem heeft in het kader van artikel 38 vragen verzocht om verstrekking van het rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek.

Het rapport van bevindingen raakt aan de privacy en goede naam van bij deze kwestie betrokken personen. Het college draagt de verantwoordelijkheid om hiermee op een vertrouwelijke wijze om te gaan. Om die reden wordt het rapport verstrekt onder oplegging van gedeeltelijke geheimhouding.

2. Besluitpunten college

Het college besluit:

1. het door Trots Haarlem gevraagde rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek te verstrekken;
2. aan de leden van de raad geheimhouding op te leggen wat betreft vertrouwelijke gedeeltes van het rapport van bevindingen, op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur;
3. de raad voor te stellen de opgelegde geheimhouding in de eerstvolgende vergadering te bekrachtigen.

3. Beoogd resultaat

Doel van dit besluit is het rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek aan Trots Haarlem te verstrekken (en daarmee mede aan andere raadsfracties), zonder de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen te schaden en zonder deze personen onevenredig in hun belangen te benadelen.

4. Argumenten

Dit besluit is de beste manier om het beoogd resultaat te bereiken

In het interne onderzoek, waarvan het rapport de bevindingen bevat, worden personen in relatie gebracht met bepaalde vermoedens van onregelmatigheden. Betrokkenen kunnen gemakkelijk beschadigd raken als hun namen bekend worden, ook als zij naar aanleiding van een onderzoek worden vrijgepleit, omdat het simpele feit dat zij onderwerp waren van een onderzoek naar vermeende misstanden al stigmatiserend kan werken. Die potentiële schade staat niet in verhouding tot het belang van het openbaar verstrekken van het integrale rapport van bevindingen.

Geheimhouding wordt opgelegd op die onderdelen/alinea's van het rapport van bevindingen van het interne onderzoek waarin informatie is opgenomen die zou kunnen leiden tot herkenning van de betrokken personen in relatie tot vermeende misstanden, te weten de onderdelen van de tekst die onleesbaar zijn gemaakt in de openbaar te maken versie van het rapport.



In dossiers die aan (vermoedens van) misstanden en/of integriteitsschendingen raken kiest het college er uit principe voor om informatie in zijn geheel niet te openbaren. Dit standpunt is bij andere gelegenheden uitgebreid gemotiveerd en toegelicht. Het komt er in de kern op neer dat het college – in aanvulling op en in relatie tot de hiervoor aangeduide onevenredige aantasting van en benadeling in de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen - vreest dat de bereidwilligheid van medewerkers om melding te doen van hun vermoedens van misstanden en mee te werken aan onderzoeken naar die vermoedens, zal afnemen als duidelijk wordt dat de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd.

In het geval van het rapport van bevindingen van het interne onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-rapport maakt het college nu desondanks noodgedwongen een andere keuze. De reden hiervoor is dat er eerder naar aanleiding van Wob-verzoeken en verzoeken vanuit de raad, delen van dat PwC-rapport zijn vrijgegeven. De kwestie is inmiddels al langere tijd onderwerp van politieke en maatschappelijke discussie. De rechtbank heeft afgelopen juni geoordeeld dat het PwC rapport per (zelfstandig) onderdeel moet worden beoordeeld op welke delen onleesbaar moeten worden gemaakt en welke delen openbaar kunnen worden gemaakt. Alhoewel het college het met deze uitspraak inhoudelijk niet eens is, heeft het college voor het PwC-rapport het in de gegeven omstandigheden zo uitgevoerd. Aangezien het rapport van bevindingen van het intern onderzoek in de tijd vooraf is gegaan aan het PwC-onderzoek en hier een aanleiding toe vormde, is het college van mening dat ook het rapport van het interne onderzoek op deze wijze moet worden beoordeeld.

De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd, gezien de redenen die hieraan ten grondslag liggen.

5. Risico's en kanttekeningen

Ondanks het feit dat uiterst zorgvuldig is bekeken welke delen van de tekst tot herkenning zouden kunnen leiden en daarom zijn worden weggelakt, kan het gebeuren dat een betrokkene herkend wordt. Doordat onbekend is welke kennis elke mogelijke lezer heeft, blijft het altijd mogelijk dat de informatie uit de openbaar te maken tekst in combinatie met kennis die de lezer al heeft toch leidt tot herkenning. En dat kan de goede naam van betrokkenen beschadigen. Dit kan hen immateriële schade berokkenen en mogelijk ook hinderen in hun professioneel functioneren. Als dat inderdaad gebeurt, zou dit vervolgens kunnen leiden tot een schadeclaim aan het adres van de gemeente.

Een tweede risico is dat mensen zich niet meer vrij voelen om een melding van hun vermoedens van misstanden te doen, omdat ze er niet meer op durven te vertrouwen dat hun betrokkenheid geheim blijft. Zeker waar het gaat om meldingen van situaties die voor de melder zelf pijnlijk zijn, is dit een risico. Dat zou een verzwakking zijn van de bewaking en handhaving van de integriteit van ambtenaren en bestuurders.

6. Uitvoering

Na besluitvorming wordt het integrale rapport van bevindingen, met daarop rustend de gedeeltelijke geheimhouding, via de griffie aan Trots Haarlem en de andere raadsfracties verstrekt. Het besluit wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de raad.

De openbare versie van het rapport van bevindingen, waarin delen onleesbaar zijn gemaakt, wordt vrijgegeven. In het bijzonder dient het college een beslissing op bezwaar te nemen op een eerder ingediend Wob-verzoek, dat toeziet op openbaarmaking van het rapport van bevindingen. De beslissing op bezwaar zal aldus luiden dat het rapport van bevindingen zal worden verstrekt, waarbij de vertrouwelijke delen ervan onleesbaar zijn gemaakt en om die reden zijn voorzien van geheimhouding.

7. Bijlagen

- rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek, te verstrekken aan Trots Haarlem en de andere raadsfracties (**GEHEIM**);
- openbaar te maken versie van het rapport van bevindingen van een intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek.