



<b>Onderwerp</b> Oplegging geheimhouding diverse stukken	
Nummer	2018/901622
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CC
Auteur	Kingma, E.C.M.
Telefoonnummer	0235113042
Email	ekingma@haarlem.nl
Kernboodschap	<p>De rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, heeft bij uitspraak van 21 juni 2019 bepaald dat de op grond van artikel 25, tweede lid Gemeentewet door het college opgelegde geheimhouding op een onderzoeksrapport van PwC van rechtswege is vervallen, nu geen aansluitende bekrachtiging heeft plaatsgehad door de raad, zoals bepaald in artikel 25, derde lid Gemeentewet. Deze uitspraak heeft gevolgen voor het bedoelde rapport, maar ook voor andere stukken die door het college aan raadsleden (buiten vergadering) zijn gedeeld onder oplegging van de geheimhouding.</p> <p>Tussen raad en college bestaat er, gelet op de vaste werkwijze, consensus dat ten aanzien van deze stukken, die vertrouwelijk van aard zijn, geheimhouding in acht moet worden genomen. Om die reden legt het college opnieuw geheimhouding op aan raadsleden ten aanzien van de stukken die in de bijlage bij dit besluit zijn opgenomen met daarbij het voorstel aan de raad om de opgelegde geheimhouding in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen.</p> <p>De vertrouwelijke stukken verkrijgen hierdoor in juridische zin weer een juridische deugdelijke basis wat betreft de geheimhouding.</p>
Behandelveorstel voor commissie	Het college stuurt dit besluit ter informatie naar de commissie.
Relevante eerdere besluiten	Niet van toepassing.
Besluit College d.d 8-1-2019	<p>Het college van burgemeester en wethouders</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. geheimhouding op te leggen aan de leden van de raad op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, wat betreft de stukken die zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit, vanwege de uitzonderingsgronden die per stuk zijn aangegeven, als bedoeld in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur;</li></ol>





Om die reden legt het college opnieuw geheimhouding op aan raadsleden ten aanzien van de stukken die in de bijlage bij dit besluit zijn opgenomen met daarbij het voorstel aan de raad om de opgelegde geheimhouding op deze stukken in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen.

## **2. Besluitpunten college**

Het college besluit:

1. geheimhouding op te leggen aan de leden van de raad op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet, wat betreft de stukken die zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit, vanwege de uitzonderingsgronden die per stuk zijn aangegeven, als bedoeld in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur;
2. de raad voor te stellen de opgelegde geheimhouding op deze stukken in de eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen.

## **3. Beoogd resultaat**

Te bereiken dat de geheimhouding die eerder op stukken was opgelegd, maar als gevolg van de uitspraak van de rechtbank die bij de oplegging van de geheimhouding een formeel gebrek heeft vastgesteld, wordt gecontinueerd.

## **4. Argumenten**

*Dit besluit is de beste manier om het beoogde resultaat te bereiken*

Als gevolg van de uitspraak van de rechtbank is van rechtswege de geheimhouding ontvallen aan een aantal stukken, zoals opgenomen in de bijlage bij dit besluit.

Tussen raad en college bestaat consensus over de noodzaak van geheimhouding op deze stukken, aangezien het hier in alle gevallen gaat om informatie van vertrouwelijke aard. Het is zeker niet de bedoeling dat als gevolg van het vervallen van de geheimhouding door een formeel gebrek (te weten het gemis aan een aansluitende bekrachtiging in de raad), deze vertrouwelijke informatie openbaar zou worden. Met het besluit dat het college nu neemt wordt opnieuw een juridische basis op het punt van geheimhouding aan de vertrouwelijke stukken gegeven en wordt het door de rechtbank vastgestelde formele gebrek hersteld, doordat aansluitend aan de raad wordt voorgesteld de geheimhouding die op deze stukken rust in zijn eerstvolgende vergadering te bekrachtigen.

De geheimhouding wordt opgelegd op de gronden, zoals deze per stuk staan aangegeven en voor de duur die eveneens per stuk is aangeduid.

## **5. Risico's en kanttekeningen**

Een reparatiebesluit is noodzakelijk. Als dit besluit niet wordt genomen, bestaat het risico dat informatie van vertrouwelijke aard en neergelegd in een groot aantal stukken, onbedoeld in de openbaarheid komen.

## **6. Bijlagen**

Bijlage 1: overzicht van stukken waarop geheimhouding wordt opgelegd.