Gemeente Haarlem

Raadsstuk

Onderwerp Regeling Grote en Risicovolle Projecten	
Nummer	2020/100273
Portefeuillehouder	Snoek, M.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CC
Auteur	Spaans, N.
Telefoonnummer	023-5113659
Email	nspaans@haarlem.nl
Kernboodschap	De raad heeft bij motie Blijven leren van RKC rapport Waarderhaven (BAZ 2017 565904) aangegeven behoefte te hebben aan een regeling (verzwaard regime van de Raad) voor een specifiek aantal projecten die bijzonder risicovol zijn. De voorliggende regeling grote risicovolle trajecten voorziet in de door raad gewenste extra toetsende en kader stellende rol bij grote en risicovolle projecten. Daarnaast stelt de raad de lijst van projecten vast die na het vaststellen van de regeling onder de regeling vallen.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie bestuur wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	motie Blijven leren van RKC rapport Waarderhaven (BAZ 2017 565904)
Besluit College d.d. 23 juni 2020	Het college stelt het voorstel aan de raad vast. de secretaris, de burgemeester,

Besluit Raad d.d. ……. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: - De Regeling Grote en Risicovolle Projecten vast te stellen - De lijst projecten die vallen onder de Regeling Grote en Risicovolle Projecten vast te stellen de griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

De raad heeft bij motie Blijven leren van RKC rapport Waarderhaven (BAZ 2017 565904) aangegeven behoefte te hebben aan een regeling (verzwaard regime van de Raad) voor een specifiek aantal projecten die bijzonder risicovol zijn. De voorliggende regeling grote risicovolle trajecten voorziet in de door raad gewenste extra toetsende en kader stellende rol bij grote en risicovolle projecten. Daarnaast stelt de raad de lijst van projecten vast die na het vaststellen van de regeling onder de regeling vallen.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De Regeling Grote en Risicovolle Projecten vast te stellen
2. De lijst projecten die vallen onder de Regeling Grote en Risicovolle Projecten vast te stellen.

3. Beoogd resultaat

De voorliggende regeling grote risicovolle trajecten voorziet in de door raad gewenste extra toetsende en kader stellende rol bij grote en risicovolle projecten. Daarmee worden het bereiken van de doelstellingen van deze projecten en de bijbehorende risico's beter beheerst.

4. Argumenten

1. De regeling versterkt de toetsende en kaderstellende rol bij grote en risicovolle projecten

De regeling voorziet per projectfase in een aantal verplicht gestelde rapportages waarmee de raad voordat zij besluiten neemt over de voortgang van het project beter in staat wordt gesteld het project bij te sturen. Deze besluit momenten van de raad zijn de vrijgave van het voorbereidingskrediet en de vrijgave van het uitvoeringskrediet. Ook na de vrijgave van het uitvoeringskrediet wordt de raad middels voortgangsrapportages op de hoogte gehouden van de voortgang. Op die onderdelen van het project waar bijsturing op de kaders noodzakelijk is neemt de raad aanvullende besluiten. Ten behoeve van de integrale afweging worden deze genomen in de

reguliere voortgangsrapportages (Voorgangsrapportage en Bestuursrapportage) van de planning en control cyclus.

2. De regeling is van toepassing op een selecte groep grote en risicovolle projecten
Het toepassen van de regeling is voorbehouden aan een selecte groep projecten. Het maken van de verplicht gestelde extra rapportageverplichtingen en het hiervoor organiseren en uitvoeren van tegenspraak, ''second opinions", risicosessies, varianten e.d. kost extra tijd en geld. Daarmee zijn de risico's wel beter beheersbaar en heeft de raad en college betere sturing op de door haar te realiseren projectdoelstellingen. Met behulp van de zogenaamde RISMAN risicoanalyse heeft het college een lijst samengesteld van nu lopende projecten die naar de mening van het college een verzwaard regime rechtvaardigen.

Er is daarbij is uitgegaan van 7 RISMAN criteria (zie tabel). Indien het merendeel (meer dan 3) van de niet financiële criteria (criteria 2 t/m 7) als hoog risicovol wordt beoordeeld, dan komt het project in aanmerking voor de regeling. Daarnaast is de financiële omvang (criterium 1) van belang. Als het project groter is dan € 4 miljoen en er zijn meer dan 3 niet financiële criteria hoog risicovol, dan wordt de regeling van toepassing verklaard. Is het project kleiner dan € 4 miljoen en groter dan € 2 miljoen, dan vindt er een nadere afweging plaats. Projecten kleiner dan € 2 miljoen maken geen onderdeel uit van de regeling.

Nr	Criterium	Beoordeling risico
1	Financieel: Financiële lasten investering tenminste € 4,0 miljoen	
2	Technisch: Grote technisch-inhoudelijke complexiteit (bijv. toepassing nieuwe technologieën, werken in historische binnenstad)	
3	Maatschappelijk: grote maatschappelijke impact, veel belanghebbenden met tegenstrijdige belangen, onderlinge afhankelijkheid, belaste voorgeschiedenis en maatschappelijke weerstand	
4	Politiek/bestuurlijk: Grote Politieke en bestuurlijke gevoeligheid	
5	Juridisch: Grote juridische complexiteit en risico's	
6	Tijd: Grote tijdsdruk of lange doorlooptijd	
7	Organisatorisch: Grote impact op gemeentelijke bedrijfsvoering, grote samenhang met andere projecten (Organisatorisch complex besturing- en uitvoeringsproces)	

De lijst bestaat uit de volgende projecten:

- Herinrichting Houtplein
- IVORIM
- Zuid-Schalkwijkerweg

Afhankelijk van de voortgang van projecten en bij nieuwe projecten kan het college de raad voorstellen extra projecten op de lijst te zetten of projecten van de lijst te halen als het risicoprofiel substantieel is verlaagd.

5. Risico's en kanttekeningen

1.Het toepassen van de regeling kost extra tijd en geld

Het maken van extra rapportages en het hiervoor organiseren en uitvoeren van tegenspraak, ''second opinions", risicosessies, varianten e.d. kost extra tijd en geld. Voor de toepassing van de regeling wordt in de vaststelling van het voorbereidings- en uitvoeringskrediet rekening gehouden met extra ambtelijke begeleidingskosten. Ook bij de planning van het project wordt rekening gehouden met de extra benodigde doorlooptijd. Daarentegen zorgt de verbeterde aansturing idealiter ook voor een hogere kans dat de door de raad gewenste doelstelling ook wordt gerealiseerd binnen de door haar gestelde kaders. Ook de kans te laat wordt bijgestuurd in een project, zodat bijvoorbeeld kostbare projectfases (ontwerp) opnieuw doorlopen moeten worden, wordt met het toepassen van de regeling verlaagd.

6. Uitvoering

Na het vaststellen van de regeling en de projectenlijst worden bij de eerstvolgende actualisatie van het investeringsprogramma de benodigde middelen voor het toepassen van de regeling inzichtelijk gemaakt en na besluitvorming raad verwerkt.

***7.* Bijlage**

- Regeling Grote en Risicovolle Projecten *(inclusief bijlage 1 :*Lijst Grote en Risicovolle Projecten)