

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 6 SEPTEMBER 2012 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld in de vergadering 27 september 2012

Aanwezig de leden:

De heren Boer (VVD), Van Haga (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (SP), Schaart (PvdA), Schouten (SP), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

Afwezig: de heer Baaijens (Actiepartij), Catsman (CDA), Jonkers (SP), Marselje (D66) en Veen (VVD)

Mede aanwezig:

De dames M. Blaauboer (griffier), L. van Zetten (voorzitter) en de heer R. van Doorn (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heren Baaijens, Catsman, Jonkers, Marselje en Veen.
- Wethouder Van Doorn stelt voor om in oktober een informatieve raadsmarkt te organiseren over het onderwerp verkeersveiligheid door de ambtelijke organisatie en de verkeerspolitie. De commissie gaat hiermee akkoord. De heren Visser en Schaart melden zich ter voorbereiding.
- Volgende week is er geen extra commissievergadering. Wel is de commissie Beheer uitgenodigd om 20.15 uur bij de commissie Ontwikkeling bij de agendapunten Conceptvisie Bufferzone Amsterdam Haarlem en het aangepaste voorstel Haalbaarheidsstudie Duurzaamheidscentrum Kleverlaan 9.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Beheer van 12 juli 2012

Bladzijde 1, bij punt 1, opening: niet mevrouw Pippel, maar mevrouw Leitner helpt bij de evaluatie van het beleid rond participatie en inspraak. Wellicht kan er nog iemand uit de commissie Beheer bij.

Bladzijde 12, acht regels van onder toevoegen aan de uitspraak van de heer Schaart "De PvdA kiest voor variant 1, de brug bij het Dolhuis."

Bladzijde 13: Mevrouw **Schopman** vraagt wanneer het college met zijn standpunt komt over de Rode Loper noord.

Wethouder Van Doorn geeft aan dat het college nu spreekt over het bestemmingsplan Nieuwstad. Dit vormt daar een onderdeel van en in dat kader komt het college met een standpunt.

Bladzijde 13: Mevrouw **Pippel** dringt aan op een opgeschoonde actielijst.

Bladzijde 13: Wethouder Cassee heeft toegezegd te kijken naar het fietspad bij Land in Zicht en de heer **Schaart** informeert naar het stadion.

Wethouder Van Doorn verduidelijkt dat de oplossing, naar het zich nu laat aanzien, er niet lijkt te komen. Binnenkort volgt meer helderheid.

Bladzijde 14: de commissie Beheer zou een nota ontvangen over wijziging planning openbare ruimte. Mevrouw **Schopman** vraagt wanneer die nota komt.

Wethouder Van Doorn zoekt dat uit.

De commissie heeft nog geen antwoord ontvangen op de vragen over de Put van Vink. De heer Catsman heeft ze wel ontvangen, maar de commissie niet. De griffie gaat dat na.

Bladzijde 15: 4^{de} regel van boven, Noord-Kennemerland vervangen door Zuid-Kennemerland.

Het verslag van 12 juli 2012 van de commissie Beheer wordt met inachtneming van de wijzigingen vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

Er is een rondvraag.

6. Duurzaamheidsmonitor en Wet milieubeheer jaarverslag 2011

De heer **Boer** dringt erop aan dat een volgende keer de Groene Mug-ambassadeurs uit Haarlem komen. Mevrouw **De Leeuw** wijst op de duurzame renovatie van woningbouwcorporaties. In de woningkrant worden diverse woningen aangeboden zonder adequate verwarming. Ze verzoekt de wethouder dit aan de orde te stellen bij de corporaties. Hoge verwarmingskosten vormen absoluut ook een aandachtspunt. De heer **Visser** verzoekt het college nog eens te kijken hoe het de ondernemers sterker kan verleiden om beter om te gaan met energie.

De heer **Schaart** is blij dat het college zo inzet op duurzaamheid. Tuinwijk wordt aangepakt en het zou goed zijn dat verder in de stad te implementeren. Hopelijk wordt het bedrijfsvervoersplan voor ambtenaren snel opgepakt. De PvdA dringt erop aan hergebruik voor ogen te houden. Beeldgestuurd reinigen zou voordeliger zijn, maar dat loopt niet goed. De resultaten van het lopende jaar worden gebruikt om 2013 te begroten, maar dan is het reinigen in 2013 straks ook niet goed. Graag aandacht daarvoor.

Mevrouw **Pippel** vraagt wanneer de commissie de evaluaties krijgt over lokale energie en de haalbaarheid in 2012 en dat geldt ook voor de tussenevaluatie Haarlem Klimaatneutraal. De CO₂-monitor laat zien dat het goed gaat. Bij de blok-voor-blokaanpak worden eigenaren betrokken. Prima. De heer **Van de Manakker** leest dat de gemeentelijke praktijkrichtlijn voor nieuwbouw wordt gesteld op 7,5 maar afwijkingen daarvan zijn mogelijk. De SP vraagt hoe rekbaar dat is. Het is heel verstandig in samenwerking met andere overheden te bezien of de geothermie kan worden bevorderd. Hij verzoekt de wethouder te kijken naar de terminologie op bladzijde 36 van de huisaansluitingen van het riool. Er zou moeten staan dat het van erfgrans tot erfgrans loopt.

De heer **Stapelkamp** leest dat er gewerkt wordt aan een energieloket voor ondernemers met Amsterdam als voorbeeld. Amsterdam heeft dat loket echter gesloten. Hij vraagt of er nog wel budget is om het vochtprobleem bij de muren van het stadhuis aan te pakken. Hij hoopt dat de problematiek bij de Dr. J.Th. deVisserschool wordt opgelost.

De heer **Kruisman** constateert dat er veel is gebeurd in Haarlem op het gebied van duurzaamheid. De Groene Mug prikkelt tot duurzamer gedrag. Hoewel Haarlem progressief is met haar beleid, heeft de gemeente weinig instrumenten om op lokaal niveau nog meer te doen. GroenLinks spoort het college aan creatief om te gaan met de mogelijkheden om nog duurzamer te worden.

Wethouder Van Doorn zou ook graag de ambassadeurs uit Haarlem halen. Wel hebben de twee Amsterdamse ambassadeurs de stad veel voordeel opgeleverd. Werving vindt nu onder Haarlemmers plaats. De corporaties dienen inderdaad de verwarmingsproblematiek op te pakken. Wethouder Nieuwenburg zit regelmatig met de corporaties rond de tafel en wethouder Van Doorn geeft dit bericht aan hem door. Het verleiden van ondernemers om nog duurzamer te ondernemen houdt de gemeente voor ogen. De aanpak van Duinwijck, de blok-voor-blokbenadering, is een eclatant succes. Zowel corporaties als particuliere eigenaars en huurders ontplooiën activiteiten op het terrein van duurzaamheid om het label van hun huizen naar een lager niveau te krijgen. De vragen over hergebruik liggen bij het college. De gemeente wil slimmer vorm geven aan het onderhoud van de openbare ruimte

met beeldgestuurd reinigen. Dat begint vruchten af te werpen. Uit het experiment in 2012 worden de positieve ervaringen in 2013 meegenomen. Over de aanpak van de lokale energiedienst gaat wethouder Van Doorn naar B en W. De raad wordt uiteraard over de consequentie geïnformeerd. De wethouder is enthousiast. Veel bedrijven zijn bereid zich hiervoor in te zetten. Bij Haarlem Klimaatneutraal komt de informatie over een maand naar de commissie. Voor de CO₂-monitor geldt dat de lokale overheid weinig sturingsinstrumenten heeft, maar in de regio kunnen in gezamenlijkheid activiteiten ontplooid worden. Haarlem is de eerste gemeente. Aan geothermie, de grond gebruiken als basis voor de energievoorziening, wordt gewerkt. Om aardwarmte te benutten is het college bezig met een ruimtelijk ordeningsplan voor de Waarderpolder om de verdeling van warmte-/koudeopslag te regelen. De gemeente wil leren van de Haagse situatie. De terminologie over aansluiting op de riolering neemt de wethouder mee. Als het gaat om informatievoorziening in de vorm van een energieloket blijkt dat men daarop niet zit te wachten. Particulieren en bedrijven zijn daar verder in. De gemeente kan wel faciliterend werken en de informatie bundelen. Haarlem heeft in het kader van de G32 als eerste het initiatief genomen om alle grotere gemeentes te bundelen in het kader van duurzaamheidsactiviteiten. De gemeente is bezig een netwerk op te bouwen. De ideeën worden uitgewerkt. Hij is ervan overtuigd dat het gaat werken. De vraag over de planning voor 2012 voor het stadhuis kan de wethouder niet beantwoorden.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Vaststellen definitief ontwerp (DO) en aanvraag uitvoeringskrediet Nieuwe Gracht vervanging walmuren fase 2

De heer **Van de Manakker** vraagt of de commissie een voorstel van het college kan krijgen voor de punten c en d tijdens de begrotingsbehandeling. De huisaansluitingen op het riool gelden hier van gevel tot gevel.

Mevrouw **Schopman** vindt het prima dat dit uitgevoerd wordt en dat hiervoor geld vrijgemaakt wordt.

De PvdA is blij dat er een perfect verlopen inspraak- en participatieproces is geweest.

De heer **Boer** vindt onderhoud en veiligheid belangrijk en zal instemmen met de aanvraag.

Mevrouw **De Leeuw** is blij met het plan en met de duidelijke foto's.

De heer **Stapelkamp** hoopt dat de monitoringsboutjes goed worden gecheckt in verband met de monumentale panden.

Mevrouw **Pippel** vraagt of hiermee rekening is gehouden in de kadernota en of het in de begroting is verwerkt. Het staat immers in het investeringsplan.

Mevrouw **Huysse** deelt de kanttekeningen en ze is blij dat de wethouder toezegt dat dit in orde komt.

Wethouder Van Doorn verduidelijkt dat c en d iets later komen, in 2014 of 2015. Hij is blij met de complimenten over de inspraak. Hij kondigt aan dat bij de Bakenessergracht de participatie eveneens uitgebreid is geweest, maar daar zijn niet alle omwonenden blij met de aanpak. De wethouder bevestigt dat daarmee rekening is gehouden in de kadernota

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Brief van wethouder Van Doorn van 18 juli over Duurzaamheidsprogramma 2012

De **voorzitter** vraagt of de commissie ermee akkoord kan gaan de bespreking van het duurzaamheidsprogramma 2012 te combineren met het programma 2013 in december.

De commissie gaat hiermee akkoord.

Mevrouw **Schopman** heeft wel begrepen dat het programma voor 2013 voorafgaand aan dat jaar komt.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie akkoord gaat met het voorstel.

9. Brief van wethouder Van Doorn van 29 juni 2012 over wijziging planning projecten in de openbare ruimte

De heer **Boer** hoort graag schriftelijk van de wethouder wanneer en waardoor de overrealisatie van 3,6 miljoen is ontstaan. Dat is een aanzienlijk bedrag. De VVD vat haar controlerende taak serieus op. Ze is niet enthousiast over het voorstel om alvast een deel van de reservepot Beheer in te zetten.

De heer **Van de Manakker** ziet graag de prioriteitenlijst wanneer zaken verschuiven. Het budget van 4,8 miljoen euro reserve groot onderhoud voor de komende jaren wordt daarbij betrokken. Hij verzoekt de wethouder de prioriteitenlijst klaar te hebben als dit wordt geagendeerd.

Mevrouw **Pippel** is niet enthousiast over de vraag om alvast een deel van die 4,8 miljoen euro te gebruiken. Zij ziet graag dat de brief van juni over het temporiseren en de brief van juli over het inzetten van een deel van de 4,8 miljoen euro met elkaar behandeld worden.

Mevrouw **Schopman** vindt het een goed idee om de twee brieven aan elkaar te koppelen maar dan ook de toegezegde B en W-notitie.

Wethouder Van Doorn heeft de opdracht gegeven keihard aan de slag te gaan met de aanpak van de openbare ruimte. Nu is er geen sprake meer van onderrealisatie, maar van overrealisatie en dat leidt in de toekomst tot minder kosten. Het geld is dus eerder uitgegeven. Bovendien is er geprofiteerd van een fors aanbestedingsvoordeel. Uitgebreidere beantwoording volgt schriftelijk.

10. Brief van wijkraad Meerwijk inclusief de brief van wethouder Van Doorn over Meerwijk inzake klachten over de afronding wijkverbetering en Spaarnelanden

De heer *D'haene* van wijkraad Meerwijk spreekt in. Hij spreekt zijn bezorgdheid uit over de al dan niet opgeleverde projecten. Het terrein van het Leonardo da Vinciplein wordt tweemaal per jaar schoon gespoten, maar het onkruid tiert welig, de nooduitgang vanuit de parkeergarage naar het plein is sterk vervuild en de verlichting is al drie jaar defect. Spaarnelanden geeft aan dat er wekelijks 300 kg vuil uit de vaart wordt opgevisd en nog ziet het water er altijd vies uit. Het project Rondweg Meerwijk heeft nog altijd kapotte armaturen van de lichtmasten. Overtollig zand is op het talud gestort en maakte grasgroei onmogelijk. Bomen zijn hun steunpalen kwijt. De waterloop vormt een probleem. Het water kent geen doorstroming en dat zorgt voor algengroei. Bouwvuil is achtergebleven. Inmiddels wordt een aantal klachten versneld aangepakt. De wijkraad constateert dat de gemeente onvoldoende toezicht houdt op de aannemers en projectleiders. Het oplossen van de klachten vraagt veel tijd en kost onnodig veel geld. Hij spreekt de hoop uit dat het bij toekomstige projecten beter gaat.

Vragen uit de commissie:

De heer **Visser** informeert naar het overleg tussen de wijkraad en de gebiedsregisseur.

De heer *D'haene* verduidelijkt dat de gebiedsregisseur wel aan de bel trekt bij de gemeente, maar zolang een terrein niet officieel is overgedragen, kan de gemeente ook geen actie ondernemen.

De heer **Van de Manakker** vraagt of er nu sprake is van voortgang van herstel.

De heer *D'haene* geeft aan dat er nu een plan is gemaakt en voor 1 oktober zou een aantal zaken zijn beslag moeten krijgen. Dat laat onverlet dat er onvoldoende toezicht en overleg met de aannemer is en dat er nu veel geld verspild wordt.

De heer **Schaart** vraagt of de heer *D'haene* bij een nieuw project direct betrokken zou willen worden bij overleg.

De heer *D'haene* bevestigt dit.

Mevrouw **Huyse** informeert naar de oorzaak.

De heer *D'haene* licht toe dat Beheer wel goed reageert, maar soms duurt het lang, verschillende jaren, voordat een terrein weer aan de gemeente wordt overgedragen.

De **voorzitter** bedankt de heer *D'haene* voor zijn bijdrage.

De heer **Van de Manakker** wijst op het belang van snel afwikkelen van projecten. Dit probleem speelt eveneens bij andere projecten.

Mevrouw **Huysse** is benieuwd naar de wijze waarop de gemeente dit in het vervolg denkt op te lossen. De heer **Schaart** benadrukt dat toezicht een cruciale factor vormt. Het probleem komt ook voort uit het opdelen van de projecten in kleinere deelprojecten. Juist op de 'grenzen' spelen de problemen.

Wethouder Van Doorn bedankt de voorzitter van de wijkraad voor zijn inbreng. Die is helemaal juist. Er is veel misgegaan in Meerwijk en daar besteedt de gemeente veel aandacht aan. Sommige projecten duren lang en dan zijn er veel personeelwisselingen, wat de problemen nog eens vergroot. Aansluitingen van programma's vormen inderdaad een probleem. De aansturing en de uitvoering dienen eenduidig te zijn. Aannemers worden tijdig aangesproken. Tussen beëindiging van het werk en oplevering zit dikwijls veel tijd. Er is niet altijd overeenstemming over de uitvoering van het bestek en de kwaliteit van het werk. Een goede toezichthouder is goud waard. De afgelopen jaren zijn veel opdrachten uitgevoerd waarbij de kwaliteit onder druk kwam. De V.A.T./V.T.U.-kosten liggen in Haarlem op een gemiddeld niveau. Uiteraard moet de gemeente bewaken dat die kosten niet te hoog worden. Gecomplceerde opdrachten zijn goedkoper doordat men werk met werk maakt, maar ze zijn wel duurder doordat ze meer controle vragen en doordat er extra werk uitgevoerd moet worden om de combinatie tot stand te brengen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

- Vaststellen Definitief Ontwerp en vrijgeven krediet Albert Schweitzerlaan
- Hoofdlijnennotitie Structuurvisie Openbare ruimte – op verzoek van D66 (gezamenlijk met commissie Ontwikkeling)
- CO₂-monitor, gecombineerd met het nieuwe duurzaamheidsprogramma (december) – op verzoek van D66

12. Rondvraag

De heer **Schaart** memoreert het smallere trottoir in verband met de onder de heg verscholen rooilijn in de Julianalaan. In Schalkwijk is wat meer ruimte, maar daar wil men trottoirs ook zo maar 30 cm smaller maken omdat dat handiger uitkomt. Dat betekent in feite dat de rooilijn verplaatst wordt. Hij dringt erop aan rooilijnen in acht te houden.

Voorts heeft de PvdA een tussenbericht ontvangen over vermindering van zwerfafval. De wethouder zou 21 augustus met een reactie komen. Hij is benieuwd naar wanneer die nu komt, mede in verband met het initiatiefvoorstel van PvdA over dit onderwerp van twee jaar geleden.

Mevrouw **Schopman** vraagt of de brief Dietsveld/Vogelbuurt over de Meeuwenstraat op de lijst met ingezonden stukken kan komen. Zij zou de brief dan willen agenderen.

De motie HOV Noord behelst dat voor het zomerreces het voorkeurstracé naar de raad zou komen. Nu staat dat voor december en verder gepland, maar de PvdA hecht eraan dat dit voor het einde van het jaar is afgerond.

Burgemeester Schneiders heeft in de zomervakantie overleg gevoerd over de snelheidscontroles op de Oudeweg. Daar krijgt ze graag uitsluitsel over.

De heer **Boer** hoort graag dat de wethouder zal reageren op de klachten van de bewonerscommissie Julianalaan.

Hij informeert naar overschrijdingen op het project met de twee fietsbruggen in de Schalkwijkerstraat. Hij vraagt hoe het staat met de avondopenstelling Spaarnelanden.

De Provincie heeft op 27 april een brief gestuurd waarin 3,5 miljoen euro voor Haarlem voor een regionaal project wordt gereserveerd en hij hoort graag of de wethouder al het gesprek is aangegaan over verdubbeling van de Waarderweg en of er een deadline is voor het indienen van het plan.

De heer **Visser** heeft twee vragen schriftelijk ingediend over aanleggen van boten in Spaarne aan parkeerhekjes en over zware fietsen. Deze eerste twee kunnen ook schriftelijk beantwoord worden. Het station en dus het sanitair daar zijn 's nachts afgesloten. Dat is vooral lastig voor taxichauffeurs. Hij vraagt of er een toilet in het voormalige VVV-gebouwtje gebruikt kan worden of dat er aan de oostkant van de parkeergarage een voorziening kan komen.

De heer **Stapelkamp** heeft antwoord gekregen op zijn vraag over de Romolenstraat. Twee paaltjes weghalen zou te duur zijn, maar nu zijn er nog twee paaltjes bij gekomen. Toch bijzonder.

Mevrouw **Pippel** heeft begrepen dat er bij de veerponten de laatste tijd behoorlijk extra kosten gemaakt moeten worden voor de inhuur van schippers. Ze hoort graag hoe het met het (beperkte) budget staat.

Wethouder Van Doorn licht toe dat er inderdaad op verschillende plekken niet volgens het Kadaster ingemeten wordt. Daarop wordt nu controle uitgevoerd. Op de Julianalaan is dat gecorrigeerd. Er is regelmatig ambtelijk contact over het initiatiefvoorstel voor zwerfafval. De resultaten van het voorstel worden verwerkt in het nieuwe beleid. De wethouder wijst erop dat zwerfafval met name komt wanneer het reguliere afval niet goed wordt ingezameld. Dat probleem speelt op verschillende plaatsen in de stad. Daarop is het nieuwe beleid gericht.

De brief over de Meeuwenstraat is de wethouder niet bekend. Die wacht hij af.

De motie HOV zal wat betreft de wethouder dit jaar klaar zijn.

Snelheidscontroles op de Oudeweg laten zien dat de gemiddelde snelheid omlaag is gegaan. De situatie is vooralsnog redelijk onder controle en veilig.

De twee fietsbruggen in de Schalkwijkerstraat zijn te laag aangelegd. Een rapportage van de financiële afhandeling van dat project komt naar de raad.

Vanaf 1 oktober is er een avondopenstelling op dinsdag van het Milieuplein. Dat vraagt geen extra middelen omdat het Milieuplein later op die dag - 12.00 uur - opengaat.

Er is veelvuldig overleg op ambtelijk niveau met de provincie. Het gaat om 3 miljoen euro. De wethouder bewaakt het proces dat de provincie tijdig aangeeft voor wanneer de aanvraag moet zijn ingediend.

Voor de taxichauffeurs komt een toiletvoorziening op het Stationsplein met uitzondering van de uren tussen 2.00 en 5.00 uur. Zij kennen dit voornemen. Het is vervelend dat het zo lang duurt.

Op de twee paaltjes extra op de Romolenstraat komt de wethouder terug.

Er worden extra kosten gemaakt voor de pont, voor de gordingen. Die gordingen zijn absoluut nodig, hoewel ze duurder zijn. Ook de inzet van professionele schippers kost extra geld. Aanpassingen aan de boot zijn voor rekening van de bouwer van de boot. Zodra alle kosten bekend zijn, komt dat overzicht naar de raad.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.15 uur.