

Raadsstuk

Onderwerp: Vervolgstappen uitvoering Regionale Bereikbaarheidsvisie “Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking”

Reg.nummer: WZ/OGV-Beleid /2012/334664

1. Inleiding

In maart en april 2011 hebben de raden van de gemeenten in Zuid-Kennemerland de Regionale Bereikbaarheidsvisie “Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking” onderschreven (Reg.nr. 2011/65494). Voor de uitvoering van de Regionale Bereikbaarheidsvisie zijn drie vervolgstappen nodig: het verder uitwerken van de als prioriteit aangemerkte maatregelen, het organiseren van de financiering en het nader vormgeven van de samenwerking. Dit raadsvoorstel omvat deze stappen.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. In te stemmen met het vormen van een Regionaal Mobiliteitsfonds door de gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Zandvoort, ter uitvoering van de bereikbaarheidsvisie “Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking”;
2. In te stemmen met het voeden van het fonds gedurende 15 jaar door de deelnemende gemeenten met een jaarlijks bedrag, gebaseerd op inwonertal, tot een totaal van €19.526.602, conform bijlage 1;
3. In te stemmen met de Haarlemse bijdrage aan het fonds van in totaal €13.629.858, zoals opgenomen in de Kadernota 2012 en bijlage 2;
4. In te stemmen met het oprichten door de colleges van de deelnemende gemeenten van een gemeenschappelijke regeling ter bestuurlijke voorbereiding van de uitvoering van projecten die (mede) worden betaald uit het Regionaal Mobiliteitsfonds, conform bijlage 4;
5. In te stemmen met de prioriteiten voor de uitvoering van de visie conform bijlage 3 en deze prioriteiten met bijbehorende optionele bijdragen als richtinggevend te beschouwen voor toekomstige bijdragen uit het Regionale Mobiliteitsfonds;
6. Kennis te nemen van het besluit van de Kamer van Koophandel €90.000 bij te dragen voor nadere onderbouwing en uitwerking van projecten uit de visie.

3. Beoogd resultaat

Aanpak van regionale bereikbaarheidsknelpunten die staan geformuleerd in de Regionale Bereikbaarheidsvisie “Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking”. Dit resulteert in een betere bereikbaarheid van de deelnemende gemeenten en van de regio Zuid-Kennemerland als geheel.

4. Argumenten

Voor Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Zandvoort zijn de in maart en april 2011 genomen raadsbesluiten voldoende aanleiding om vervolgstappen te zetten en aan de gezamenlijkheid vast te houden. Dit bleek ook tijdens de regionale raadsmarkt van 22 december 2011. Met dit raadsvoorstel zetten deze vier gemeenten de noodzakelijk vervolgstappen.

Prioriteiten

Vertrekpunt is de bereikbaarheidsvisie en de daarin opgenomen maatregelenmatrix (zie de visie, daarvan bijlage 1, p. 20). Bijlage 3 bij dit raadsvoorstel is een verdere uitwerking van deze matrix waarin de projecten zijn gefaseerd naar korte, middellange en lange termijn en de voorgestelde bijdragen uit het Regionale Mobiliteitsfonds zijn aangegeven. Verder is steeds aangegeven welke gemeente het project zal trekken. Voor de meeste projecten geldt dat de genoemde bijdragen niet voldoende zijn om het project te realiseren. Deze eigen bijdragen moeten er vooral voor zorgen dat andere overheden (rijk, provincie, waterschappen) ook bereid zijn substantieel bij te dragen aan de projecten.

De fasering van projecten en de financiële bijdrage uit het fonds zijn gebaseerd op kennis van nu. Er is grote kans dat projecten in de toekomst naar voren worden gehaald of juist naar achteren schuiven. Daarbij gaat het om meebewegen met kansen die er zijn, bijvoorbeeld op medefinanciering door andere overheden. Ook kan de verdeling van de bedragen over de projecten uiteindelijk anders worden, ook hier afhankelijk van kansen en externe ontwikkelingen. Wel blijft de omvang van het fonds gelijk en zal er zonedig tussen projecten worden herschikt. Bij de verdere uitwerking zullen nadere criteria worden opgesteld om te bepalen welke bedragen exact voor de diverse projecten uit het fonds beschikbaar worden gesteld, waarbij de bedragen uit bijlage 3 richtinggevend zullen zijn.

De maatregelen die uit de Regionale Bereikbaarheidsvisie voortvloeien, worden gerealiseerd op het grondgebied van alle deelnemende gemeenten en hebben voordelen voor al deze gemeenten, dus niet alleen voor de gemeente op wiens grondgebied een bepaalde maatregel gerealiseerd wordt. Dit betekent dat elke maatregel een belang heeft dat boven het grondgebied van één gemeente uitstijgt, maar ook dat er een bestuurlijk draagvlak is dat de schaal van één gemeente overstijgt. Dit gemeenschappelijk belang is tot nu toe een belangrijk richtsnoer geweest en zal dat ook blijven. En de visie is niet alleen een zaak van de betrokken overheden. Ook het bedrijfsleven is via Kamer van Koophandel/VNO-NCW actief betrokken bij de uitwerking van de visie.

Regionaal Mobiliteitsfonds: omvang, verdeling en beheer

Eigen regionale bijdragen zijn altijd nodig om voor infrastructuur ook van andere overheden bijdragen te krijgen. Om te zorgen dat de eigen bijdragen meerjarig beschikbaar zijn en om het regionale karakter te benadrukken, is gekozen voor de vorming van een Regionaal Mobiliteitsfonds. Bij de opzet van het fonds zijn keuzes aan de orde omtrent omvang, verdeling en beheer. Een korte toelichting op de keuzes volgt hieronder. Overigens zal vaak, naast een bijdrage uit het regionale fonds, ook sprake zijn van noodzakelijke bijdragen vanuit één of meer individuele gemeenten en/of van andere overheden om projecten tot realisatie te brengen.

Een reden nu een besluit over een fonds voor te leggen ligt ook net over de grens van onze regio. De gemeente Haarlemmermeer, waarmee onze regio een grote verwevenheid kent, levert met maatregelen uit het “Deltaplan Bereikbaarheid” ook een bijdrage aan de bereikbaarheid van onze regio zodat er sprake is van wederzijds investeren in de bereikbaarheid van de totale regio. Ook is de gemeente Haarlemmermeer bereid gezamenlijk op te trekken richting andere overheden als het gaat om projecten van wederzijds belang.

Omvang

Er is gekozen voor een omvang van €20 miljoen, te bereiken in 15 jaar. Dit is gebaseerd op wat in totaliteit wenselijk en mogelijk is. Het is niet gebaseerd op wat per project nodig is. Een groter fonds zou de kans op realisatie van projecten kunnen vergroten en/of versnellen en zou ook de kans op een bijdrage van andere overheden kunnen vergroten. Maar wij realiseren ons dat wij een besluit met verstrekende financiële gevolgen voorleggen in tijden van krapte. Daarom is gekozen voor een middenweg, de oplossing van de knelpunten in de bereikbaarheid dichterbij brengt én die financieel verantwoord is.

Verdeling

De voeding van het fonds door de gemeenten moet liefst zo eenvoudig mogelijk zijn en toekomstbestendig. Een verdeling die daaraan voldoet, is er één op grond van de inwonertallen per 1 januari 2010. Dit leidt tot de verdeling zoals in bijlage 1 weergegeven. Deze verdeling wordt gehandhaafd gedurende de looptijd van het fonds, omdat er geen grote schommelingen in de (relatieve) inwoneraantallen worden verwacht. Gekozen is voor een tempo van opbouw waarbij in de begintijd de ingelegde bedragen geringer zijn dan later. Dit om de start te vereenvoudigen en omdat in het begin naar verwachting kleinere bedragen nodig zijn. Deze opbouw per jaar/per gemeente is in bijlage 2 weergegeven. Alle gemeenten dragen via de verdeling uit dit raadsvoorstel (zie bijlage 3) bij aan alle projecten uit de visie. Zoals gezegd is er voor sommige projecten meer geld nodig dan alleen de bijdrage uit het mobiliteitsfonds. Dat geld zal echter niet via de verdeelsleutel van het fonds door de deelnemers worden bijgedragen, maar specifiek worden bijgedragen door de gemeente(n) op wier grondgebied een project wordt uitgevoerd, naast uiteraard de bijdragen van andere overheden.

Beheer

Het beheer van het mobiliteitsfonds wordt verzorgd door één van de deelnemende gemeenten; bij de start zal dit door Haarlem gebeuren. Deze werkzaamheden bestaan uit het beheren van de bankrekening waarop de bijdragen van de deelnemers worden gestort en het betalen van de bijdragen uit het fonds voor de concrete projecten. In juni 2011 heeft het Algemeen Bestuur van de Kamer van Koophandel uitgesproken dat hij €90.000 beschikbaar stelt voor uitwerking en onderbouwing van projecten, voortvloeiend uit de visie. Dit bedrag zal op dezelfde wijze worden beheerd als de al bij de raadsbesluiten uit maart 2011 door de gemeenten beschikbaar gestelde €100.000, die dient voor hetzelfde doel als de bijdrage van de Kamer.

Samenwerking: een gemeenschappelijke regeling

De deelnemers willen waarborgen dat er minstens 15 jaar lang wordt samengewerkt, dat door alle partijen gedurende die periode aan het Mobiliteitsfonds wordt bijgedragen en dat de middelen aan maatregelen uit de visie worden besteed. Daarom kiezen zij voor de uitvoering van de samenwerking voor een gemeenschappelijke regeling (zie bijlage 4), aan te gaan door de colleges van de deelnemers. Op deze manier wordt op juridisch houdbare wijze langdurige samenwerking gewaarborgd, zonder dat dit ingewikkelde structuren vergt. De regeling is in wezen een formalisering van de huidige situatie, waarbij de stuurgroep Regionale Bereikbaarheid (bestaande uit portefeuillehouders mobiliteit van de deelnemende gemeenten) als orgaan in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen zal functioneren. De stuurgroep zal in die hoedanigheid gevraagd en ongevraagd geadviseerd blijven worden door de

bestaande klankbordgroep, samengesteld uit ambtelijke vertegenwoordigers van overheden in de omgeving en van diverse maatschappelijke organisaties.

De gemeenschappelijke regeling neemt zelf geen besluiten over projecten, maar zorgt voor de voorbereiding van de besluitvorming door de deelnemende gemeenten. Een belangrijk element van die voorbereiding is het namens alle deelnemers voeren van besprekingen en onderhandelingen met mede-overheden en derden. Vervolgens zal er door de deelnemer(s) op wiens/wier grondgebied een project wordt uitgevoerd op de gebruikelijke wijze worden besloten. Benadrukt wordt dat het uitvoeren van een project uit de Regionale Bereikbaarheidsvisie met inzet van middelen uit het fonds alleen mogelijk is als de meerderheid van de raden, dus drie van de vier raden, daarmee instemt en dat van die meerderheid de gemeente(n) op wiens/wier grondgebied het project ligt, deel moet(en) uitmaken.

Wat betreft de verhouding tussen de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten voor wat betreft de gemeenschappelijke regeling het volgende:

- als de raden daarmee instemmen, gaan de colleges de gemeenschappelijke regeling aan;
- de raden besluiten tot instelling en voeding van het regionaal mobiliteitsfonds;
- de gemeenschappelijke regeling maakt het mogelijk dat een raad –vanuit het regionale belang- “overruled” kan worden als het gaat om besteding van gelden uit het fonds, zie alinea hierboven.

Competenties van de raden blijven altijd:

- het vaststellen van de randvoorwaarden: de visie, de projecten, het budget
- controle achteraf: verantwoording, de rekening.

Na het gedurende twee jaar opdoen van ervaring met de gemeenschappelijke regeling zullen de colleges van de deelnemende gemeenten de regeling evalueren en waar nodig aanpassen. Deze aanpassingen kunnen betrekking hebben op werkwijze, organisatie en stemverhoudingen die voortvloeien uit de regeling.

Er zijn maatregelen uit de visie die de grens van de regio overschrijden. Dit kan betekenen dat aan onze regio grenzende gemeenten of andere overheden ook eigen bijdragen kunnen leveren. Als dat zich voordoet, dan kan de regeling daar op worden aangepast.

5. Kanttekeningen

Van vijf naar vier deelnemende gemeenten

De Regionale Bereikbaarheidsvisie bestrijkt het gebied van alle gemeenten in Zuid-Kennemerland, uitgaande van de gedachte dat de problemen rond bereikbaarheid en dus de oplossingen niet op gemeentelijke, maar op regionale schaal liggen.

Desondanks heeft Haarlemmerliede en Spaarnwoude er voor gekozen om af te zien van deelname aan het Regionaal Mobiliteitsfonds. Dit ondanks pogingen van de overige regiogemeenten om tot maatwerk voor Haarlemmerliede en Spaarnwoude te komen. Haarlemmerliede en Spaarnwoude blijft wel de visie op hoofdlijnen onderschrijven. Voor de andere gemeenten is dit geen aanleiding geweest om opzet en voeding van het fonds te veranderen. Het fonds wordt door het wegvallen van de bijdrage van Haarlemmerliede wel €0,5 miljoen kleiner, maar dat is op het totaal

van €20 miljoen en de termijn van 15 jaar geen belemmering voor de werking ervan.

De colleges van de overige regiogemeenten betreuren de door Haarlemmerliede en Spaarnwoude gemaakte keuze, maar zijn voornemens onderling verder hecht samen te blijven werken om met behulp van het fonds de visie tot uitvoering te brengen.

Risico's, onzekerheden, keuzes

Het is onvermijdelijk dat de stappen die de vier gemeenten gaan zetten risico's en onzekerheden met zich meebrengen. Het college is echter van oordeel dat de voordelen van het zetten van de vervolgstappen hier tegen opwegen. Verder vergt samenwerking het maken van keuzes, ook over de positie van de eigen gemeente. Hieronder enige onderwerpen waar het bovenstaande speelt.

De situatie kan zich voordoen dat Haarlem als enige gemeente tegen een maatregel is, die buiten het eigen grondgebied ligt. Omdat de samenwerking gaat over maatregelen uit een al op hoofdlijnen door alle raden aangenomen

Bereikbaarheidsvisie zal deze situatie zich niet snel voordoen. Bovendien zal de stuurgroep (in de gemeenschappelijke regeling: het orgaan) niet snel maatregelen voorstellen waarvan verwacht mag worden dat een deelnemende gemeente er tegen is. Mocht zo'n situatie zich voordoen, dan zijn er twee mogelijkheden: de raad gaat toch akkoord met de maatregel vanwege een zwaarwegend regionaal belang; of er wordt besloten tot uittreding uit de gemeenschappelijke regeling. Dit laatste is echter gebonden aan de keuzes die in de regeling over uittreding zijn gemaakt -zie hieronder- en kan dus alleen met in acht name van een afgesproken termijn, en kan bovendien financiële gevolgen hebben.

In de gemeenschappelijke regeling staan regels rond toe- en uittreding, en rond opheffing van de regeling. Andere overheden, zoals gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk, kunnen toetreden tot de regeling. Voor toetreding tot de regeling is de unanieme instemming van de deelnemers vereist. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen. Gedurende drie jaren na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk. Reeds verschuldigde, maar nog niet feitelijk gedane stortingen in het fonds dienen door de uittredende deelnemer als nog te worden voldaan. Een overschot aan stortingen ten opzichte van reeds aangegane verplichtingen wordt teruggestort aan de uittredende deelnemer. Daarbij wordt onder verplichtingen verstaan het aandeel dat de uittredende gemeente heeft, naar rato van inwonertal, in het totaal van de gelden uit het fonds waarvan vastgelegd is dat die aan concreet genoemde maatregelen uit de Visie besteed zullen worden. Instemming van ten minste drie vierde van het aantal deelnemers is vereist voor opheffing van de regeling. Opheffing is niet mogelijk gedurende de eerste drie jaren na de datum van inwerkingtreding van de regeling.

Een keus is gemaakt waar het gaat om stemverhoudingen, zowel in de stuurgroep (in de gemeenschappelijke regeling het orgaan), als tussen de gemeenteraden onderling. De stem van Haarlem weegt in beide gevallen even zwaar als die van elke ander gemeente. Dit betekent dat de gemeente Haarlem dus relatief aanzienlijk meer betaalt voor eenzelfde stemrecht. Het college acht dit geredeneerd vanuit het regionale belang een verantwoorde keus.

Alle voorgestelde vervolgstappen zijn te betitelen als "handelen in onzekerheid, vanuit een regionaal perspectief". Onzekerheden en risico's zijn niet geheel uit te bannen. Er zijn naar de mening van het colleges goede keuzes gemaakt om ze

beheersbaar te maken en er zullen bij de verdere uitwerking zeker stappen worden gezet ze verder te verminderen.

6. Uitvoering

De rol van de raden

Nadere afspraken over de rol van de raden in het vervolgetraject zijn nodig omdat de verdere uitwerking van de visie, en vooral van deelprojecten, de diverse gemeenten rechtstreeks aangaat. De raden zullen op de volgende wijze worden geïnformeerd:

- Jaarlijks worden alle raden geïnformeerd over de voortgang van de uitwerking van de visie en de stand van het fonds.
- Jaarlijks wordt aan alle raden een plan voor de werkzaamheden in het volgende jaar voorgelegd.
- Alle raden zullen worden gehoord over wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling.
- Alle raden worden vóór er een project uit de visie van start gaat om hun instemming gevraagd.
- De door de colleges te verrichten evaluatie na twee jaar zal in de raden worden besproken

Verder geldt voor de raden van gemeenten, op wier grondgebied een project uit de Bereikbaarheidsvisie gerealiseerd gaat worden:

- De betreffende raden worden in de gelegenheid gesteld zich uit te spreken over de inzake dat project te sluiten projectovereenkomst.
- De betreffende raden worden op de hoogte gehouden van voortgang van het project en in staat gesteld hun standpunt te bepalen inzake vormgeving, fysieke inpassing, procedures en communicatie inzake dat project.

Waar nodig zal in de projectovereenkomst apart aandacht worden besteed aan de belangen van een gemeente, op wiens grondgebied een project weliswaar niet gerealiseerd wordt, maar waar de effecten wel sterk merkbaar zijn, bijvoorbeeld bij ligging van een project vlak tegen de gemeentegrens. Hier zal per project maatwerk worden geboden.

7. Bijlagen

Bijlage 1: totale inleg per gemeente in Regionaal Mobiliteitsfonds

Bijlage 2: voeding Regionaal Mobiliteitsfonds, per jaar en per gemeente

Bijlage 3: prioritering uitwerking Regionale Bereikbaarheidsvisie

Bijlage 4: Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

Het college stelt de raad voor:

1. In te stemmen met het vormen van een Regionaal Mobiliteitsfonds door de gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Zandvoort, ter uitvoering van de bereikbaarheidsvisie “Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking”;
2. In te stemmen met het voeden van het fonds gedurende 15 jaar door de deelnemende gemeenten met een jaarlijks bedrag, gebaseerd op inwonertal, tot een totaal van €19.526.602, conform bijlage 1;
3. In te stemmen met de Haarlemse bijdrage aan het fonds van in totaal €13.629.858, zoals opgenomen in de Kadernota 2012 en bijlage 2;
4. In te stemmen met het oprichten door de colleges van de deelnemende gemeenten van een gemeenschappelijke regeling ter bestuurlijke voorbereiding van de uitvoering van projecten die (mede) worden betaald uit het Regionaal Mobiliteitsfonds, conform bijlage 4;
5. In te stemmen met de prioriteiten voor de uitvoering van de visie conform bijlage 3 en deze prioriteiten met bijbehorende optionele bijdragen als richtinggevend te beschouwen voor toekomstige bijdragen uit het Regionale Mobiliteitsfonds;
6. Kennis te nemen van het besluit van de Kamer van Koophandel €90.000 bij te dragen voor nadere onderbouwing en uitwerking van projecten uit de visie.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter

Bijlage 1: Totale inleg per gemeente in Regionaal Mobiliteitsfonds

Gemeente	Inwoners 1-1-2010	Bijdrage in €	Bijdrage in €
			x 1.000 afgerond
Bloemendaal	22.023	2.006.768	2.007
Haarlem	149.579	13.629.858	13.630
Heemstede	26.058	2.374.443	2.374
Zandvoort	16.632	1.515.532	1.516
Totaal	214.292	19.526.602	19.527

Bijlage 2: Voeding Regionaal Mobiliteitsfonds, per jaar en per gemeente**Bijdragen in € x 1.000, afgerond**

Jaar	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>% per jaar</i>	3%	5%	5%	5%	5%	6%	7%	8%
Bloemendaal	60	100	100	100	100	120	140	161
Haarlem	409	681	681	681	681	818	954	1.090
Heemstede	71	119	119	119	119	142	166	190
Zandvoort	45	76	76	76	76	91	106	121
Totaal	586	976	976	976	976	1.172	1.367	1.562
<i>cumulatief</i>	586	1.562	2.538	3.515	4.491	5.663	7.030	8.592

Jaar	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Totaal
<i>% per jaar</i>	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	100%
Bloemendaal	161	161	161	161	161	161	161	2.007
Haarlem	1.090	1.090	1.090	1.090	1.090	1.090	1.090	13.630
Heemstede	190	190	190	190	190	190	190	2.374
Zandvoort	121	121	121	121	121	121	121	1.516
Totaal	1.562	1.562	1.562	1.562	1.562	1.562	1.562	19.527
<i>cumulatief</i>	10.154	11.716	13.278	14.840	16.402	17.964	19.527	

Bijlage 3: Prioritering uitwerking Regionale Bereikbaarheidsvisie

Korte termijn: tot 5 jaar

In deze periode wordt zoals blijkt uit bijlage 2 afgerond €4,5 mln gespaard en voorgesteld wordt een optionele bijdrage uit het Regionaal Mobiliteitsfonds aan de volgende projecten:

Nr	Maatregel	Trekker	Indicatie kosten x €1 mln zoals opgenomen in Bereikbaarheidsvisie	Optionele bijdrage uit Regionaal Mobiliteitsfonds
1	Regionaal DVM (Dynamisch Verkeersmanagement) fase 2 incl. beheer ¹	Haarlem/Provincie	< 10	€ 735.000
2	Fiets (opbouw regionaal fietsnetwerk en de ontbrekende schakels daarin, fase 1)	Bloemendaal	< 10	€1.000.000
3	Doorstroming R-net-lijnen	Heemstede/Provincie	10-100	€ 200.000
4	HOV Haarlem Noord; Haarlemse deel nader onderzoek optimale route	Haarlem	< 10	€ 50.000
5	Aanpak acute knelpunten in ringstructuur om Haarlem	Haarlem	< 10	€2.000.000
6	Beter benutten stations (incl. verdere invulling P&R)	Zandvoort	Afh. van ambitieniveau	€ 300.000
7	Vervolgonderzoek N201 nabij Cruquius	Heemstede/Provincie	Afh. van ambitieniveau	€ 50.000
8	Beter aansluiten op spoornet	Zandvoort	Mits geen infra: vooral lobby	€ 50.000
9	N200 Halfweg	n.v.t.	< 10	n.v.t. ²

Toelichting korte termijn-maatregelen

Omdat de korte-termijn-maatregelen per definitie het dichtste bij liggen, is hier per project een korte omschrijving gegeven.

1. Dynamisch Verkeers Management (DVM)

Het betreft hier fase 2, het oostelijk deel van de routes richting kust t/m de Bolwerken in Haarlem. DVM betekent beter benutten van het bestaande regionale netwerk voor de auto door slimme koppeling van VRI's (verkeersregelinstallaties) en het plaatsen van DRIP's (Dynamische Route Informatie Panelen). Voor de eerste fase, die betrekking heeft op het oostelijk deel van de regio, is al dekking uit het restant van het Programma Bereikbaarheid Kust. Beheerlasten ad €31.000/jaar zullen de eerste 10 jaar via het fonds lopen, waarna een evaluatie plaatsvindt. Dan kan gekozen worden voor verdere dekking uit het fonds, of voor dekking uit de reguliere begrotingen van de deelnemende gemeenten.

¹ Beheerkosten ad €31.000/jaar worden voor 10 jaar uit het fonds gedekt, daarna evaluatie en keus vorm verdere dekking: fonds of via reguliere begrotingen van de deelnemende gemeenten

² Wel opgenomen in de visie, gezien niet deelnemen Haarlemmerliede aan fonds geen dekking uit fonds

2. Fiets

Opbouw van een regionaal hoofdnet, vooral gericht op de regionaal-economische, en dus minder op de recreatieve functie. In dit netwerk aandacht voor verbindingen met de belangrijkste attractiepunten, aansluiting op OV, relaties over de regiogrenzen heen. In deze eerste fase behalve opbouw van het net wordt ook een begin gemaakt met het oplossen van de grootste knelpunten.

3. Doorstroming R-net-lijnen

Doorstroming op R-net (d.w.z. HOV)-lijnen is vaak te verbeteren door relatief bescheiden maatregelen: voorrangsregelingen bij VRI's, korte wegvakken met vrije baan/voorrang. Voortgebouwd wordt op lopende inspanningen in het kader van R-net.

4. HOV Haarlem-noord

Betreft onderzoek naar de optimale route voor HOV tussen Haarlem NS en Delftplein, waarbij wordt aangesloten op het beoogde tracé van HOV-IJmond. Het betreft verkenning van het meest kansrijke route en een eerste uitwerking daarvan.

5. Aanpak acute knelpunten ringstructuur Haarlem

Een volwaardige ringstructuur voor de auto om Haarlem heen vereist grote ingrepen, denk aan noordwaartse doortrekking Prins Bernhardlaan en Mariatunnel. Het is echter mogelijk eerder knelpunten aan te pakken, waarbij de belangrijkste zijn de verbreding van de Waarderweg, de kruisingen met het stedelijk wegennet nabij de Schoterbrug en de kruising Schipholweg/Prins Bernhardlaan.

6. Benutting stations

Doel is het beter benutten van de ruimtelijke mogelijkheden rond stations en het “voeden” van de stations met regulier busverkeer. Tevens dienen kansen op het gebied van betere ontsluiting voor de fiets en P&R onderzocht te worden. Het betreft een verkenning en het doen van de eerste, nog nader te bepalen, investeringen.

7. Vervolgonderzoek N201/Cruquius

Bouwt voort op lopend onderzoek o.l.v. de provincie. Doel is betere doorstroming binnen en dosering van het verkeer aan de rand van de bebouwde kom.

8. Beter aansluiten op spoornet

Onze regio ligt wat perifeer ten opzichte van de rest van het NS-net. Met ingang van de dienstregeling 2012 is dit verbeterd, maar er blijven wensen: rechtstreekse verbindingen met Midden-Nederland “door Amsterdam heen” en aansluiting op het nachtnet. Het gaat hier niet om fysieke ingrepen of onderzoeken, maar om activiteiten in de sfeer van lobby, public affairs, publiciteit

9. N200 Halfweg

Maatregelen die de leefbaarheid verbeteren zonder de doorstroming wezenlijk aan te tasten staan in de ook door Haarlemmerliede en Spaarnwoude onderschreven Bereikbaarheidsvisie. Gezien het kiezen van deze gemeente voor niet-deelname in het fonds, is ook geen dekking voor deze maatregel vanuit het fonds aangegeven. Realisatie, gedekt uit andere bronnen, is uiteraard niet uitgesloten.

Middellange termijn: tot 10 à 15 jaar

In deze periode wordt zoals blijkt uit bijlage 2 afgerond €7,3 mln gespaard en voorgesteld wordt een optionele bijdrage uit het Regionaal Mobiliteitsfonds aan de volgende projecten :

Nr	Maatregel	Trekker	Indicatie kosten x €1 mln zoals opgenomen in Bereikbaarheidsvisie	Optionele bijdrage uit Regionaal Mobiliteitsfonds
1	Verbinding N205-N206 (Duinpolderweg)	Bloemendaal	> 100	€4.500.000
2	A9-corridor (m.n. HOV)	Haarlem	10-100	€ 500.000
3	Goederenoverslag, b.v.k. i.c.m. transferium oostzijde Haarlem, verkenning ³	Haarlem/bedrijfsleven	< 10	€ 50.000
4	Onderzoek verbeteren verbinding Zeeweg- Randweg	Bloemendaal	< 10	€ 50.000
5	Aanleg HOV Haarlem- Noord	Haarlem/Provincie	10-100	€1.000.000
6	R-net Haarlem- Heemstede-H' meer west, fase 1	Heemstede	10-100	€ 500.000
7	Doortrekken Prins. Bernhardlaan	Haarlem	< 10	€ 250.000
8	Fiets (opbouw regionaal fietsnetwerk en de ontbrekende schakels daarin, fase 2)	Bloemendaal	< 10	€ 500.000
9	Beheerkosten DVM	Haarlem/Provincie	< 10	€ 155.000 ⁴

³ Wel opgenomen in Bereikbaarheidsvisie, ontbrak daar in projectenmatrix

⁴ Zie noot 1

Langere termijn: na 15 jaar

In deze periode wordt zoals blijkt uit bijlage 2 afgerond €7,7 mln gespaard en voorgesteld wordt een optionele bijdrage uit het Regionaal Mobiliteitsfonds aan de volgende projecten :

Nr	Maatregel	Trekker	Indicatie kosten x €1 mln zoals opgenomen in Bereikbaarheidsvisie	Optionele bijdrage uit Regionaal Mobiliteitsfonds
1	Mariatunnel	Haarlem/provincie	> 100	€4.000.000
2.	HOV binnenstad Haarlem incl. Spaarnepassage	Haarlem/provincie	> 100	€1.000.000
3.	R-net Haarlem- Heemstede-H' meer west, fase 2	Heemstede	10-100	€ 500.000
4.	Doortrekken Prins. Bernhardlaan	Haarlem	< 10	€ 750.000
5.	Uitvoering verbeteren verbinding Zeeweg- Randweg	Bloemendaal	Afh. van ambitieniveau	€1.000.000
6.	Goederenoverslag, b.v.k. i.c.m. transferium oostzijde Haarlem	Haarlem/bedrijfsleven	< 10	€ 100.000
6.	Fiets (opbouw regionaal fietsnetwerk en de ontbrekende schakels daarin, fase 3)	Bloemendaal	< 10	€ 500.000

Toelichting op bedragen bij projecten

De bedragen per project zijn volstrekt indicatief. Geldt dit al voor de korte termijn-projecten, des te meer geldt het voor die op middellange en lange termijn. Specifiekere invulling en nauwkeuriger ramingen van de bedragen zijn pas mogelijk als daadwerkelijk met een project begonnen gaat worden. Bovendien zijn de bedragen ongelijksoortig: soms gaat het om fysieke realisatie, bijvoorbeeld bij DVM; soms om onderzoek, bijvoorbeeld bij HOV-Haarlem-noord; soms gaat het om projecten die de regio (vrijwel) zelf kan financieren, bijvoorbeeld bij beter aansluiten op spoornet; soms om een relatief bescheiden regionale bijdrage aan een project waarvoor primair een beroep op rijk en/of provincie zal worden gedaan, bijvoorbeeld bij de Mariatunnel.

Er is grote kans dat in de toekomst er projecten naar voren worden gehaald of juist naar achteren schuiven. Wat dit betreft is het meebewegen met kansen die er zijn, bijvoorbeeld op medefinanciering door andere overheden. Een voorbeeld hiervan is de Duinpolderweg. Als er een bijdrage van het rijk beschikbaar komt en de voorbereiding voortvarend verloopt, is wellicht al op korte termijn een bijdrage vanuit onze regio nodig. Ook kan de verdeling van de bedragen over de projecten uiteindelijk anders worden, ook hier afhankelijk van kansen en externe ontwikkelingen. Wel blijft dan het totale bedrag beschikbaar en zal er tussen projecten herschikt worden. Het is niet de bedoeling de bedragen per project ook nog over de gemeenten te versleutelen. Alle gemeenten dragen via de verdeling uit het raadsvoorstel bij aan alle projecten uit de visie.

Bijlage 4

1. Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Zandvoort;

overwegende:

dat de raden van genoemde gemeenten bij raadsbesluit hebben ingestemd met de “Regionale Visie Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland, vervolgstappen”;

dat het juridisch borgen van langjarige samenwerking onontbeerlijk is voor het daadwerkelijk kunnen zetten van de gewenste vervolgstappen;

dat deze Gemeenschappelijke Regeling daartoe een goed middel is;

dat deze Gemeenschappelijke Regeling op grond van opgedane ervaringen geëvalueerd en desgewenst aangepast kan worden;

dat de Kamer van Koophandel Amsterdam bij besluit van 16 juni 2011 een bedrag van €90.000, verdeeld over meerdere jaren, ter beschikking heeft gesteld ten behoeve van de nadere uitwerking van de Regionale Visie Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland;

gelet op:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- het besluit van de raad van de gemeente Bloemendaal d.d. ;
- het besluit van de raad van de gemeente Haarlem d.d. ;
- het besluit van de raad van de gemeente Heemstede d.d. ;
- het besluit van de raad van de gemeente Zandvoort d.d. ;

besluiten:

De volgende gemeenschappelijke regeling te treffen, en deze na twee jaar op grond van opgedane ervaringen te evalueren en desgewenst aan te passen:

HOOFDSTUK I Begripsbepalingen

Artikel 1 Definities

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
- b. Regeling: Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland;
- c. Deelnemers: de aan de Regeling deelnemende gemeenten Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Zandvoort.
- d. Orgaan Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland (verder aangeduid als “orgaan”): het gemeenschappelijk orgaan, samengesteld uit leden van de colleges van burgemeester en wethouders van deelnemers, belast met het doen van voorstellen aan de deelnemers ter uitwerking van de Visie;
- e. Visie: de regionale bereikbaarheidsvisie “Zuid-Kennemerland, bereikbaar door samenwerking”, zoals vastgesteld in de raden van de onder c genoemde gemeenten in maart 2011.
- f. Fonds: het door de deelnemers te voeden Regionaal Mobiliteitsfonds, bedoeld om maatregelen uit de Visie mogelijk te maken.
- g. Begroting: de jaarlijkse raming van baten en lasten, samenhangend met het Fonds en met overige baten en lasten, samenhangend met uitwerking van de Visie

- h. Werkdeel: het deel van de begroting dat dient voor studie, onderbouwing, communicatie inzake projecten uit het fonds, in het stadium dat deze projecten nog niet voorzien zijn van een projectbudget uit het fonds dan wel anderszins;
- i. Projectendeel: het deel van de begroting dat dient voor studie, onderbouwing, communicatie, realisatie van projecten zodra deze projecten voorzien zijn van een projectbudget uit het fonds of anderszins (van het projectendeel maakt in ieder geval het Fonds deel uit);
- j. Uitvoering in regionaal verband: realisatie van een project uit de visie met inzet van gelden uit het fonds;
- k. Mede-overheden: de voor realisatie van maatregelen uit de Visie relevante overheden, buiten de deelnemers;
- l. Klankbordgroep: een door het orgaan aan te wijzen groep deskundigen vanuit overheden en maatschappelijke organisaties, die het orgaan gevraagd en ongevraagd van advies dient.

HOOFDSTUK II Het gemeenschappelijk orgaan

Artikel 2 Het gemeenschappelijk orgaan Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland

- 1. Er is een gemeenschappelijk orgaan genaamd “Orgaan Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland, hierna ook te noemen “orgaan”. Het orgaan is gevestigd te Haarlem.
- 2. Elk van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers wijst uit zijn midden één lid aan, die hem in het orgaan vertegenwoordigt, alsmede voor elk lid een plaatsvervangend lid, dat het lid bij verhindering vervangt.
- 3. Het lid dat is aangewezen door het college van de gemeente Haarlem vervult de functie van voorzitter van het orgaan.
- 4. Een ambtenaar van de gemeente die op grond van artikel 11 de algemene secretariële ondersteuning levert, vervult de functie van secretaris.
- 5. Het lidmaatschap van het orgaan eindigt van rechtswege zodra men ophoudt burgemeester of wethouder van desbetreffende deelnemer te zijn.
- 6. Indien tussentijds een plaats van een lid van het orgaan vacant of beschikbaar komt, wijst het college van burgemeester en wethouders van de deelnemer die het aangaat, in zijn eerstvolgende vergadering, of zo dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
- 7. Hij die ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het orgaan wordt benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.
- 8. Een lid van het orgaan kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mede aan de deelnemer die het aangaat. De betreffende deelnemer doet mededeling van het ontslag aan het orgaan. Het lid houdt zitting in het orgaan totdat in de opvolging is voorzien.

Artikel 3 Te behartigen belangen

- 1. De regeling dient om de door de raden van de deelnemers genomen besluiten inzake samenwerking op het gebied van bereikbaarheid in onderlinge afspraken vast te leggen en aldus over een langdurige periode te borgen.
- 2. De door de raden van de deelnemers genomen besluiten betreffen met name de instelling van een Regionaal Mobiliteitsfonds, de te in regionaal verband te realiseren projecten en maatregelen en de prioritering daarvan en de toedeling van bijdragen daarvoor, zoals vermeld in de bijlagen 1, 2 en 3 van deze besluiten.
- 3. De in lid 1 en 2 bedoelde besluiten, maatregelen en projecten dienen alle om de doelstelling, zoals geformuleerd in de Regionale Bereikbaarheidsvisie dichterbij te brengen:
 - Aangeven dat de regio Zuid-Kennemerland wil samenwerken en in welke richting deze samenwerking wordt gezocht;
 - Inzicht geven in de meest knellende bereikbaarheidsopgaven en mogelijke oplossingen hiervoor;
 - Bieden van de eerste handvatten om oplossingen dichterbij te brengen;
 - Bieden van een eindbeeld voor 2030 van een robuust regionaal netwerk voor OV, fiets en auto.

Artikel 4 Bevoegdheden

1. Ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen is het orgaan bevoegd besluiten voor te bereiden voor de besturen van de deelnemers.
2. Ten behoeve van de voorbereiding van de besluiten genoemd onder 1 is het orgaan bevoegd namens alle deelnemers met mede-overheden en derden besprekingen en onderhandelingen te voeren.
3. Het orgaan legt de voorstellen voor aan de deelnemende gemeenten, die daarover op de voor hen geëigende wijze besluiten.
4. Het orgaan is bevoegd om ten behoeve van de in lid 1 genoemde werkzaamheden onderzoek te laten uitvoeren. Het formele opdrachtgeverschap voor dergelijk onderzoek berust bij een daartoe door het orgaan aan te wijzen deelnemer.
5. Het orgaan is bevoegd te beschikken over het werkdeel van de begroting zoals bedoeld in art. 12.2.
6. Alle correspondentie van het orgaan alsmede besluiten uit hoofde van artikel 4 worden ondertekend door of namens de voorzitter en secretaris van het orgaan.

Artikel 5 Informatie- en verantwoordingsplicht

1. Een lid van het orgaan verstrekt de deelnemer die hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door een of meer leden van die deelnemer worden gevraagd.
2. Een lid van het orgaan kan door het college van burgemeester en wethouders dat hem heeft aangewezen te allen tijde ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het orgaan gevoerde beleid.
3. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien dit in strijd zal zijn met de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden van de deelnemende gemeenten.
5. Het bepaalde in de voorgaande leden is op plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK III Werkwijze van het orgaan

Artikel 6 Vergaderingen

1. Het orgaan vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo vaak als de voorzitter dat nodig oordeelt of ten minste één vierde van het aantal deelnemers daarom schriftelijk en met opgaaf van redenen verzoekt.
2. De vergaderingen van het orgaan zijn niet openbaar.
3. Besluiten van het orgaan worden bij meerderheid van stemmen genomen, waarbij elk van de deelnemers één stem heeft. Bij het staken van de stemmen is het voorstel verworpen.
4. Voor het aan de colleges van de deelnemers doen van voorstellen voor het wijzigen van de doelstelling van de Regeling ingevolge artikel 3 en/of de uitgangspunten voor de kostentoe rekening ingevolge artikel 13 en 14 is geen meerderheid van stemmen, maar unanimité vereist.
5. De vergadering van het orgaan wordt niet geopend voordat meer dan drie van de vier leden van het orgaan aanwezig zijn.
6. Indien ingevolge het vijfde lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering op een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.

Artikel 7 Projectvoorstellen en -overeenkomsten

1. Het orgaan doet voorstellen aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemers ter uitwerking van de projecten en maatregelen genoemd in bijlage 3 van de in artikel 3.2 bedoelde besluiten.
2. Voor het uitwerken van een project of maatregel wordt een projectovereenkomst gesloten tussen de gemeente(n) op wiens/wier grondgebied een project wordt gerealiseerd in regionaal

- verband en eventuele derden, waarin in elk geval worden vastgelegd de bijdrage uit het Mobiliteitsfonds, de ambtelijke trekker, de planning, de wijze van betrokkenheid van de ra(a)d(en) van de gemeente(n), de inspraak, de participatie en de communicatie.
3. De besturen van de deelnemers blijven verantwoordelijk voor hun eigen besluitvormingsprocedures, informatievoorziening en communicatie-, participatie- en inspraakprocedures, waarbij de voorstellen van het orgaan de leidraad vormen.

HOOFDSTUK IV Gevolgen besluitvorming raden voor projecten

Artikel 8 Gevolgen besluitvorming raden

1. Een project wordt uitgevoerd in regionaal verband indien een meerderheid van de raden van de deelnemers daar voor is, waaronder in elk geval de ra(a)d(en) van de deelnemer(s) op wiens/wier grondgebied het project ligt.
2. Indien vanwege lid 1 een project niet in regionaal verband kan worden uitgevoerd, blijft de hoogte van de voor het Mobiliteitsfonds gereserveerde gelden en toekomstige reserveringen ongewijzigd en doet het orgaan een voorstel voor een andere verdeling van de gelden in het fonds over de andere projecten.
3. Indien de ra(a)d(en) van de deelnemer(s) op wiens grondgebied het project ligt voor de uitvoering is (zijn), maar een meerderheid van de raden van de deelnemers is tegen, dan kan (kunnen) eerstgenoemde(n) het project voor eigen rekening uitvoeren.

HOOFDSTUK V De advisering en ondersteuning van het orgaan

Artikel 9 Advisering

1. Het orgaan kan een of meer adviseurs aanstellen. Zij kunnen het orgaan gevraagd en ongevraagd van advies dienen.
2. De onder 1 genoemde adviseurs kunnen deelnemen aan de beraadslagingen van het orgaan; zij hebben geen stemrecht in de vergaderingen.
3. De adviseurs kunnen een door het orgaan te bepalen vergoeding voor hun werkzaamheden krijgen.
4. Bij de start van de regeling treden de stadsbouwmeester van Haarlem en een vertegenwoordiger van het dagelijks bestuur van de Kamer van Koophandel Amsterdam op als adviseurs.

Artikel 10 Klankbordgroep

1. Er is een klankbordgroep, waarin een ambtelijke vertegenwoordiging van mede-overheden en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en van het bedrijfsleven zitting hebben.
2. Over deelname aan de klankbordgroep beslissen het orgaan en de klankbordgroep in goed overleg.
3. De voorzitter van het orgaan treedt tevens op als voorzitter van de klankbordgroep.
4. De klankbordgroep brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan het orgaan.
5. De adviezen van de klankbordgroep aan het orgaan zijn niet bindend. Als van deze adviezen wordt afgeweken, wordt dat gemotiveerd

Artikel 11 Ondersteuning

1. De algemene secretariële ondersteuning van het orgaan zoals het voorbereiden van vergaderingen en de verslaglegging daarvan, wordt verzorgd door één van de deelnemende gemeenten.
2. De administratieve ondersteuning van het orgaan zoals het opstellen van begroting en rekening en het voeren van de financiële administratie wordt verzorgd door één van de deelnemende gemeenten.
3. De werkzaamheden genoemd onder 1 en 2 kunnen niet door dezelfde gemeente worden uitgevoerd tenzij het orgaan anders beslist.
4. De gemeenten bedoeld onder 1 en 2 krijgen geen geldelijke vergoeding voor hun werkzaamheden.

5. De gemeenten bedoeld onder 1 en 2 ontvangen opdrachten voor werkzaamheden genoemd onder 1 en 2 op grond van besluiten van het orgaan. Voor het nemen van deze besluiten volstaat een meerderheid binnen het orgaan, waarbij bij staken van de stemmen de stem van de voorzitter de doorslag geeft.
6. De opdrachten zoals bedoeld in lid 5 worden gericht aan de colleges van B&W van de betreffende gemeenten of aan de daartoe door die colleges gemandateerde ambtelijke afdelingen.
7. Een gemeente die de werkzaamheden genoemd onder 1 of 2 vervult, kan het orgaan schriftelijk verzoeken daarvoor één van de andere gemeenten aan te wijzen. Het orgaan beslist hierover tijdens de eerstvolgende vergadering. Voor het nemen van dit besluit volstaat een meerderheid binnen het orgaan, waarbij bij staken van de stemmen de stem van de voorzitter de doorslag geeft.
8. Het orgaan neemt in zijn laatste vergadering van elk jaar een expliciet besluit over welke gemeenten de werkzaamheden bedoeld onder 1 en 2 het komende jaar op zich neemt resp. blijft nemen. Voor het nemen van dit besluit volstaat een meerderheid binnen het orgaan, waarbij bij staken van de stemmen de stem van de voorzitter de doorslag geeft.

HOOFDSTUK VI Begroting, rekening, bevoorschotting en kostentoerekening

Artikel 12 Begroting

1. Het orgaan stelt de begroting van het orgaan vast uiterlijk 1 juli voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt.
2. De begroting bestaat uit een werkdeel en een projectendeel. In het werkdeel worden de ramingen voor onderzoek, advies, communicatie opgenomen, betrekking hebbend op het stadium dat er nog geen afzonderlijk budget voor een project vastgesteld is. In het projectendeel worden de ramingen voor onderzoek, advies, communicatie almede voor de realisatie van projecten opgenomen betrekking hebbend op het stadium dat er wel een afzonderlijk budget voor het project vastgesteld is.
3. Het orgaan zendt de ontwerpbegroting zes weken voordat zij door het orgaan wordt vastgesteld toe aan de raden van de deelnemers.
4. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
5. De raden van de deelnemers kunnen omtrent de ontwerpbegroting bij het orgaan hun zienswijzen naar voren brengen. Het orgaan voegt de zienswijzen bij de ontwerpbegroting.
6. Indien het orgaan afwijkt van de zienswijzen van de deelnemers, zendt het de vastgestelde begroting aan de raden van de deelnemers. De raden van de deelnemers kunnen Gedeputeerde Staten van hun zienswijze op de hoogte brengen.
7. Het bepaalde in het tweede, vierde en vijfde lid, alsmede het bepaalde in artikel 192 Gemeentewet is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
8. In afwijking van het bepaalde in het zevende lid, worden wijzigingen op het projectendeel van de begroting tot 10% van de jaarlijkse totale exploitatiekosten niet voorgelegd aan de deelnemers; het bepaalde in artikel 192, eerste lid Gemeentewet blijft op dergelijke wijzigingen van toepassing.

Artikel 13 Rekening

1. Het orgaan stelt de rekening over het afgelopen jaar, het jaarverslag en de controleverklaring van de accountant jaarlijks vóór 1 juli vast.
2. Het orgaan stuurt de rekening, het jaarverslag en de controleverklaring van de accountant uiterlijk zes weken voor de vaststelling door het orgaan aan de raden van de deelnemers.
3. De raden van de deelnemers kunnen omtrent de rekening en het jaarverslag bij het orgaan hun zienswijzen naar voren brengen. Het orgaan voegt de zienswijzen bij de rekening en het jaarverslag.
4. Het orgaan zendt de vastgestelde rekening, het jaarverslag, de controleverklaring en de eventuele zienswijzen vóór 15 juli aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 14 Kostentoerekening en bijdragen werkdeel

1. De kosten voor het werkdeel over het voorgaande kalenderjaar worden bij de deelnemers in rekening gebracht op basis van de door het orgaan voor het betreffende jaar, bij de begroting, vastgestelde uitgangspunten.
2. Het orgaan kan aan de deelnemers verzoeken, los van het bepaalde in artikel 15, bij te dragen aan extra voeding van het werkdeel.

Artikel 15 Bijdragen van gemeenten voor projecten en maatregelen

1. Voor realisatie van de projecten en maatregelen hebben de raden van de deelnemers besloten een fonds in te stellen.
2. De deelnemers verplichten zich dit fonds vanaf 2013 te voeden gedurende een periode van vijftien jaren tot een bedrag van €19.526.602. Het orgaan kan de deelnemers voorstellen de periode en het bedrag te wijzigen.
3. De voeding vindt voor de hele periode genoemd onder 2 plaats naar rato van het inwonertal van de deelnemers per 1 januari 2010.
4. Indien er deelnemers toetreden of uittreden wordt door het orgaan een nieuwe voeding voor de deelnemers vastgesteld.
5. De voeding per jaar per deelnemer is vastgelegd in bijlage 2 bij de onder 3.2 bedoelde besluiten.
6. Eventuele bijdragen voor projecten van mede-overheden of derden worden niet noodzakelijkerwijze gestort in het fonds. De betrokken mede-overheden of derden en het bestuur besluiten of een dergelijke bijdrage in het fonds wordt gestort of dat deze rechtstreeks voor het project wordt bestemd.

HOOFDSTUK VII Duur, wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 16 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 17 Wijziging

1. Voor wijziging van de regeling is de unanieme instemming van de deelnemers vereist.
2. Zowel het orgaan als elk der deelnemers is bevoegd tot het doen van voorstellen tot wijziging van de regeling.

Artikel 18 Toetreding

1. Andere overheden, zoals gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk, kunnen toetreden tot de regeling.
2. Voor toetreding tot de regeling is de unanieme instemming van de deelnemers vereist.
3. Het orgaan kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.

Artikel 19 Uittreding

1. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen. Gedurende drie jaren na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk.
2. Het voornemen tot uittreding wordt bij aangetekende kennisgeving aan de voorzitter van het orgaan medegedeeld.
3. Na ontvangst van de in het tweede lid vermelde kennisgeving wordt een in overleg met de uittredende deelnemer aan te wijzen onafhankelijke registeraccountant opdracht verleend een liquidatieplan op te stellen als ware tot opheffing van de regeling besloten.
4. Uitgangspunt voor het opstellen van het liquidatieplan zijn de verplichtingen die voortvloeien uit reeds door de deelnemers genomen besluiten over projecten ten laste van het mobiliteitsfonds. Hierdoor reeds verschuldigde, maar nog niet feitelijk gedane stortingen in het fonds dienen door de uittredende deelnemer als nog te worden voldaan. Een overschot aan

