

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 17 APRIL 2014 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld in de vergadering van 8 mei 2014

Aanwezig de leden:

De heren El Aichi (CDA), Amand (Trots), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Van Driel (CDA), Nederbragt (D66), Roduner (PvdA), Visser (CU) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Van Zetten (D66)

Afwezig: -

Mede aanwezig:

Mevrouw Van der Mede (griffie), de heer Mulder (wethouder) en mevrouw Schopman (voorzitter)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur deze eerste vergadering van de commissie Beheer in de nieuwe setting en ze heet iedereen welkom.

- Voorafgaand aan de commissie Ontwikkeling vindt een informatieve raadsmarkt plaats over de nota Ontwikkelstrategie Haarlem Oost van 20.00 tot 21.00 uur. De leden van deze commissie zijn daarbij van harte welkom.
- Het stuk Functioneren van de Havendienst gaat naar het presidium om te bepalen hoe en wanneer dit geagendeerd kan worden. Er is een 'ervaringsdocument' binnengekomen van de oud-raadsleden Marselje en Visser. Het stuk werd ingediend toen zij nog raadslid waren, maar daarbij is aangegeven dat het aan de andere of huidige fracties is of zij een en ander willen bespreken en 'meenemen'. De voorzitter begrijpt dat de commissie dit wil agenderen. Ze geeft de commissie nog door wat de argumenten waren om de commissie dit stuk ter hand te stellen.
- Daarnaast staan er uit de vorige raadsperiode nog behoorlijk wat andere stukken op de rol. De adviesstukken zijn de commissie ongewijzigd aangeboden en deze kunnen op 8 mei geagendeerd worden. Drie bespreekpunten zijn nog niet afgerond, te weten onkruidbestrijding, een brief van wethouder Mulder over fietsparkeren en het vaststellen ontwerp-bodembeleidskader. Wethouder **Mulder** memoreert dat een aantal raadsleden het stuk aanvankelijk niet behandelrijp achtte. Daarom werd een overleg georganiseerd, waarvoor helaas onvoldoende belangstelling was. Hij zal dit stuk opnieuw, ongewijzigd agenderen, voorzien van een veelgestelde vragendocument om de discussie te bekorten. Mevrouw **Van Zetten** weet dat het met name om de belofte ging dat de hele stad ondergrondse afvalbakken zou krijgen en dat bleek vorige keer opeens niet mogelijk. Ze verbaast zich erover dat de wethouder het document volgende maand ongewijzigd aanbiedt. Wethouder **Mulder** heeft eerder al toegelicht dat in sommige wijken de huizen dermate ver uiteen staan dat het niet verantwoord is daar ondergrondse bakken te plaatsen. Als er nog vragen leven, dan kunnen die uiteraard gesteld worden, liefst voor behandeling.
- De vergaderingscyclus is tot het zomerreces gewijzigd. Er vindt een commissievergadering plaats en daarop volgend een raadsvergadering. Dat betekent dat er minder commissievergaderingen zijn.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Petri** van de stichting Vrienden van de Bakenes spreekt in over de geplande vervangingswerkzaamheden van de kademuren Bakenessergracht. In februari 2014 werd een motie van D66 aangenomen waarmee gevraagd werd onderzoek te doen naar de prijsstelling van de gemeentelijke

variant en de bewonersvariant. De bewoners hebben sinds het aannemen van de motie niets meer gehoord. Ze waren graag meegenomen in de centrale vraagstelling van het onderzoek. Ze vraagt hoe de gemeente in de verdere communicatie met de bewoners omgaat. Het riool zou behouden blijven bij de kadewerkzaamheden. De damwand die in de straat gedrukt moet worden, zou geen schade aanrichten. Dat is bij het alternatief van de bewoners zeker het geval. Bewoners zijn nu geïnformeerd dat vervanging van de kademuur en het riool onder toezicht van de afdeling archeologie zal plaatsvinden. Kennelijk wordt het riool nu ook vervangen terwijl dat pas 30 jaar oud is en in de zomer van 2013 van binnen bekleed is waardoor het nog zeker 60 jaar mee zou kunnen. Over een maand vindt mondelinge behandeling plaats van het bezwaar van bewoners bij de Raad van State. Bewoners willen deze procedure wel intrekken als wordt toegezegd dat de bomen blijven staan totdat de raad zich over een nieuw DO heeft uitgesproken. Bescherming van de bomen vormde de voornaamste reden voor de bewoners om bezwaar aan te tekenen tegen het gemeentelijke plan. Het gemeentelijke plan zou veel schade aan rijksmonumenten kunnen aanbrengen en toen is de nadruk verschoven naar het voorkomen van schade. Bescherming van de monumentale, beeldbepalende bomen blijft voor de bewoners echter zeer belangrijk. Ze hoort graag hoe nu in gezamenlijkheid tot restauratie van de kademuren kan worden gekomen. Vanaf de tribune wordt bevestigd dat er camerarapporten zijn gemaakt van het riool. De laatste gesprekken met ambtenaren zijn in februari, maart geweest. Wethouder **Mulder** meldt dat het college het gevraagde onderzoek heeft laten uitvoeren, maar de uitslag geen nieuwe inzichten heeft opgeleverd over de keuze die het college eerder heeft gemaakt. Het onderzoek staat vandaag op de site. De **voorzitter** bedankt mevrouw Petri voor haar bijdrage.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 6 maart 2014

Bladzijde 2: De heer **Roduner** informeert naar het verslag van het bezoek aan het stedelijke distributiecentrum Nijmegen dat naar de commissie zou komen. Wethouder **Mulder** vraagt dit na.

Bladzijde 4: De heer Feeling van Spaarnelanden vervangen door de heer Vrieling

Het verslag van de commissie Beheer d.d. 6 maart 2014 wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of het rapport over het milieuplein in plaats van in de commissie Bestuur in de commissie Beheer geagendeerd kan worden.

Wethouder **Mulder** licht toe dat het rapport met name gaat over de taken en het beleid, dus over de bedrijfsvoering en financiën en die onderwerpen ressorteren onder wethouder Mooij.

De **voorzitter** neemt het verzoek op met de heer Mooij.

- Wethouder **Mulder** deelt mee dat het vrachtverkeer in Klein Heiligland tot veel vragen en klachten heeft geleid. Op 2 april is men tot een oplossing gekomen. Er kunnen twee palen geplaatst worden, waarvan er één op verzoek verwijderd kan worden. De straatbreedte wordt daarmee beperkt tot 2,20 m. Een verkeersbesluit is niet nodig. Bewoners worden middels een brief geïnformeerd. Met Spaarnelanden wordt nog overlegd. Die moet de straat wel kunnen inrijden.
- De eerder door mevrouw Van Zetten genoemde 80.000 euro voor het nieuwe beleid kan bij de Kadernota opnieuw worden besteed.

6. Aanvraag krediet Oudeweg

Mevrouw **De Leeuw** memoreert dat het krediet al in 2014 hiervoor was gereserveerd. Het is dus logisch dat ze hiermee akkoord gaat om de Oudeweg veiliger te maken.

De heer **Amand** gaat hiermee akkoord. Hij benadrukt dat de veiligheid van de mensen voorop staat. Ook de luchtverontreiniging moet in de gaten worden gehouden. Hij verzoekt de wethouder dat wel mee te nemen.

De heer **Boer** begrijpt dat er maatregelen nodig zijn. De bereikbaarheid van de Sportheldenbuurt en de Waarderpolder moet verbeterd worden. De VVD stemt in met het krediet.

De heer **Aynan** benadrukt dat de Amsterdamsevaart op deze manier terug aan de buurt kan worden gegeven. De uitstoot van fijnstof wordt hierdoor beperkt. Deze kredietverstrekking maakt afwaardering van de Amsterdamsevaart mogelijk. De wethouder zou nog terugkomen met een financiële onderbouwing voor deze afwaardering. Hij hoort graag wanneer de raad die onderbouwing kan verwachten, want die is voor de PvdA wel verbonden aan deze kredietverstrekking.

De heer **Visser** weet dat dit krediet nog lang niet voldoende is om uiteindelijk twee maal twee rijstroken aan te leggen. Zijn technische vragen zijn nog niet beantwoord. Er worden nu voorbereidende werkzaamheden voor 2 miljoen euro uitgevoerd terwijl er nog geen helderheid bestaat over het verdere verloop. Hij wil eerst duidelijkheid over de complete plannen alvorens in dit stadium met deze investering akkoord te gaan. De raad heeft nog geen VO ontvangen. Hij ontvangt ook graag een verkeerscirculatieplan en zicht op het benodigde krediet. De fietsersbond ziet graag fietsverkeer in twee richtingen. Hij hoort graag waarom de verkeersregelininstallatie (vri) op deze plek moet komen.

De heer **Nederbragt** vindt de afwaardering van de Amsterdamsevaart belangrijk. Hij gaat akkoord met het gevraagde krediet.

De heer **Van Driel** begrijpt evenmin waarom de verkeerslichtinstallatie juist op de genoemde plek moet komen. Dat vergt inderdaad een toelichting. Hij vraagt hoe het zit met een krediet terwijl er nog geen VO ligt.

De heer **Berkhout** deelt de verbazing over de volgorde; eerst een krediet verstrekken en dan pas een VO maken. Nu lijkt het alsof de raad het college carte blanche geeft voor het opstellen van dat VO. Hij deelt de mening van de PvdA dat dit direct gekoppeld dient te worden aan de afwaardering van de Amsterdamsevaart.

De heer **Baaijens** onderschrijft de woorden van de ChristenUnie. Hij wacht eerst de beantwoording van de wethouder af.

De heer **Bloem** meent dat oude beloftes moeten worden ingevuld, ook al is 2 miljoen euro veel geld. Hij onderschrijft de andere vragen, maar ziet graag dat het college dit met ongekende voortvarendheid oppakt. Hij hoort graag of het wel haalbaar is voor de zomer en of dat verstandig is gezien alle ontwikkelingen rond de Waarderbrug. Hij vreest dat de combinatie van alle andere werkzaamheden tot aanzienlijke verkeersopstoppingen kunnen leiden.

Wethouder **Mulder** beaamt dat de aanpak van de Oudeweg deel uitmaakt van een groter plan waarmee de raad akkoord is gegaan. Het vormt onderdeel van de gebiedsvisie Oostradiaal. Er moet nog heel veel gebeuren en er moet nog geld voor komen, maar het plan staat wel hoog in de top 3 van gewenste plannen. De mobiliteitsaanpak maakt hiervan deel uit. De Amsterdamsevaart is als gevolg van de motie eerder afgewaardeerd dan aanvankelijk gepland. De volgende stap is het opwaarderen van de Oudeweg en in het verleden heeft de raad toestemming gegeven om daarvoor een krediet in te zetten van 2 miljoen euro. Daarvoor is nu de feitelijke toestemming nodig. Met die middelen wordt het voorlopig ontwerp (VO) gemaakt. Dat VO komt dan naar de commissie.

Mevrouw **Hubers** legt uit dat er geld is gekomen om een deel van de Oudeweg aan te pakken: de ventweg realiseren en de verkeerslichten verplaatsen. Verder is een ontwerp gemaakt om te bezien hoe de inrichting van het voorlopig ontwerp eruit zou kunnen zien. Dat is gebeurd op basis van de studie van Goudappel Coffeng. De vri (verkeersregelininstallatie) op de nu genoemde plek kan de optimale afstemming van verkeerslichten realiseren om te voorkomen dat het verkeer opstroopt. Met dat plan wil de gemeente de inspraak ingaan. Voor deze manier van werken is gekozen vanwege de vele discussies. Belangrijke partners zijn de industriekring, de wijken, de Johan Enschedé en ook de fietsersbond.

Wethouder **Mulder** vervolgt dat afwaardering van de Amsterdamsevaart buiten kijf staat. De financiering is echter nog niet rond. Hij verwacht dat de Oudeweg medio 2015 klaar is.

De heer **Aynan** spreekt zijn twijfel uit over de termijnen om direct na aanpak van de Oudeweg met de afwaardering te komen van de Amsterdamsevaart.

Wethouder **Mulder** houdt in de toekomst rekening met twee keer twee rijbanen, maar hij gaat nu uit van opwaardering van één keer één rijbaan. Op het moment dat de Oudeweg gereed is, gaat de gemeente aan de slag met de Amsterdamsevaart. De bloembakken worden eerst weggehaald en na de zomer weer teruggeplaatst. Pas als de Amsterdamsevaart definitief is afgewaardeerd, verdwijnen de bakken ook definitief. De wethouder denkt dat de Oudeweg in het voorjaar 2015 gereed is. Dan volgt aanpak van de Amsterdamsevaart. Het belang van veiligheid staat voor het college voorop.

Luchtverontreiniging en fijnstof worden met name bij de Amsterdamsevaart gemeten. Het college verwacht dat de metingen daar, maar ook bij de Oudeweg, onder de normen blijven. Bij de Oudeweg is overigens ook meer ruimte. Ook in de Sportheldenbuurt wordt dat goed in de gaten gehouden. Wellicht ten overvloede merkt hij op dat nergens in Haarlem-Noord de normen voor luchtverontreiniging en fijnstof overschreden worden.

Mevrouw **Huysse** merkt op dat behalve bij de Amsterdamse Poort nergens fijnstof wordt gemeten.

Wethouder **Mulder** voorziet geen verkeersinfarct. Hij informeert de commissie over de volgorde van de werkzaamheden. Het college komt terug met een dekkingsvoorstel.

Tweede termijn:

Mevrouw **Huysse** begrijpt dat dit in feite een tussenoplossing is. Ze is niet gerust op de planning.

De heer **Visser** verwacht niet dat fase 2 in het voorjaar 2015 kan starten. Alleen de vri en de kabels liggen er dan en vervolgens wordt de Amsterdamsevaart afgewaardeerd.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat het werk zoals dat hier beschreven wordt, klaar is als de vri er ligt, de kruising is aangepakt en de Oudeweg gereed is. Daarna volgt afwaardering van de Amsterdamsevaart.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

7. Ontwerp Actieplan omgevingslawaai Haarlem 2014

De heer **Berkhout** is teleurgesteld dat er geen ambitie uit dit plan spreekt. Er blijven twee zaken over: zoab (zeer open asfaltbeton) aanbrengen en de gevels van 25 woningen per jaar isoleren. De gegevens stammen uit 2011 en die lijken toch wat verouderd.

De heer **Van Driel** constateert dat dit kennelijk een wettelijke verplichting is. Het plan is niet ambitieus. Hij is realistisch en beseft dat de middelen beperkt zijn, maar hij is wel benieuwd hoe dit de vorige keer is gegaan. De vraag is wat de commissie hiermee wil: om de paar jaar op deze wijze 'bespreken'?

Mevrouw **Van Zetten** benadrukt dat omgevingslawaai voor veel mensen wel degelijk heel vervelend is. Dit onderwerp is eerder in de commissie geweest. Het ambitieniveau ligt inderdaad laag. Er zullen meer elektrische auto's komen en daarmee zal het lawaai afnemen. Wat D66 betreft is het voldoende dit eens in de tien jaar te bespreken. De metingen kosten jaarlijks veel en ze stelt voor te stoppen met al die metingen rond Schiphol. Die hebben helemaal niets opgeleverd.

Mevrouw **Huysse** verbaast zich erover dat D66 de ogen sluit voor de registratie die Schiphol doet.

Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat de gemeente al jaren probeert van die metingen af te komen. Ze kosten jaarlijks 15.000 euro en hebben nog nooit iets opgeleverd. De gemeente kan dat geld beter inzetten.

Mevrouw **Huysse** meent dat het wel degelijk zinvol is om er gewag van te maken dat veel mensen echt hinder ondervinden van het omgevingslawaai. Objectieve metingen vormen daarbij een argument.

De heer **Bloem** onderschrijft de woorden van GroenLinks. Meten is weten. Hij vraagt of het omgevingslawaai als integraal onderdeel meegenomen kan worden in het gebiedsgericht werken. Dan is er wellicht ook dekking voor benodigde maatregelen.

De heer **Visser** onderschrijft alle opmerkingen van GroenLinks.

De heer **Baaijens** sluit zich eveneens aan bij de woorden van GroenLinks. Aan de overlast van scooters wordt al veel gedaan. Windmolens in tuintjes kunnen ook voor veel overlast zorgen. Op individuele

meldingen van burgers kan de gemeente natuurlijk wel adequaat reageren. Bij Land in Zicht komen drie torens langs de weg en de Actiepartij is wel benieuwd wat die doen met het verkeerslawaaï. De heer **Boer** ziet dat de gemeente toch met een aanpak komt. Hij roept de wethouder op snel aan de slag te gaan.

Wethouder **Mulder** wijst erop dat dit rijksbeleid betreft. De gemeente moet een geluidkaart maken en die is gebonden aan wettelijke termijnen. Ook de vier categorieën (railverkeer, luchtverkeer, wegverkeer en industrie) zijn verplicht. Daarop is dit beleid gericht. Elke periode van vier jaar stelt de gemeente zich nieuwe, realistische doelen. De aanpak wordt bekostigd door rijkssubsidie en daarbij maakt de gemeente keuzes voor de gebieden die de meeste hinder ervaren. Dat zijn nu woningen waarbij de gemiddelde geluidsterkte 68 dB bedraagt. Er resteren nu nog ongeveer 100 woningen waar te veel decibellen weerklinken en die worden nu aangepakt. Andere categorieën van lawaai zoals de Actiepartij die aandraagt, vallen niet onder dit plan van aanpak, maar wel onder milieubeleid. Er zijn wettelijke normen waaraan brommers moeten voldoen en de politie pakt deze aan. Geluidshinder is een ernstige zaak. De gemeente pakt dat aan en ze begint daarbij met de meest ernstige gevallen. Nieuwbouw moet volgens het bouwbesluit voldoen aan geluidseisen. De hinder nu betreft voornamelijk oude huizen.

Tweede termijn:

De heer **Van Driel** informeert naar het doel van de bespreking hier. Als het onderdeel wordt van gebiedsgericht werken, komt het in diverse zaken terug.

Wethouder **Mulder** licht toe dat dit de hinder betreft die zich niet houdt aan gebieden. Deze nota ter zienswijze agenderen is een wettelijk vereiste.

De heer **Baaijens** constateert dat er nu geen ambtenaar meer is die hiervoor lobbyt en die subsidies binnenhaalt. Wellicht kan er weer een ambtenaar komen die zich hiermee intensief bezighoudt.

De heer **Amand** denkt dat het heel zinvol is om te lobbyen voor die rijkssubsidies.

De heer **Berkhout** is benieuwd naar de eisen over vier jaar. Hij schat in dat het dan om 65 dB gaat. Hij vraagt of er dan nog een bulk woningen komt.

Wethouder **Mulder** wijst erop dat het streven er vooralsnog op is gericht de woningen met een geluidshinder van 68 dB aan te pakken en vanaf 2030 de woningen met 63 dB. Een paar decibel minder betekent ook een veel grotere hoeveelheid woningen. Op jaarbasis stelt de rijksoverheid een totaalbedrag beschikbaar. Individuele gemeenten moeten jaarlijks aangeven welke woningen in aanmerking komen en ze moeten de subsidie jaarlijks aanvragen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

8. Uitgangspunten beheer- en onderhoudscontracten

De heer **Boer** constateert dat er veel mis is met de huidige vorm van de dienstverleningsovereenkomst met Spaarnelanden. Afspraken over terugkoppeling van prestatieafspraken ontbraken en Spaarnelanden werkt vaak boven de marktprijs. De VVD meent dat het efficiënter en effectiever kan en ze is dan ook blij dat de gemeente taken aan marktpartijen gaat uitbesteden. De heer Boer verwacht daarbij een financieel voordeel en kwaliteitsverbetering. De nieuwe dienstverleningsovereenkomsten dienen marktconform te zijn qua prijs en kwaliteit. Hij hoort graag of die marktconforme prijzen ook gelden voor het straatvegen en de afvalinzameling, of er sprake is van een boetebeding als afspraken niet worden nagekomen, waarom de gemeente ervoor kiest het saldo qua volume bij Spaarnelanden gelijk te houden, waarom de gemeente hierbij de keuze maakt voor de domeinen groen en riolering en waarom het domein parkeren bij Spaarnelanden blijft.

Mevrouw **Huysse** wijst erop dat Spaarnelanden een gemeentelijke bv is en dat de verzelfstandiging gepaard is gegaan met een aantal opdrachten waarbij de sociale voorzieningen voor de werknemers in stand moesten blijven. Ze vraagt hoe dat te rijmen is met het uitgangspunt van marktconformiteit.

De heer **Boer** meent dat dat uitgangspunt niet tot in lengte der tijden mag voortduren, maar als er afspraken zijn gemaakt voor bepaalde mensen, moet de gemeente die wel nakomen. Nu staat er dat alle dienstverleningsovereenkomsten marktconform zullen zijn. Dat betekent kennelijk dat Spaarnelanden efficiënter en effectiever kan werken.

Mevrouw **Van Zetten** vindt Spaarnelanden een mooi bedrijf. Nergens wordt zoveel verdiend in de afvalverwerking. Daar kan Haarlem wat van leren. Een nieuwe dienstverleningsovereenkomst is niet meer dan logisch. Contracten worden nu eenmaal niet stilzwijgend verlengd. Het volume aan opdrachten voor Spaarnelanden is gemaximaliseerd op ruim 29 miljoen euro en voor marktpartijen op 5 miljoen euro. De verhouding bij de verdeling van de domeinen tussen Spaarnelanden en marktpartijen is wel erg uit balans. Het totaal aan volume blijft voor Spaarnelanden gelijk en ze hoort graag of dat dan effectiever en efficiënter kan. Parkeren lijkt haar bij uitstek iets voor een marktpartij en openbare verlichting lijkt haar meer iets voor Spaarnelanden. Ze hoort graag meer over de afweging die nu gemaakt is.

Mevrouw **Huysse** is voorstander van een heldere en zakelijke dienstverleningsovereenkomst. Ze heeft de afgelopen tijd gezien dat het wel eens misloopt bij de uitvoering van de overeenkomst. Bundeling van werkzaamheden in samenhangende domeinen klinkt logisch, maar ze vraagt of kwaliteit of financiën uitgangspunt vormen bij de gunning. GroenLinks hecht sterk aan kwaliteit. Kwaliteit is meer dan alleen goed werk. Het gaat ook om actief betrokken zijn van uitvoerende organisaties bij zaken die misgaan. Ze hoort graag wat gebiedsgericht werken nu precies betekent en hoe de gemeente omgaat met het activeren van wijkbewoners. Ze is benieuwd naar de manier waarop de gemeente andere partijen stimuleert de uitdaging social return on investment (sroi) op te pakken. De vraag ligt voor hoe de gemeentelijke organisatie wijzer wordt van de aanpak en of de gemeente klachtenafhandeling zelf doet of bij marktpartijen legt. Het raakt veel mensen in de gemeentelijke organisatie en in de stad. De heer **Amand** benadrukt dat ook de gemeente menselijk moet blijven. Natuurlijk moet er bekeken worden of er efficiënter gewerkt kan worden, maar werkgelegenheid vormt wel een belangrijk aandachtspunt.

De heer **Visser** ziet dat er wel heel veel wordt uitbesteed en hij is bezorgd over het leereffect als een andere partij klachten afhandelt. Kwaliteit moet voorop staan. Sroi kan de gemeente ook uitbesteden. Hij is bezorgd om de clustering van vrijs en openbare verlichting. Dat cluster wordt erg groot en daarmee worden kleine, gespecialiseerde bedrijven uitgesloten.

De heer **Bloem** onderschrijft de gestelde vragen. Hij maakt zich zorgen over de voorgestelde werkwijze, waarbij kennis over de huidige werkwijze wegvalt. De gemeente in de regio levert nu al vaak problemen op. De SP voorziet dat er op korte termijn geld bespaard wordt, maar dat dit op de langere termijn tot juridische conflicten kan leiden. Wellicht kan de wethouder in de commissie Bestuur dieper ingaan op het verlies van kennis bij met name de klachtenafhandeling

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat dit een stevig veranderingsproces is. Dit rapport is een soort tussenstand. Met het opzeggen van de oude DWO's heeft de gemeente zich verplicht tot een andere omgang met Spaarnelanden. Essentieel daarbij zijn kwaliteitsverbetering, meer marktconformiteit en meer regie. Meer regie is essentieel voor de organisatie GOB.

Bij Spaarnelanden ging inderdaad het nodige mis, maar het is ook een mooi bedrijf met heel verschillende bezigheden. Het bedrijf is ambitieus. Per 1 mei komt er een nieuwe directeur en ook Spaarnelanden wil de processen verbeteren en efficiënter maken. De gemeente wil met minder domeinen werken en essentieel daarbij is gebiedsgericht werken; de vijf gebieden. Marktconformiteit vormt het uitgangspunt en dat geldt ook voor straatvegen en afvalinzamelen. De tarieven zijn historisch gezien hoger bij Spaarnelanden dan bij andere partijen. Dat heeft te maken met de overgang met personeel dat ressorteerde onder gemeentelijke regelingen. Ook het volume heeft te maken met eerder gemaakte afspraken. Die afspraken zijn eeuwigdurend en daarbij hoort dit volume dat ook nog geïndexeerd wordt. Welk domein bij Spaarnelanden blijft en welk niet, daarover is het college nog in gesprek. Spaarnelanden heeft veel geïnvesteerd in een meldkamer voor het parkeren. Dat vormt een argument. Het is slim om te werken van gevel tot gevel. Dat gaat over vege, riolering en onderhoud

van straten en dat moet slim aanbesteed worden. Daarover komt nog een rapport naar B en W. Er wordt gebiedsgericht gewerkt met beeldkwaliteit en er wordt gemonitord op prestaties. Bij de uiteindelijke aanbesteding wordt daarop scherp gelet.

Spaarnelanden werkt veel samen met Paswerk, met name voor het groenonderhoud. In de aanbestedingscontracten kan worden meegenomen dat een bepaald percentage door bepaalde doelgroepen wordt uitgevoerd.

Natuurlijk gaat er kennis verloren als de gemeente het werk niet zelf uitvoert, maar ze bouwt wel kennis op over hoe ze de werkzaamheden uitbesteedt en daarop toch de regie houdt. De gemeente kijkt daarbij met name naar de resultaten en niet meer naar de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. Mevrouw **Huysse** uit haar zorg over het verdwijnen van de stadsecoloog en straks ook van de bomendeskundige. Ze vraagt hoe de gemeente deze specialistische kennis aan uitvoerende organisaties gaat vragen.

Wethouder **Mulder** beaamt dat die specialistische kennis inderdaad verdwijnt. Dat heeft natuurlijk ook met bezuinigingen te maken. Wat nu precies werk en wat precies regie is, daarover buigt de desbetreffende afdeling zich. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat de gemeente alle kennis van de uitvoering kwijtraakt, maar de gemeente wil niet terug naar af en Spaarnelanden zal geen overheidsbedrijf meer worden.

De heer **Roduner** kan zich voorstellen dat de gemeente meer op output gaat sturen. Hij hoort graag meer over die DVO's.

Wethouder **Mulder** informeert de raad zodra die bekend zijn en zijn afgesloten. De combinatie van vri en verlichting vindt hij niet vreemd, maar dat zal blijken uit de aanbesteding.

Er zijn twee verzelfstandigingen geweest en daarbij zijn afspraken gemaakt over de taken en het budget. Daarom blijft dat volume gelijk en binnen dat volume wordt gekeken naar een logische clustering van domeinen. Met Spaarnelanden is de gemeente nog in gesprek over de logica van de clustering. De volumeafspraken is eeuwigdurend tenzij Spaarnelanden verkocht wordt of failliet gaat. Gekozen is voor de domeinen groen en riolering, omdat Spaarnelanden al 95% van het groen doet. Dat geldt ook voor de riolering. Spaarnelanden heeft daar veel kennis over.

Mevrouw **Van Zetten** ziet een spanningsveld tussen enerzijds een volume dat behaald moet worden, terwijl de gemeente anderzijds moet bezuinigen. Groenonderhoud vindt zowel door Paswerk als door Spaarnelanden plaats en ook dat schuurt.

Wethouder **Mulder** beaamt dat de gemeente ook veel werkt met Paswerk, maar ze kan nog wel bezuinigen. Voorstellen komen nog. Volume is een rekbaar begrip. Spaarnelanden beweegt mee met de bezuinigingen. Eeuwigdurend slaat op het totaal aan werk.

Mevrouw **Van Zetten** vindt de beantwoording nu veel te schimmig en ze krijgt graag schriftelijk meer helderheid.

Wethouder **Mulder** informeert de raad met een volgende nota. Die verwacht hij nog voor de zomer.

De heer **Boer** begrijpt dat er nog veel ruimte zit, want de wethouder bekijkt nog hoe het zit met de bonus/malusregeling en de domeinen. Hij vraagt zich af of er een herziene versie van het stuk komt.

De heer **Baaijens** informeert naar de mogelijkheid om groen in de markt te zetten en de Havendienst bij Spaarnelanden onder te brengen. Dat scheelt in ieder geval een directie. De pas ingerichte meldkamer kan goed van pas komen bij het bedienen van de bruggen.

De heer **Aynan** hoort nog graag wat de bevoegdheid van de raad is.

Wethouder **Mulder** beaamt dat veel nog onduidelijk is. De raad heeft hiermee ingestemd en de raad gaat over het financieel kader. Het college wil de raad met dit stuk alvast informeren. Dit is een bespreekpunt. De bedrijfsvoering van Spaarnelanden is echter aan het college.

De heer **Boer** constateert dat de raad nu niets vaststelt en zeker niet deze uitgangspunten.

De **voorzitter** stelt dat dit punt hiermee voldoende is besproken.

9. Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 38 RvO – VVD inzake VGRP 2014-2017 en kosten DVO

Er is geen behoefte aan nadere bespreking.

10. Rondvraag

De heer **Roduner** vraagt wanneer de raad de evaluatiecriteria van de openstelling van de Cronjéstraat en de nulmeting tegemoet kan zien.

De heer **Aynan** weet dat er een viertal betaald parkeerplekken is en een drietal laad- en losplekken. Nu de straat weer open is, zijn ze niet meer nodig en hij hoort graag of ze opgeheven worden.

Wethouder **Mulder** meldt dat het college voortvarend aan de slag is met de evaluatiecriteria van de Cronjé. Geëvalueerd wordt op veiligheid, milieu en fietsverkeer en de mate waarin de ondernemers hiervan baat hebben. Het plan is nog niet klaar. Een klassieke nulmeting is niet mogelijk.

De vraag over de laad- en losplekken en het betaald parkeren zoekt hij uit.

De heer **Boer** heeft begrepen dat er nu schepen gestript worden op de plek die geschikt zou zijn voor het aanmeren van cruiseschepen. Hij hoort graag of die plek vrijgemaakt wordt voor de cruisevaart. Voorts vraagt hij of er al meer bekend is over de claim voor het oversluiten van het bestaande contract voor afvalbeheer waardoor mogelijk de afvalstoffenheffing omhoog gaat.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat het cruiseseizoen kennelijk nog niet is begonnen. De cruisevaart is een groeimarkt en die vormt een kans voor Haarlem.

Voor de afvalverwerking door AEB Amsterdam is een nieuw contract gesloten. Dat levert per jaar 600.000 euro op. Haarlem heeft dat via een aanwijzing toegekend aan AEB. De gemeente is nu door een andere afvalverwerker gedagvaard, want die is het niet eens met de procedure. Dat zal echter een langdurige aangelegenheid worden. De brief komt zo snel mogelijk naar de raad.

De heer **Bloem** hoort graag of het lukt de concessie openbaar vervoer tijdig in de commissie te bespreken. Hij is blij met de antwoorden over het parkeren rond Deo Neo en hij hoort graag of deze ervaringen ook een rol spelen bij Land in Zicht. Hij zou graag het drempelverhogend beleid voor het afgeven van parkeervergunningen bespreken.

Wethouder **Mulder** meldt dat alles afhangt van de concessie. Volgende week doen de gemeenten uit de regio hun zegje en dan zal de Provincie met haar antwoord moeten komen. Bij Land in Zicht is de situatie anders. Daar zijn parkeerplaatsen aangelegd die niet gebruikt worden. Die zijn slecht bereikbaar. Met collega Cassee is afgesproken daarop te handhaven.

De heer **Visser** hoort graag meer over het fietsen over de Slaperdijk, die binnenkort op de schop gaat, over de snelfietsroute naar Amsterdam en over de Schipholgelden. Voor dat laatste stelt hij voor een fietssnelweg parallel aan de A9 aan te leggen.

Wethouder **Mulder** licht toe dat fietsen over de Slaperdijk is gelinkt aan de motie Veiligheid op de Slaperdijk. Er is een werkgroep opgericht om verder te praten over de inrichting van die dijk. De werkgroep zal de gemeente informeren.

De fietssnelroute is on hold gezet vanwege de bezuinigingen. Het is wel de bedoeling die te zijner tijd af te maken.

Om vanuit de Schipholgelden een andere fietsroute te financieren is niet mogelijk. Die gelden zijn bedoeld om gedupeerden van vliegtuiglawaai te compenseren. De bewoners van Spaarndam kunnen die gelden aanvragen en de gemeente helpt met het opstellen van de subsidieaanvraag.

Mevrouw **Huysse** vraagt aandacht voor het kruispunt Prins Bernardlaan – Zomerkade richting oversteek naar de plek van de moskee. De situatie daar is erg onveilig. Verder krijgt ze graag een lijst van de planning in het kader van de herplantplicht bomen. Zelf zal ze vragen of de leden van de nieuwe commissie Beheer in de mailing meegenomen worden.

Wethouder **Mulder** roept de commissie op deel te nemen aan de werkgroep Bomen over bomen. Het is een interessante werkgroep.

Met subsidie voor luchtkwaliteit wordt dit jaar een oversteek gemaakt. Gewerkt wordt aan het ontwerp. Het ontwerp aanpassen gebeurt in week 17. Hij verwacht realisering in week 32/33.

De **voorzitter** stelt voor dat de wethouder nog openstaande vragen die per mail zijn gestuurd, schriftelijk beantwoordt.

11. Agenda komende commissievergadering

- Duurzaam afvalbeheer
- Onkruidbestrijding
- Brief wethouder Mulder fietsparkeren
- Vaststellen ontwerp Bodembeleidskader
- Stadslandbouw – op verzoek van de ChristenUnie
- Feitenrelaas milieuplein – op verzoek van D66
- Poelbroekparkuitvoeringsplan – op verzoek van GroenLinks
- Gebiedsopgave en gebiedsprogramma's 2014 – op verzoek van D66. Het presidium en de griffie bekijken hoe en in welke commissie dat geagendeerd wordt.
- Camerabewaking Appelaargarage – op verzoek van D66

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering net voor 20.00 uur.