Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

drs. Cora-Yfke Sikkema
Wethouder duurzaamheid, mobiliteit, beheer en onderhoud

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de commissie Beheer

Datum	29-08-2014
Ons kenmerk	STZ//2014/323306
Contactpersoon	S Bosma
Doorkiesnummer	0235113986
E-mail	bosmas@haarlem.nl
Bijlage(n)	Motie "Een trafo is geen ufo" en richtlijnen HIOR
Onderwerp	beantwoording motie "een trafo is geen ufo"

Geachte leden van de commissie Beheer,

In de gemeenteraadsvergadering van 28 februari 2013 is de motie "Een trafo is geen ufo" ingediend. In deze motie wordt het college verzocht om afspraken te maken met Liander, over het plaatsen van trafokasten volgens de regels van de nota ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt verzocht afspraken te maken over een participatietraject met omwonenden. De motie is als bijlage toegevoegd.

Om excessen in de openbare ruimte te voorkomen, voert de gemeente al sinds enige jaren overleg met de kabelaars. Aan de vraag in de motie om afspraken te maken met Liander wordt dus reeds voldaan in de praktijk. Voor wat betreft de tweede vraag in de motie geldt dat de mogelijkheden tot participatie van omwonenden begrensd zijn , maar dat wij deze binnen die grenzen wel benutten.

Binnen de gemeente zijn er veel partijen die kasten hebben geplaatst in de openbare ruimte. Behalve Liander hebben bv ook PWN (water) en telecomaanbieders (26 verschillende aanbieders) kasten in de openbare ruimte staan. Ook als gemeente hebben verschillende afdelingen kasten in de openbare ruimte staan. VRI kasten, de dynamische palen en stroomvoorzieningen voor bv een markt zijn hier voorbeelden van.

Voor de meeste van deze kasten geldt echter dat hiervoor geen omgevingsvergunning hoeft te worden aangevraagd. Vergunningsvrij wil echter niet zeggen dat het ook regelvrij is. Voor wat betreft de welstand geldt dat het uiterlijk van een bestaand bouwwerk en van een te bouwen bouwwerk waar geen omgevingsvergunning voor vereist is, "niet in ernstige mate in strijd mag zijn met de redelijke eisen van welstand". De toetsing op welstand van bouwwerken waar geen omgevingsvergunning voor vereist is, is overigens beperkt van aard. "Ingrijpen is slechts bedoeld voor bijzondere excessieve gevallen waar het gerealiseerde bouwwerk in ernstige strijd is met de opgestelde criteria." De praktijk leert dat hiervan slechts sprake zal zijn bij "evidente en ook voor niet-deskundigen

Haarlem

duidelijk kenbare buitensporigheden voor wat betreft het uiterlijk van het bouwwerk."

Voor wat betreft de plaats van de trafokasten geldt dat er rekening gehouden moet worden met openbare orde, veiligheid, mogelijke overlast, de bereikbaarheid van gronden of gebouwen en ondergrondse ordening. Voorschriften ter bescherming van de ruimtelijke kwaliteit worden genoemd in de nota ruimtelijke kwaliteit. De beperking die de voorschriften opleggen mag echter niet onevenredig groot zijn in verhouding tot het te dienen belang. Al deze bepalingen staan in de "verlegregeling kabels", de APV (artikel 15), de "telecomverordening", de modelverordening kabels en leidingen" en de "beleidsregels kabels en leidingen"

Om er nu voor te zorgen dat een traforuimte op "de beste" plek komt te staan is er bij de plaatsing van een nieuwe kast overleg met de gemeentelijk beheerder van het gebied. Deze beoordeelt het verzoek voor een nieuwe kast en wint advies in bij de afdeling ruimtelijk beleid. Binnen de bovengenoemde kaders (onder andere het HIOR en de nota ruimtelijke kwaliteit) wordt bepaald wat de beste plek is voor de aangevraagde kast. Voor wat betreft de vormgeving van de kast is er een collectie "standaard kasten" die in veel verschillende kleuren geleverd kan worden. In veel gevallen zijn er voor de grotere kasten ook bakstenen uitvoeringen beschikbaar. Deze voldoen allen aan de "redelijke eisen van welstand". Enkele voorbeelden ervan zijn in de bijlage opgenomen. Met deze werkwijze is het voor verschillende instanties mogelijk om hun kabelnetwerken te faciliteren. Voor de gemeentelijke overheid is er de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de locatie en de vorm van de kast. Ook na de plaatsing van een kast speelt de ruimtelijke kwaliteit een rol. Goed geregeld beheer en onderhoud van de kast (geen graffiti en wildplakken) is haast net zo van belang. Afspraken hierover met nutsbedrijf en/of de kabelaar moeten excessen voorkomen.

Omdat, na bekendmaking van de voorgenomen plaatsing door het nutsbedrijf of de kabelaar, slechts in een heel klein aantal gevallen door omwonenden wordt geklaagd over de (ver)plaatsing van een kast is er geen sprake van een standaard participatie- en inspraakronde. Ook heeft het kiezen van de locatie van de kast een technische achtergrond, en past een heel participatietraject niet in de vergunningsvrije aard van de kasten. In gevallen dat er wel bezwaar wordt gemaakt tegen plaatsing van een kast wordt in overleg met betreffende partij(en) uiteengezet wat de overweging is voor de plaatsing van de kast op deze plek. Als het mogelijk is kan de kast ook nog worden verplaatst.

Met deze werkwijze, die de gemeente al enige jaren hanteert, worden nieuwe aanvragen behandeld. Kasten die jaren geleden zijn geplaatst kunnen nog steeds zorgen voor een rommelig straatbeeld. Met de huidige aanpak zullen ook deze kasten te zijner tijd op een betere plek terecht komen.

Hoogachtend,

drs. Cora-Yfke Sikkema