Van: cora gravesteijn
Verzonden: maandag 30 juni 2014 12:17
Aan: Griffiebureau
Onderwerp: Dreefmarkt, Spoed svp

Geachte Mw. Sikkema, Beste Cora-Yfke,

Helaas hebben we nog niet persoonlijk kunnen kennismaken, maar ik hoop dat dat binnenkort wel zal gebeuren.

Bijgevoegd krantenbericht uit het HD geeft ons aanleiding om te reageren en een aantal argumenten aan te reiken die in de onderhandelingen met Mw. De Nijs zouden kunen worden gebruikt.
Wijkraad Welgelegen (waarin deze Dreefmakt valt) is volstrekt niet tegen deze Dreefmarkt, in tegendeel.

Als het HD-artikel klopt, had U de ronde zienswijzen willen afwachten. Als deze motie toch wordt uitgevoerd, dan lijkt ons dat er op zijn minst sprake is van onzorgvuldig bestuur. Degenen die zienswijzen indienen worden zo buiten spel gezet en mevr. De Nijs krijgt haar zin. Ook het ongebreideld neerzetten van kramen en auto's lijkt dan gelegitimeerd als handhaving zich er niet mee mag bemoeien.
Hier dreigt een democratisch proces met voeten getreden te worden.

Argumenten die mw de Nijs kunnen ontkrachten:
- dat wij niet tegen de weekmarkt zijn (wie heeft dat verzonnen?)
- het is een slecht voorbeeld voor de rest van de stad - het lijkt namelijk of de gemeente Haarlem alles goedkeurt
- en dat wij juist voor een mooiere weekmarkt zijn, zonder auto’s en juist gericht op de voetganger en het park, waardoor er wellicht nog meer mensen komen
- in elke andere stad kan dat wel in het centrum zonder auto's, waarom kunnen B&W van Haarlem niet regelen?
- mw De Nijs uitdagen om aan te geven, wat zij nodig heeft om de weekmarkt zonder auto’s te laten verlopen? (gratis parkeren in de garage - ik denk dat dat een grote rol speelt, want nu parkeren de auto’s de hele dag gratis op het gras)
- en dat een beetje college zich toch niet moet laten leiden door 1 argument en alle andere maar even terzijde schuift in de waan van de dag (gemeente ls eigenaar van het Rijksmonument en de bijbehorende verplichtingen)

Wij hopen dat U een weloverwogen democratische besluit zult kunnen nemen en dat bovenstaande argumenten daartoe kunnen bijdragen.

Altijd bereid e.e.a. verder toe te lichten,

Met vriendelijke groet,

Cora Gravesteijn,
vz wijkraad Welgelegen

HD 28 juni 2014

'Afblijven van antiekmarkt Dreef'

Annalaura Molducci

Haarlem * De gemeenteraad wil dat het college de antiekmarkt op de Dreef met rust laat. Dat staat in een motie die donderdag door de raad is aangenomen. Het voortbestaan van de markt is in gevaar door een herinrichting van de Dreef in de buurt van het provinciehuis. Volgens de raad zit de organisator van de markt bijna maandelijks bij de commissie beheer om te klagen over de wijze waarop ze in de clinch ligt met de afdeling handhaving. Nu wil de gemeente de Dreef herinrichten op een zodanige wijze dat de handelaren niet meer tegenover elkaar op het schelpenpad kunnen staan. Dat zou het eind van de markt betekenen, zegt de organisator Alice de Nijs. „Het moet nu maar eens over zijn met alle onzekerheid. Het historische pad dat daar ligt moet gewoon behouden blijven", vond Louise van Zetten (D66). Wethouder Cora-Yfke Sikkema (GroenLinks) vond het niet verstandig met een motie te komen omdat er nog een procedure loopt waarin omwonenden hun zienswijze kunnen indienen. „Laten we dat eerst even afwachten." Dat is volgens de raad te laat want dan ligt het nieuwe pad er na de zomer gewoon.

Raadsnestor Jur Visser (CDA) stemde ook in met de motie. „Hoe vaak is mevrouw De Nijs niet in de commissie geweest om haar verhaal te doen? Ik ben recalcitrant en stem voor." De Actiepartij vindt de herinrichting van de Dreef overbodig.

Gemeente Haarlem
t.a.v. H. Beelen
Postbus 11
2003 PB Haarlem
emailadres: antwoord@haarlem.nl

Datum: 7 juni 2014

Betreft: Zienswijzen op de herinrichting van Dreef en Houtplein
gepubliceerd d.d. 28 april 2014, nr. 23039

Geachte heer, mevrouw,

Namens Wijkraad Welgelegen heeft de Stichting tot Belangenbehartiging Wijkraad Welgelegen (hierna aangeduid als Stichting) de volgende zienswijzen op het voornemen tot herinrichting van de Dreef en het Houtplein, gepubliceerd op maandag 28 april 2014.

De wijkraad staat voor het in stand houden – of verbeteren, indien mogelijk - van het specifieke historische karakter van Haarlem en tevens voor de kwaliteit van het leefklimaat voor de wijkbewoners. De Stichting heeft de volgende kanttekeningen op de voorgenomen herinrichting.

1. Relatie met Gebiedsvisie

In 2012 is de Gebiedsvisie Houtplein door bijna alle belanghebbende partijen omarmd, maar gestrand op de slagkracht van de gemeente in de laatse perikelen met de Fietsersbond en daarna vanwege de financiële situatie. In overleggen met de wijkraad is door de gemeente aangegeven, dat zo mogelijk en waar mogelijk uitvoering van de Gebiedsvisie dan toch in delen kan plaatsvinden, als onderdeel van andere wijzigingen op en rond het Houtplein. De voorliggende herinrichting is een van die mogelijkheden. Wij constateren dat deze voor wat betreft de Dreef aansluit bij de eerdere afwegingen, maar voor wat betreft het Houtplein juist niet.

2. Groene inrichting tijdelijk of permanent

Op het Houtplein staan bomen ingetekend. Dat is mooi maar strijdig met het voornemen van de Gebiedsvisie Houtplein. De bomen staan juist op een plek ingetekend, waar zij straks niet meer kunnen staan. Wij vrezen, dat als de Gebiedsvisie verder ten uitvoer wordt gebracht, dat dan de omgeving gaat protesteren

a. omdat er dan weer wat verandert
b. omdat goeie bomen weer moeten verdwijnen

Wij pleiten voor een oplossing van verplaatsbare bomen. Wij stellen voor om deze in een verhoogde bak te plaatsen, zoals in de Gebiedvisie eerder is aangegeven – en zoveel mogelijk op de locatie die in de Gebiedsvisie is aangegeven. Daarmee komt de Gebiedsvisie weer wat dichterbij en met een doorgroeiberscherming ter hoogte van het maaiveld kunnen de bomen in de bakken, die niet op de juiste plek staan, later eenvoudiger hun definitieve plek krijgen.

3. Behoud van hoeveelheid parkeerplaatsen op maaiveld in het gebied

Er verdwijnen 5 parkeerplekken langs de Dreef. Ons inziens blijven deze noodzakelijk voor een goede balans. Eerder zijn er al een 10-tal verdwenen aan de rand van het Frederikspark. Dit leidt tot een verhoogde druk op

de parkeergelegenheid langs de Baan en de andere zijde van de Dreef. De parkeerdruk is al te hoog. Een en ander hangt nauw samen met het tarief van de parkeergarage. Graag hebben wij inzicht in het tarief van de nieuwe parkeergarage om een en ander in het juiste persepectief te kunnen zien.

4. "Knip" Frederikspark(weg)

Op de tekeningen is de huidige situatie en de nieuwe situatie van de vluchtheuvel e.d. van de Frederikspark(weg) naar het Houtplein niet ingetekend. Zo is een afweging met het ingetekende gebied erg lastig. In de nieuwe situatie is de voorgenomen „ knip" onvoldoende opgenomen. Graag zien wij een aanpassing van de tekening hieromtrent.

5. Scheiding van verkeersstromen

Er is langs de Dreef slechts onderscheid qua materiaal tussen fietspad en voetgangersgebied. Waarschijnlijk is dat niet voldoende voor de veiligheid van de voetgangers. Wij zien graag iets meer onderscheid in de vorm van een hoogteverschil, zoals bij de speelplek. Deze verhoging is beter vanwege het intensief gebruik van het pad en houdt de halfharde verharding beter op zijn plaats.

6. Inrichting van het gebied

Er zijn onduidelijkheden voor wat betreft de inrichting vanhet gebied. Daarbij horen fietsparkeerplekken, zitgelegenheid, v uilnisbakken e.d.:

a. Er komen bankjes naast het nieuwe pad langs de Dreef. Hoe zit het met de bankjes op het Houtplein en onder de grote boom?
b. Wij denken dat er te weinig fietsparkeerplekken zijn ingetekend op het Houtplein. Ook bij het restaurant Parq zijn extra beugels nodig.

7. Zaterdagmarkten langs de Dreef

De wijkraad vindt de zaterdagmarkt in het voorjaar en de zomer langs de Dreef een positieve verlevendiging van Haarlem. Echter ook bij de zaterdagmarkt dient er respect te zijn voor het Frederikspark en zeker straks met de nieuwe inrichting. De kramen graag alleen op de daarvoor geëigende plekken, langs het pad. De lengte van het pad bepaalt het aantal kramen. Het meest storend echter zijn de auto's die nu aan weerszijden van de kramen in het groen (voor zover daar nog iets van over is) worden geparkeerd, pal bij de kramen en dus in het Frederikspark en zelfs binnen de ring om de speelplaats. Ons voorstel is kort lossen en laden bij de kramen, en vervolgens de auto's parkeren in de nieuwe Dreefparkeergarage tegen zo mogelijk een gereduceerd tarief (compensatie / uitrijkaart of iets dergelijks) en erop toezien dat dit gebeurt.

8. Verharding van het Schelpenpad

Het Schelpenpad heeft niet voor niets haar benaming gekregen. Deze komt voort uit de oorspronkelijke halfharde verharding van schelpen, zoals deze hier en daar nog te zien is. Wij pleiten voor het terugkeren van dit type verharding:

a. Het doet de naam van het Schelpenpad weer eer aan
b. Het zorgt voor herstel van het oorspronkelijke, historische karakter van het gebied
c. Het sluit aan bij de beleving van de bewoners en gebruikers in de omgeving en geeft het gebied meer "lading"
d. Het versterkt het duurzame beleid van de overheid in het gebied, doordat er een verharding wordt toegepast die uit deze omgeving komt en niet van ver weg (het "Acherhoeks Padvast").

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geinformeerd en zijn altijd bereid om onze zienswijzen toe te lichten in een gesprek.

Namens Wijkraad Welgelegen
Stichting Belangenbehartiging Wijkraad Welgelegen

Cora Gravesteijn, voorzitter

John van de Gevel, secretaris