
Van: cora gravesteijn <cgravest@xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2015 13:37
Aan: Griffiebureau
CC: margo van aarle; Jop Slegers; Alex Vermeulen; Lyvia Ammerlaan; Moira Faber; Henk Geist; A. Douma
Onderwerp: Parkeerbeleid
Bijlagen: 20150107 Brief van Wijkraad Welgelegen aan gemeente inzake Parkeerbeleid.pdf; 20141127 brief gemeente over parkeerbeleid.pdf

Urgentie: Hoog

Geacht Griffiebureau,

Nu deze komende weken er inloopavonden worden gehouden over het Parkeerbeleid in Haarlem, stuur ik U hierbij het standpunt van Wijkraad Welgelegen. De wijkraad is al jaren over het Parkeerbeleid met de gemeente in gesprek. De inhoud van de brief spreekt voor zich en voorts hebben wij een aantal dringende vragen aan de gemeente, waar we tot nu toe geen antwoord op hebben ontvangen.

De brief van 7 januari 2015 verwijst naar de brief van de gemeente aan de wijkraad, dd 27 november 2014, een reactie op de enquête naar draagvlak van het fiscaal parkeren in Welgelegen. Wij worden in die brief uitgenodigd voor een overleg, maar daartoe is de wijkraad niet eerder bereid dan nadat er opheldering komt over het "vastgestelde beleid" inzake fiscaal parkeren.

Hierbij verzoek ik U deze brieven zsm door te sturen aan alle politieke fracties in de gemeente. Wij zijn altijd bereid om meer informatie te geven en e.e.a. toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Cora Gravesteijn,
vz wijkraad Welgelegen

Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:
Twijnderslaan 51
2012 BH Haarlem
info@johnvandegevel.nl

rekening ING 2518429

Aan de Gemeenteraad Haarlem
Aan wethouder verkeer, mw. C.Y Sikkema
Voorzitter en leden van de Commissie Beheer

Betreft: parkeerbeleid Haarlem
Uw kenm.: STZ/2014/345393

Haarlem, 7 januari 2015

Geachte Voorzitter en Leden van de Raad, Commissie Beheer en Mw. Sikkema,

Na jaren discussiëren werd door de Gemeenteraad in mei 2013 een Parkeervisie in grote lijnen vastgesteld onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat er eerst een draagvlakonderzoek zou worden gedaan onder de bewoners naar de omzetting van belanghebbenden parkeren naar fiscaal parkeren.

Omdat informatie over het brede draagvlakonderzoek vanuit de gemeente uitbleef, heeft de wijkraad zelf het initiatief genomen om wijkbreed de meningen hierover in een enquête te peilen. Deze enquête is gehouden in het voorjaar van 2014 en de uitkomst is duidelijk, namelijk dat fiscaal parkeren NIET gedragen wordt door het merendeel van de bewoners. Onze laatste navraag bij de gemeente naar de stand van zaken rondom uitwerking van onderdelen van het Parkeerbeleid en het antwoord daarop van de gemeentelijke afdeling Beleid Openbare ruimte, Groen en Verkeer (zie brief d.d. 27 november 2014, bijlage 1) heeft ons om een aantal redenen onaangenaam getroffen en wij hebben naar aanleiding van deze brief een aantal opmerkingen en vragen.

Het wijkdeel van Welgelegen met centrumparkeren is het enige wijkdeel buiten de in de brief genoemde “grachtengordel” waar dit regime geldt. Het betreft hier dus een uitzonderlijke situatie en voor de bewoners een uitzonderlijk nadelige situatie. De vergelijking met woonstraten binnen de “grachtengordel” is dan ook onterecht en het scheppen van precedent is niet aan de orde.

Als je binnen de “grachtengordel” woont, dus in een (historisch) gebied met weinig straatparkeerplaatsen, dan heb je, als je in het bezit bent van een auto, een probleem. Dan zal er naar een parkeergarage uitgeweken moeten worden. Als de gemeente echter vindt dat deze binnenstadautobezitters dan maar moeten parkeren in de betreffende straten van Welgelegen, verschuift de gemeente het probleem van de binnenstadbewoners naar de bewoners van deze straten. Bewoners die nu ook al overlast ondervinden van parkerende bezoekers van de publiekaantrekkende instellingen gevestigd aan de Kleine Houtweg (5 stuks!) en van de parkeerplaatszoekers die, op weg naar één van de parkeergarages, het gemakkelijk vinden om een vrije parkeerplaats op straatniveau te bezetten.

In de parkeervisie wordt de voorkeur gegeven aan parkeren op straatniveau door bewoners en hun eventuele bezoekers. Overige bezoekers zouden zoveel mogelijk van de parkeergarages gebruik moeten maken. Wij zijn het daarmee eens. In Welgelegen zijn twee grote parkeergarages (Houtplein en Dreef) waarvan bezoekers (ook de klanten van ondernemers in de binnenstad !) ruimschoots gebruik kunnen maken. Er is dus geen enkele noodzaak voor betaald parkeren op straatniveau in de woonstraten van Welgelegen. In tegendeel: bewoners zouden juist beschermd moeten worden tegen al het parkeergeweld, beschermd d.m.v. het, bij herhaling toegezegde, omzetten naar belanghebbendenparkeren.



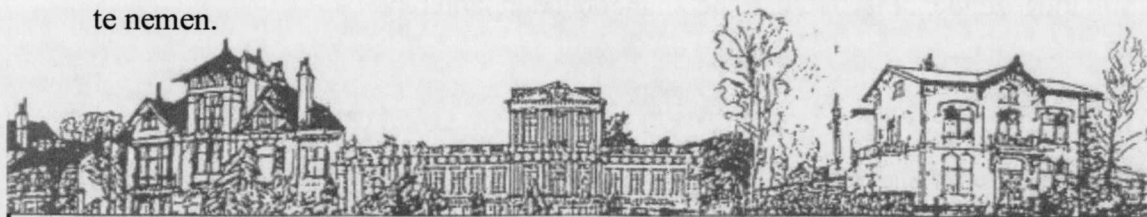
Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:
Twijnderslaan 51
2012 BH Haarlem
info@johnvandegevel.nl

rekening ING 2518429

Daarnaast willen wij graag opheldering over het volgende in de brief van 27 november 2014:

1. In deze brief lijkt het “vastgesteld beleid” om het belanghebbenden parkeren om te zetten in betaald parkeren (zie laatste bolletje). Als dit zo is, vragen wij met klem of fiscalisering als beleid is vastgesteld door de Raad en wanneer en wat de Raad dan heeft gedaan met zijn eerder aangenomen besluit om daar eerst een breed draagvlakonderzoek naar te doen.
2. In deze brief is sprake van een “landelijke beleidswijziging” die fiscalisering nodig of logisch maakt. Zijn de Raad, de Commissie Beheer en de wethouder hiervan op de hoogte en zo ja, welke beleidswijziging is dat ? Kunnen wij daarover geïnformeerd worden?
3. In de wijken die nu belanghebbenden parkeren kennen kunnen bewoners meerdere parkeervergunningen en twee bezoekersvergunningen krijgen. Indien omzetting naar fiscaal parkeren plaatsvindt, wat heeft dat dan voor consequenties voor de te verkrijgen bewoners- en bezoekersvergunningen?
4. In het deel van onze wijk dat nu belanghebbenden parkeren kent is de parkeerdruk, evenals in het deel waar reeds fiscaal parkeren geldt, al zeer hoog. Uit de brief blijkt dat de gemeente deze parkeerdruk nog verder wil verhogen door, tegelijk met de fiscalisering, ook toe te staan dat gebiedsvreemd verkeer tegen betaling in de wijk mag parkeren. Is het beleid van de gemeente er inderdaad op gericht om de parkeerdruk in onze wijk verder te verhogen?
5. Meer in het algemeen: waar ligt voor de gemeente de nadruk op inzake parkeren? Is dit op het verhogen van het woongenot van haar inwoners of dient parkeren louter als manier om de begroting sluitend te krijgen ten koste van het woongenot van de inwoners van Haarlem?
6. Door de focus nu te leggen op het fiscaliseren van wijken met belanghebbenden parkeren bestaat de kans dat de problemen met betrekking tot parkeren van onze bewoners in het gebied dat reeds fiscaal parkeren kent alsmede het gebied van de Mariastichting ondergesneeuwd te raken. Wordt het parkeren voor de inwoners van Haarlem breed bekeken of blijft de focus alleen gericht op fiscaliseren?
7. Voor de bewoners van de Mariastichting blijft parkeren problematisch indien zij geen parkeerplaats in de eigen parkeerplaats hebben gekocht. Bij alle nieuwbouwprojecten in Haarlem is parkeren één van de, zo niet hét belangrijkste aspect. Bij zowel de Ripperdakazerne als Deo Neo heeft de gemeente de koppeling gemaakt tussen het moeten kopen van een eigen parkeerplaats indien een appartement wordt gekocht. Waarom is de Mariastichting hierop een uitzondering? Waarom wenst de gemeente hier niet op te treden als belangenbehartiger van haar eigen inwoners? De gemeente heeft de middelen en de macht om Bouwfonds te bewegen haar verantwoordelijkheid te nemen.



Wijkraad Welgelegen

Secretariaat:
Twijnderslaan 51
2012 BH Haarlem
info@johnvandegevel.nl

rekening ING 2518429

Wijkraad Welgelegen is al sinds 2004 (op verzoek van de gemeente) in overleg met de afdeling die nu "Beleid Openbare ruimte, Groen en Verkeer" heet. De pogingen van onze kant om oplossingsgericht de parkeerproblemen in onze wijk aan te pakken, zijn echter keer op keer door de gemeente op de lange baan geschoven. Eigen tellingen van de gemeente wezen destijds al uit dat de wijk Welgelegen overvol is m.b.t. parkeren. Wij zullen daarop nu niet verder ingaan.

In de brief wordt de wijkraad uitgenodigd voor weer een gesprek over het parkeren. De wijkraad wil echter eerst opheldering over het "vastgestelde beleid" en de "landelijke beleidswijziging" alvorens op deze uitnodiging al dan niet in te gaan.

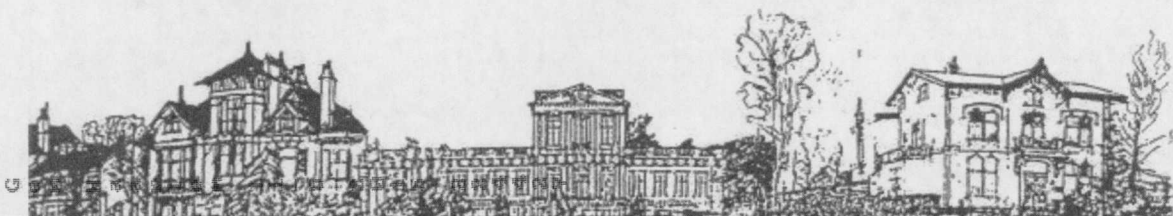
Hoogachtend,

Jop Slegers
vz Werkgroep Verkeer, vervoer en parkeren

Cora Gravesteijn
vz wijkraad Welgelegen

Bijlage 1. Brief afdeling Beleid Openbare Ruimte, Groen en Verkeer, dd. 27 november 2014, kenm. STZ/2014/345393

cc. R.Koning, hoofd afd. Beleid, Openbare ruimte, Groen en Verkeer
cc. S. Westerman





Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

Beleid Openbare ruimte, Groen en Verkeer

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Wijkraad Welgelegen
T.a.v. dhr. J. Slegers
H.J. Koenenstraat 15
2012 BA Haarlem

Datum 27 november 2014
Ons kenmerk STZ/2014/345393
Contactpersoon S. Westerman
Doorkiesnummer 0235115139
E-mail swesterman@haarlem.nl

Geachte heer Slegers,

Begin dit jaar heeft wijkraad Welgelegen een parkeerenquête uitgevoerd onder de bewoners. De resultaten hiervan werden in juli aan ons doorgegeven. De belangrijkste punten zijn:

- (1) dat het overgrote merendeel kiest voor belanghebbendenparkeren, ook de bewoners die momenteel in het gebied van centumparkeren woonachtig zijn.
- (2) Op het gebied van parkeermogelijkheden voor bezoekers ervaart men grote ongelijkheid. Het ene deel kan bezoekers gratis laten parkeren, bij de twee andere delen moet bezoek per uur betalen.
- (3) De bewoners van de Mariastichting die geen eigen parkeerplaats in de parkeergarage van de Mariastichting hebben, kunnen hun auto zeer slecht parkeren in de omgeving. Dit is dan ook nog eens op grote afstand van hun woningen.
- (4) Overdag zijn er weinig problemen om de auto te parkeren, vanaf de namiddag en zeker 's avonds zijn de problemen groot. Voor het gebied met fiscaal parkeren geldt dit ook voor de zondag omdat bezoekers dan op straat gratis mogen parkeren en in de parkeergarages moeten betalen.

Verder geeft de wijkraad aan dat er nauwelijks draagvlak is voor fiscalisering van het straatparkeren en dat zij hierin geen oplossing ziet. De wijkraad treed graag in overleg over andere manieren om de parkeersituatie te verbeteren.

Naar aanleiding hiervan reageren wij als volgt:

- De punten die op basis van de enquête naar voren worden gebracht zijn in lijn met het standpunt dat wijkraad Welgelegen tot nu toe in overleggen over de parkeersituatie heeft ingenomen. De klachten vanuit Welgelegen hebben veel overeenkomsten met die uit de woonstraten binnen de grachtengordel. Ook hier is sprake van een hoge parkeerdruk en leeft onder bewoners de wens tot het weren van extern bezoek. Het straatparkeren is echter belangrijk voor een aantrekkelijk centrum en raakt dus direct de belangen van ondernemers en het algemene belang van een goed functionerende binnenstad. Het uitbreiden van belanghebbendenparkeren in Welgelegen zou de parkeerdruk binnen de grachtengordel nog hoger maken

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Smedestraat 18, Haarlem
www.haarlem.nl



en een precedent scheppen voor de woonstraten in de binnenstad. Als gemeente moeten wij een zo goed mogelijke verdeling maken van de parkeerrechten over alle belanghebbenden (bewoners, ondernemers, ontwikkelaars, etc.). Gezien deze situatie is er tot op heden niet voor gekozen het straatparkeren onmogelijk te maken voor extern bezoek aan de binnenstad, maar wel te sturen met tarieven.

- De gewenste verlenging van het tijdsvenster van regulering van 21:00 naar 23:00 uur stuit op de beperkte beschikbare handhavingscapaciteit in de avonduren. Bovendien heeft dit een precedentwerking voor de rest van de schil om zone B, hetgeen de mogelijke financiële gevolgen extra vergroot.
- Het parkeren van de Mariastichting is primair een punt tussen de Vereniging Van Eigenaren en het Bouwfonds. Binnen redelijke loopafstand zien wij geen realistische alternatieven voor straatparkeren (los van het feit of dit al dan niet wenselijk zou zijn).
- Belanghebbendenparkeren is een verouderd systeem en biedt niet de flexibiliteit en technische mogelijkheden die met fiscaal parkeren bereikt kunnen worden. Het past hierom niet in de lijn van het project Modernisering straatparkeren¹. Het is ook financieel niet aantrekkelijk omdat de boete-opbrengsten grotendeels naar het Rijk gaan. De visie is juist om het belanghebbenden parkeren om te zetten in betaald parkeren, waarmee de parkeerdruk o.a. gelijkmatiger verdeeld wordt over de stad. Door een landelijke beleidswijziging zal het belanghebbendenparkeren reeds in 2015 omgezet worden in een fiscaal parkeersysteem. Het wordt dan voor gebiedsvreemd verkeer ook mogelijk om tegen betaling te parkeren in de schil rond de binnenstad. Dit zal in eerste instantie nog tegen een verhoogd tarief zijn, om acute ingrijpende veranderingen in de parkeersituatie te voorkomen. Op langere termijn kan het verschil qua tarief met de binnenstad verlaagd worden, waardoor een betere spreiding van de parkeerdruk gestimuleerd wordt.

Het is duidelijk dat de Wijkraad flink wat werk heeft verzet om tot de eerder genoemde resultaten te komen. Wij danken u nadrukkelijk voor deze inspanningen. Het lijkt ons goed om in de loop van februari weer een gesprek met de wijkraad te hebben over het parkeren o.a. in relatie met bovengenoemde fiscalisering van het belanghebbendenparkeren in de schil rond de binnenstad.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

R. Koning
hoofd afdeling Beleid, Openbare ruimte, Groen en Verkeer.

¹ Modernisering van het (gereguleerde) straatparkeren: gecombineerde invoering van een fiscaal parkeerregime, digitale technieken en sturing op tarieven.