

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 9 APRIL 2015 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren El Aichi (CDA), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Van den Raadt (Trots), Roduner (PvdA) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: de heer Amand (Trots)

Mede aanwezig: De heer Van Haga (voorzitter), mevrouw Van der Mede (griffier), mevrouw Sikkema (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Amand; de heer Van den Raadt neemt voor hem waar.
- Op 16 april staat Fiscalisering belanghebbenden parkeren geagendeerd. Mochten er vragen zijn, dan zijn twee betrokken ambtenaren in de gelegenheid die te beantwoorden op maandag 13 april tussen 18.00 en 18.45 uur in de Fabriciuskamer.
- Op 23 april is er een raadsmarkt over gebiedsgericht werken voorafgaand aan de raadsvergadering. Hierbij wordt specifiek ingegaan op de te onderscheiden gebieden, wat gebiedsgericht werken concreet inhoudt en wat dit betekent voor het sociale domein.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Revue – Vaststellen agenda

De punten 6 en 7 worden gevoegd behandeld. De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 19 maart 2015

Bladzijde 2: *paden* vervangen door VVD hecht grote waarde aan de monumentale parel de Haarlemmerhout (bijdrage van de VVD).

Bladzijde 2: Het risico is ... de wethouder te bewaken vervangen door: Als risico staat in de nota benoemd dat de ontwerpen te duur kunnen worden. D66 vraagt de wethouder om in de aanbesteding ervoor te zorgen dat dit niet gebeurt.

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

6. Vaststellen verordening aanwijzing interferentiegebied gesloten bodemenergiesystemen Haarlem

en

7. Ontwerp bodemenergieplan Waarderpolder (in samenhang met agendapunt 6!)

Mevrouw **Klazes** is blij dat de gemeente kiest voor duurzame bodemenergiesystemen. De vergunning is kosteloos en ze hoort nog graag of er onderzoeken mee gepaard gaan en wie die bekostigt. Mevrouw **Sterenbergh** is blij dat gestuurd wordt op een zo duurzaam mogelijk rendement. Het plan ligt er al enige tijd. Aanvankelijk lag er een ontwerp voor de Waarderpolder en de Oostradiaal, maar nu ligt er één plan. Wellicht kan de titel worden aangepast. Voor open systemen is de Provincie het bevoegd gezag en dit ontwerp richt zich helemaal op open systemen. Het lijkt alsof de gemeente nu het huiswerk van de Provincie heeft gedaan. Er wordt gewaarschuwd voor wijzigingen van de grondwaterstand bij houten funderingen. Ze hoort nog graag hoe de gemeente daarmee omgaat.

De heer **Groot** is blij dat dit duurzame plan nu op de agenda staat. Hij heeft contact gehad met de eigenaren van de installatie om te zien hoe een dergelijke installatie werkt. Men was er zeer positief over. Wel hoorde hij verhalen over interferentie. Zo gebruikte de een de installatie om de hitte van zijn apparaten weg te leiden om later toe te passen, maar een buurman wilde graag de koelte van het water gebruiken om zijn eigen terrein te koelen. Hij had al last van een stijgende watertemperatuur. Dat brengt D66 tot de vraag of de gemeente alle installaties in kaart heeft. Communicatie is uiteraard een essentieel onderdeel en D66 zou graag zien wat er bij de inspraak terugkomt. Hij heeft het idee dat er ook wel een kennisvraag is waarin de gemeente waarschijnlijk een faciliterende rol kan spelen. De heer **Baaijens** is blij dat dit nu goed geregeld wordt, maar hij is wel benieuwd waarom dit alleen voor de Waarderpolder en niet gelijk voor heel Haarlem zo wordt geregeld. Het open systeem in de Waarderpolder met grote, ernstig vervuilde delen baart hem zorgen. Overigens zijn ambtenaren telefonisch moeilijk bereikbaar.

Mevrouw **De Leeuw** is blij dat dit plan nu voorligt. Ze weet dat het systeem al gebruikt wordt in de Engelandlaan en daar werkt het perfect. OPH staat een gesloten systeem voor.

De heer **Visser** hoort eveneens graag hoe die verhouding ligt tussen gemeente en Provincie en waarom het systeem niet direct voor heel Haarlem wordt ingezet. Dit zou integraal met het omgevingsplan moeten worden afgestemd.

De heer **Dreijer** is tevreden met deze verordening ter verdere verduurzaming van de stad. Hij vraagt of het niet simpeler is de verordening integraal voor heel Haarlem vast te leggen. Hij hoort graag of er inderdaad interferentie is bij open en gesloten systemen in de Waarderpolder. Ook het CDA moet constateren dat het telefonisch bereiken van ambtenaren praktisch onmogelijk is geworden.

Wethouder **Sikkema** is blij te horen dat de raad zo positief staat tegenover het duurzame ondergrondse energiegebruik dat de klimaatdoelstelling ten goede komt. Ze zorgt ervoor dat de titel wordt veranderd. Het open systeem van de Provincie is al vergund en die zijn bekend, maar het gesloten systeem is nu verdeeld over Provincie en gemeenten. Dat was nog niet vergund. Het kan dus zijn dat de gemeente daarvan niet alles in kaart heeft. Het gaat om Haarlemse grond dus de gemeente wil haar regels toepassen op grond waarvan vergund wordt. Er bestaat een landelijk systeem waarin de open en de gesloten systemen zichtbaar zijn. Dat vergt dus geen extra onderzoek; die database is er. In het verleden is het blijkbaar niet altijd goed gegaan. Het college stelt op basis van de zienswijzen een definitief plan op, dus dat komt inclusief de zienswijzen allemaal naar de commissie. In de Waarderpolder zitten de meeste bedrijven die er gebruik van willen maken en dat is ook gelijk het gebied met de grootste kans op interferentie. Daarom is daarvoor een masterplan vastgesteld. Dit kan zeker verder worden uitgerond in combinatie met het omgevingsplan. Is er sprake van verontreinigde gebieden, dan kan het systeem alleen worden toegestaan in combinatie met saneringsmaatregelen en extra beveiligingsmaatregelen. Dat is staand beleid en daar kijkt het college goed naar.

De heer **Baaijens** zou het liefst zien dat er in bepaalde, zeer sterk vervuilde gebieden helemaal geen open systeem komt. Er kan immers een ernstige milieuschade ontstaan.

Wethouder **Sikkema** verzekert dat de gemeente standaard procedures heeft en ze zal dit proces zeer nauwgezet volgen.

Als telefonisch contact niet lukt, adviseert ze per mail contact op te nemen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Rondvraag

De heer **Bloem** informeert naar het al dan niet kappen/behouden van de bomen op de Westergracht. Hij bedankt de wethouder voor de toezending van het kostenoverzicht van de campagne De tafel van X. Hij hoort nog graag hoeveel kosten specifiek voor deze campagne nog gepland staan.

Wethouder **Sikkema** gaat een participatietraject in met bewoners van de Westergracht en op basis daarvan komt er een plan. Een kostenoverzicht van de campagne volgt schriftelijk.

De heer **Visser** wijst op de vooraanmelders voor fietsers die bij o.a. de Waarderbrug en de Langebrug zijn afgezet. Hij hoort graag waarom en hij ziet graag dat ze weer aangezet worden.

Wethouder **Sikkema** zorgt voor schriftelijke beantwoording.

De heer **Boer** leest in de breed verspreide brief dat bewoners mogen meepraten over het nieuwe beleid en de digitalisering, maar niet over de fiscalisering. Dat krijgt hij graag toegelicht.

Wethouder **Sikkema** legt uit dat fiscalisering een technische verandering is. Over het digitaliseren volgen inderdaad gesprekken met de stad. In april worden de wijkraden geïnformeerd over wat fiscaliseren inhoudt. De raad gaat hierover ook nog in gesprek.

De heer **Van Leeuwen** wijst op het groeninitiatief van bewoners voor het Edelweisscomplex. Hij hoort graag of de wethouder dit initiatief wil faciliteren en in hoeverre vervuiling dit initiatief in de weg staat en of daaraan iets moet gebeuren.

Voorts vraagt hij of de wethouder bekend is met het initiatief van Stadshout Kennemerland voor het verwerken van gemeentelijk kaphout en hoe ze op dit initiatief gaat reageren.

Wethouder **Sikkema** weet van het groeninitiatief. Er vindt onderzoek plaats naar de vervuiling en dat wil ze afwachten. Over een maand start de verkoop van de grond. Als het kan, dan moet het in bakken en dan moeten die bakken ook binnen twee weken weggehaald kunnen worden.

Ze weet dat Stadshout heel graag gebruikmaakt van de Haarlemse bomen. Ze heeft het initiatief al in verband gebracht met Spaarnelanden. Bij de aanpak van de Oudeweg zouden de gekapte bomen wellicht naar Stadshout kunnen gaan voor het stichtingsdeel zodat er op projectbasis iets met Paswerk gedaan kan worden.

Mevrouw **Klazes** heeft begrepen dat de Provincie gelden beschikbaar heeft voor verdere uitrol van de ecologische hoofdstructuur, het nationale natuurnetwerk, en ze hoort graag of Haarlem daarvoor een aanvraag gaat indienen.

Wethouder **Sikkema** komt hierop terug.

De heer **Baaijens** brengt naar voren dat maandag aanstaande een overleg plaatsvindt tussen bewoners van Land in Zicht over de parkeerproblematiek. De belanghebbenden in het gebied zouden ook een uitnodiging krijgen, maar dat is nog niet gebeurd. Dat ziet hij graag alsnog.

Wethouder **Sikkema** begrijpt dit punt, maar in de vorige bijeenkomst is niet besproken wat besproken had moeten worden. Ze wil dit punt echt eerst met de betrokken partijen bespreken en pas daarna ook met belanghebbenden om de tafel.

De heer **Aynan** herhaalt zijn rondvraag van 9 oktober over het knipperlicht voor de fietsers op de Jansweg/Parklaan. Hij hoort graag waarom het verkeerslicht uitgezet is.

Vandaag stond in de krant dat de NS blij was dat de gemeente Haarlem ermee akkoord gaat dat het station op slot mag. De PvdA wil echter eerst op zoek naar alternatieven. Hij ziet graag dat de wethouder dat helder en duidelijk overbrengt naar de NS.

Hij hoort graag hoe hoog de kosten zijn die voortvloeien uit de vertraging van de aanleg van de fietsflat en bij wie die komen te liggen.

Voorts zou de raad een evaluatie krijgen over het effect van openstelling voor auto's van de Cronjéstraat en hij hoort graag wanneer de raad die tegemoet kan zien.

Wethouder **Sikkema** memoreert dat de evaluatie dit voorjaar wordt gestart en dat na het reces de uitkomst komt. Ze gaat na wat er met het desbetreffende verkeerslicht aan de hand is. Ze heeft toegezegd de punten uit de moties in het bestuurlijk overleg met de NS te bespreken. Voor de fietsflat zijn op slechts één plek aanvullende maatregelen nodig. ProRail heeft aangegeven dat de kosten van de herstelmaatregelen in principe voor haar rekening komt. Zodra die kosten bekend zijn, informeert ze de commissie.

De heer **Van den Raadt** verzoekt scherp te zijn op vuil naast containers nu het weer warmer wordt. Hij is benieuwd of de containers zelf ook wel eens worden gereinigd.

Wethouder **Sikkema** attendeert Spaarnelanden erop dat ze daarop moet letten. De containers worden inderdaad wel eens schoongemaakt.

De heer **Van Leeuwen** wil graag een vraag stellen over een ter kennisname stuk om agendering te voorkomen. Het betreft het stuk Bomen in Schalkwijk. Hij verzoekt als commissie uitgenodigd te worden als er weer bijeenkomsten zijn met wijkraden.

Wethouder **Sikkema** ziet erop toe dat de commissie daarover wordt geïnformeerd.

9. Dilemma werk met werk maken

De heer **Berkhout** wijst erop dat de raad beleid maakt om verder vooruit te kijken. Beleid en onderhoud horen bij elkaar als het gaat om onderhoud van de stad en daarom maakt GroenLinks geen kortetermijnkeuzes. Nu alleen onderhoud is kapitaalvernietiging. Daarmee is het dilemma gereduceerd tot de financiën. GroenLinks verzoekt de wethouder op zoek te gaan naar het budget dat hierbij hoort, dit primair in haar eigen budget te zoeken en hierbij creatief te zijn. De kadernota is het moment waarop GroenLinks graag de mogelijkheden en de consequenties bespreekt. GroenLinks is geen voorstander van het te hoog oplopen van het onderhoudsbudget en ze gaat voor een structurele oplossing. 35 miljoen euro is een goede werkvoorraad. De onderhoudsvoorraad loopt nu op richting 39 miljoen euro. Het is de wens van GroenLinks om de onderhoudsvoorraad niet boven de nu genoemde 42 miljoen euro te laten stijgen. Beleid en onderhoud moeten samen gaan.

De heer **Boer** wijst op het in de vorige periode aangenomen stuk Beheer- en Onderhoudsvisie. GroenLinks vindt 42 miljoen euro kennelijk prima. Dat is helder.

De heer **Berkhout** vindt puur onderhoud geen optie. Dat geeft hij de wethouder mee.

De heer **Visser** vindt dat GroenLinks haar eigen wethouder tekort doet, want in het stuk staat duidelijk dat het college de voorkeur geeft aan variant 4 en dat betekent 2,4 miljoen euro extra.

De heer **Berkhout** steunt het voorstel zoals het voorligt waarbij het budget zo veel mogelijk, primair, binnen het eigen budget gezocht wordt.

Mevrouw **De Leeuw** wil geen half werk. Variant D is een goede keuze. Als er toch extra middelen nodig zijn, moeten die bij de kadernota beschikbaar komen.

De heer **Bloem** constateert dat herinrichting die nodig is voor veiligheid niet met bestaande middelen kan worden uitgevoerd. De SP vindt het heel vreemd dat geld dat overblijft naar de algemene middelen gaat. Daarmee loopt de onderhoudsvoorraad en uiteindelijk het achterstallig onderhoud op. Zo nodig komt de SP daarvoor met een voorstel. Hij begrijpt het verschil tussen herinrichting en onderhoud, maar hij vraagt zich af of herinrichting met structurele middelen moet gebeuren; in ieder geval kan dat niet met onderhoudsgeld. De heer Bloem sluit niet uit daarvoor vanuit het IP een pot te maken die incidenteel kan worden ingezet. Hij is benieuwd naar het voorstel van het college.

De heer **Visser** kiest nadrukkelijk voor variant D. De gemeente heeft veel kansen laten liggen en subsidies gemist. Het is goed dat het college nu overweegt de koers te verleggen. Het kunstmatige onderscheid tussen onderhoud en herinrichting moet vervallen. Hij is blij met de uitgebreide beantwoording van zijn technische vragen. Het realiseren van fietsstroken wordt gezien als werk met werk maken, maar het is meestal hetzelfde profiel. Daarmee zijn verbazend hoge bedragen gemoeid. Hij zou willen stoppen met jaarsnedes. Dit soort werk betreft investeringen, moeten uit het IP komen en moeten over het jaar heen getild worden. Hij hoort graag of het geld voor de langere termijn voldoende is om de ambities van variant D te realiseren. Verbaasd is de heer Visser over de ambitie voor de fietsstroken bij de Jan Gijzenkade. Dat zouden fietspaden worden en daarvoor blijft hij pleiten.

De heer **Van den Raadt** is voorstander van variant D. Die fietspaden bij de Jan Gijzenkade verdienen inderdaad aandacht. Jammer dat die subsidies niet kunnen worden binnengehaald. Trots is wel blij dat geld dat overblijft naar de algemene middelen gaat. Als er geld is, hoeft fiscaal parkeren immers niet te worden ingevoerd.

De heer **El Aichi** ziet de uitwerking van variant D graag tegemoet. Dat wat overblijft naar de algemene middelen gaat, vindt het CDA niet correct. Dat moet echt worden ingezet voor onderhoud.

De heer **Baaijens** heeft een voorkeur voor variant D. Hij sluit zich aan bij de woorden van de ChristenUnie.

De heer **Roduner** neigt naar een voorkeur voor variant D, maar een definitieve keuze is pas aan de orde bij de kadernota. Hij zou graag de ambitie vasthouden om zo veel mogelijk werk met werk te maken. Daarvoor heeft hij wat suggesties: kritisch kijken naar projecten waar sprake is van werk met werk en waar sprake is van herinrichting, projecten temporiseren en geld niet laten terugvloeien naar de algemene middelen. Als daarvoor een reserve wordt ingesteld, kan die worden ingezet na rijp beraad.

De heer **Van Leeuwen** vindt de wijze van werken van de wethouder, de raad vooraf polsen, heel charmant. Ze kan nu bij de kadernota met een voorstel komen. Het college doet nu een voorstel voor een acceptabele onderhoudsvoorraad. Dat komt dus bij de kadernota aan de orde. De afgelopen twintig jaar is de keuze gemaakt om beleid vast te stellen zonder budget toe te kennen. Dat is een onmogelijke opdracht aan het college. De raad heeft torenhoge ambities, dus met elkaar moet gekeken worden wat mogelijk is. Hij zou niet alles politiek willen maken; de stad moet gewoon bestuurd worden.

De heer **Visser** is blij met deze nuchtere en realistische inbreng, maar toch heeft juist deze coalitie besloten nog 100.000 euro te bezuinigen op onderhoud.

De heer **Van Leeuwen** benadrukt dat elke keuze ergens pijn doet, maar keuzes moeten echter wel worden gemaakt en dat is lastig. Hij zou niet ieder project zo politiek willen maken.

De heer **Boer** brengt hier tegenin dat iedere uitspraak en iedere keuze politiek is. Hij vindt het des te onbegrijpelijker dat deze coalitie heeft gekozen voor een fietsbrug van 2,4 miljoen euro terwijl de gemeente een torenhoge schuld heeft en geen geld heeft voor onderhoud.

De heer **Van Leeuwen** wil dat debat niet opnieuw voeren. Met niet ieder project politiek maken bedoelt hij dat de raad niet op detailniveau elke straat moet bespreken. D66 gaat voor een kwalitatief goede openbare ruimte, maar ook voor een sluitende begroting. In die zin wil hij geen harde keuze voor een variant maken. D66 is voorstander van discipline. Hij verzoekt de wethouder te kijken hoe de ambitie kan worden waargemaakt terwijl het financieel nog klopt. Optie A komt daar het dichtst bij in de buurt. De begrotingssystematiek moet goed worden bekeken wanneer het gaat om hoe je geld koppelt aan een traject als je een jaargrens gaat passeren. Het kan niet zo zijn dat er snel een project wordt uitgevoerd waarop niemand zit te wachten.

De heer **Berkhout** begrijpt dat keuzes maken een lastig dilemma vormen, maar hij begrijpt dat D66 nu kiest voor onderhoud.

De heer **Van Leeuwen** vindt het belangrijk dat de stad er goed bijligt voor iedereen. Als herinrichting veel geld kost, is dit niet het geschikte moment.

De heer **Van den Raadt** hoort dat D66 de partij is die geen harde keuzes maakt, maar dan hoort hij wel graag of D66 ook voorrang zou geven aan wijken die al het langst wachten op onderhoud en renovatie.

De heer **Van Leeuwen** meent dat de kaders zijn vastgesteld en dat de prioritering die het college voorstelt, van groot belang is. Dit vormt echt een dilemma voor eerder gedane toezeggingen. Dan is optie A voor de gedane toezeggingen het meest duidelijk voor de bewoners van de stad. Hij hoort graag wat volgens de wethouder een optimale onderhoudsvoorraad is. Hij ziet het voorstel graag bij de kadernota tegemoet.

De heer **Visser** ziet dat D66 niet slim omgaat met geld, want ze laat subsidies liggen.

De heer **Van Leeuwen** vraagt de wethouder bij de Kadernota aan te leveren wat nu werk met werkprojecten zijn en hoe de investering nu zich verhoudt tot een investering later. Hij ziet ook graag bij welke projecten de bijdrage van de gemeente praktisch nihil is omdat ze subsidie kan krijgen. Die keuzes maakt D66 bij de kadernota omdat dan alles op tafel ligt. Hij ziet dan graag welke beleidskader per se gerealiseerd moeten worden. Als er een bepaald beleidskader eigenlijk niet meer actueel is, dan kan de raad ook beleidskaders afschaffen.

De heer **Berkhout** benadrukt dat iedereen de afweging bij de kadernota maakt. Als onderhoud en beleid los van elkaar staan, moet er dan beleid geschrapt worden? Als onderscheid en beleid niet kunnen worden gescheiden, dan kan D66 ook niet kiezen voor variant A.

De heer **Van Leeuwen** ziet onderhoud niet los van beleid. Ongedekte cheques uitschrijven wil D66 ook niet. Daarom moet je slim kijken naar die financiële kaders. Er zitten heel oude plannen bij en het kan zijn dat de raad de kaders kan bijstellen. Er kan waarschijnlijk veel werk met werk gemaakt worden waarbij herinrichting in het kader van onderhoud wordt meegenomen. In de technische sessies met de ambtenaren is helder geworden dat bepaalde beleidsambities al in variant A zitten.

De heer **Boer** vindt de keuzes van D66 ontzettend helder: de keuze die ook in de Beheer- en Onderhoudsstrategie staat.

De heer **Berkhout** begrijpt dat de VVD alleen maar onderhoud wil.

De heer **Van Leeuwen** heeft nooit gezegd dat er niets meer mag gebeuren. Ook met variant A kan er beleid worden gerealiseerd, maar graag zou hij meer beleid willen realiseren.

De heer **Bloem** is het eens met D66, maar vraagt wel te gaan zoeken naar een goede manier om een echt noodzakelijke herinrichting te kunnen uitvoeren zonder dat dit ten koste gaat van de straat daarnaast.

De heer **Van Leeuwen** legt uit dat dit precies is wat hij bedoelt met creativiteit. Het zou dom zijn iets nu niet te doen wat je de komende vijf jaar juist wel wil.

De heer **Boer** vindt beheer en onderhoud een kerntaak van de gemeente en daarom moet niet worden bezuinigd. De gemeente zit nu eindelijk op een beheersbare werkvoorraad en die moet niet oplopen. De visie en strategie Beheer en Onderhoud is daarover heel duidelijk. De voor onderhoud beschikbare middelen kunnen wel bij een herinrichting worden ingezet, maar kunnen deze niet volledig financieren. De bijdrage is nooit meer dan de vervangingswaarde dan de bestaande voorziening. Dat is een belangrijke afspraak. Als je geld uitgeeft aan herinrichting in plaats van aan onderhoud, dan loopt het onderhoud op en dan schuif je problemen door naar de toekomst. Nu kiest de wethouder ervoor om de onderhoudsvoorraad te laten oplopen.

De heer **Berkhout** hoort nu dat ook de VVD er meer geld bij wil, dus variant D, structureel geld erbij. De heer **Boer** legt uit dat met variant D de onderhoudsvoorraad juist oploopt. Geld dat nodig is voor onderhoud, wordt gebruikt voor herinrichting. Onderhoud wordt doorgeschoven naar volgende jaren en dat moet later allemaal worden ingelopen.

De heer **Berkhout** wil structureel geld erbij. De VVD kiest voor een kortetermijnoptie.

De heer **Boer** weet maar al te goed hoe de stad erbij lag met 80 miljoen euro achterstallig onderhoud. Daarvan heeft Haarlem geleerd dat het zo niet nog een keer moet. De wethouder moet zich schamen voor dit stuk. Optie E, de optie Doe het goed, ontbreekt: er moet extra geld bij.

Wethouder **Sikkema** licht toe dat dit stuk juist bedoeld is de discussie in de raad los te maken. Ze krijgt graag een richtlijn mee voor datgene wat ze kan uitwerken voor de kadernota. Daarom is het jammer dat twee partijen zich niet hebben uitgesproken. Er lijkt een grote groep voor variant D te zijn, dus die zal ze uitwerken voor de kadernota. Ze neemt een aantal aspecten uit deze commissie mee, bijvoorbeeld wat een acceptabele achterstand in het onderhoud is. Het dilemma is bij iedereen helder. Ze is het niet eens met de uitleg van de VVD dat het de visie Beheer en onderhoud is. Het geld is voor beheer en onderhoud, maar daarnaast zijn ook allerlei andere beleidsuitgangspunten. Daaraan moet ook vorm gegeven worden. Daarvoor is in het verleden geen apart budget vrijgemaakt zoals D66 al aangaf. Daarom ligt het dilemma voor: wil de raad alleen beheer en onderhoud of moet in combinatie daarmee ook andere beleidsstukken worden uitgevoerd? Daarvoor is op dit moment geen budget. Daarvoor zijn vier modellen denkbaar. Bij variant A, dan is er niets. Als die andere beleidsstukken ook worden meegenomen, dan kost dat extra geld en dan kom je bij de andere modellen uit. Dat wordt uitgewerkt bij de kadernota en op dat moment maakt de raad zijn keuze.

De heer **Van Leeuwen** kan een richting aangeven. D66 kiest in principe voor variant A, maar wel met maatwerk. Het zou heel gek zijn ambities waarvoor een subsidie mogelijk is niet waar te maken terwijl ze in de toekomst veel duurder zijn. Dat lijkt dan op de varianten B, C en D. Maar zo zal het niet altijd gaan. D66 kiest voor de financiële discipline van A.

De **voorzitter** constateert dat het aantal van vier varianten tekort schiet.

De heer **Bloem** proeft een andere voorkeur. Een voorbeeld kan zijn dat daarvoor het IP beschikbaar komt, maar een dergelijk scenario ligt niet voor.

De heer **Boer** stelt om die reden voor dat de wethouder nog even wacht met de uitwerking.

De heer **Roduner** wil dit echt in zijn fractie bespreken.

Mevrouw **Van Zetten** geeft de voorkeur aan optie A.

Wethouder **Sikkema** wil graag een principieel uitgangspunt of er werk met werk wordt gemaakt of niet. Ze wil dat in hoofdlijnen horen en niet per project. De gemeente heeft een aanzienlijk tekort en om die reden ook een investeringsplafond. Daarom wil de wethouder het geld uit de exploitatie halen.

Ze gaat het gesprek aan met de wethouder Financiën om de POW-budgetten te reserveren voor eventuele herinrichting.

De **voorzitter** neemt de suggestie over dat commissieleden het voorstel mee terugnemen naar hun fractie en uiterlijk dinsdag laten weten welke optie de wethouder kan uitwerken.

10. Agendapunten volgende vergadering(en)

- Fiscalisering belanghebbendenparkeren
- Herstel brandschade Schoterbrug
- Uitgangspunten modernisering parkeren

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.00 uur.