

Raadsstuk

Onderwerp: Variantenstudie: Herinrichting openbare ruimte oostzijde Dreef-Houtplein

Reg.nummer: 2015/315821

1. Inleiding

Op 13 november 2014 is de nota *Herinrichting openbare ruimte oostzijde Dreef-Houtplein (2014/324353)* ter advisering voorgelegd aan de commissie Beheer. Het besluit betrof:

- vaststellen van het ontwerp;
- kennis te nemen van de inspraakreacties;
- akkoord te gaan met de financiering.

De commissie Beheer heeft het college verzocht een variant uit te werken waarbij het fietspad niet aan het voetpad (Schelpenpad) maar aan de westkant van de bomenrij komt te liggen, deels op de positie van het bestaande fietspad (variant 2). Daarnaast heeft het college een derde variant laten uitwerken die ook tegemoet komt aan de wensen van de school en de antiekmarkt (variant 3).

De *Variantenstudie herinrichting Dreef* (zie bijlage) bevat de varianten:

Variant 1¹:

Het oorspronkelijke ontwerp: vernieuwd Schelpenpad met aanliggend fietspad.

Variant 2¹:

Een vernieuwd Schelpenpad en los fietspad realiseren in de groenstrook aan de westkant van de bomenrij.

Variant 3²:

Een vernieuwd Schelpenpad en los fietspad op de Dreef aan de westkant van de bomenrij.

Van iedere variant zijn de voor- en nadelen bekeken en is een raming op basis van kengetallen opgesteld. De voorkeur van het college gaat uit naar variant 1 omdat daarmee een optimale balans van alle belangen in het gebied bereikt wordt. De varianten 2 en 3 hebben meer nadelen. Alternatief is om het onderhoud uit te voeren zonder infrastructurele wijzigingen (alternatief 0).

Variant 0:

Groot onderhoud uitvoeren aan de bestaande openbare ruimte aan de Dreef.

¹ Bij variant 1 en 2 blijft de oorspronkelijke plangrens gehandhaafd.

² Bij variant 3 verruimt de plangrens.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

- Akkoord te gaan met variant 1 (vernieuwd Schelpenpad + aanliggend fietspad) voor de herinrichting van de Dreef.
- Akkoord te gaan met de kosten voor de uitvoering 494.000 euro. Hiervan wordt 350.000 euro gedekt uit de bijdrage van de provincie, 50.000 uit de begroting (exploitatiegeld) en 94.000 uit de post riolering IP 63.19.

3. Beoogd resultaat

De riolering onder het schelpenpad is vervangen en het gebied heeft na afronding van het werk geen onderhoudsachterstand meer. De opgeleverde producten voldoen aan het *Technisch programma van eisen* van de gemeente Haarlem. De beeldkwaliteit is conform de nota *Visie en strategie beheer en onderhoud* en de nota *Ruimtelijke kwaliteit*. De afgelopen decennia is de Dreef verhard van gevel tot gevel. Nu krijgt zij haar statige karakter en oorspronkelijke groene uiterlijk terug. Dit wordt ook bereikt door de verharding terug te dringen, juiste materialisatie en het groen meer ruimte te geven. Zo is de Dreef niet alleen een straat, maar maakt ze ook onderdeel uit van het parkengebied Haarlemmerhout en Fredrikspark.

4. Argumenten

Conform Nota Ruimtelijke Kwaliteit

De Dreef is één van de, in de Nota *Ruimtelijke Kwaliteit*, benoemde lange lijnen van de stad. Voor de lange lijnen wordt zo'n groot mogelijke continuïteit in profiel nagestreefd. De eenvoudige lijnvoering van het fietspad in variant 1 draagt bij aan de versterking van de continuïteit van het profiel van de Dreef. Er ontstaat ruimte voor het herstellen van een brede groene berm langs de hoofdrijbaan van de Dreef en de bestaande bomen krijgen meer ruimte.

Verkeerskundig een veilig ontwerp

Voet- en fietspaden liggen in de regel naast elkaar. Zo is ook het ontwerp van het Schelpenpad met een aanliggend fietspad geen uitzondering. Het verschil tussen het voet- en fietspad wordt nog extra benadrukt door gebruik te maken van verschillende materialen en het aanbrengen van een hoogteverschil middels een schuine band. Dit onderscheid en deze standaardoplossing is voor alle gebruikers herkenbaar en veilig.

Terugbrengen van de parkkwaliteit van de Dreef

De Dreef heeft van oudsher een statige groene uitstraling. Herprofilering van de Dreef moet bijdragen aan het herstel van deze groene uitstraling door de groene bermen tussen de verschillende verkeersstroken een ruime maatvoering te geven.

Verbetering van het beeldbepalende groen en lagere beheerkosten

In variant 1 krijgen de bomen meer ruimte, conform het *bomenbeleidsplan 2009-2018*, omdat het asfalt rondom de stam wordt weggehaald. De bomen kunnen beter groeien waardoor ze langer behouden kunnen blijven. Bij de nieuwe positie van het fietspad heeft de verharding minder last van wortelopdruk hetgeen minder beheerkosten met zich meebrengt.

Financiële dekking is beschikbaar

Conform de kengetallenraming is variant 1 uitvoerbaar met de door de gemeente gereserveerde en door de provincie toegezegde middelen. Variant 2 valt ook binnen de raming en hiervoor is dus ook dekking. Voor de uitvoering van variant 3 is er op basis van de kengetallenraming en de beschikbare dekking een tekort van ca. €230.000,-

5. Kanttekeningen

Variant 1

Wijziging opstelling van de themamarkten of omleiding fietsers

Bij variant 1 moet of de opstelling van markt gewijzigd worden of voor de fietser op marktdagen een omleiding worden ingesteld omdat de ruimte van het Schelpenpad te beperkt is voor een dubbelzijdige markt met auto's achter de kramen en gelijktijdig gebruik van het fietspad. Er zijn drie oplossingsrichtingen denkbaar:

1. Een enkelzijdige markt met uitgebreide locaties op het Houtplein en in de Hout bij handhaven fietspad op marktdagen.
2. Dubbelzijdige markt zonder parkeren achter de kramen. Markt en fietspad kunnen dan op marktdagen naast elkaar functioneren.
3. Dubbelzijdige markt met parkeren achter de kramen. De markt maakt gebruik van het aanliggende fietspad op marktdagen, de fietser wordt op marktdagen (ca. 14 dagen per jaar) omgeleid. Dit kan over de Dreef of over de ventweg van de Dreef.

Het 'schoolplein' van de Dreefschool grenst aan het fietspad

De Dreefschool heeft een schoolplein in de openbare ruimte, op het Schelpenpad. De Dreefschool geeft aan dat zij variant 1, waarin deze plek grenst aan het fietspad, niet veilig vindt.

Wijkraad Welgelegen heeft een voorkeur voor variant 1

De wijkraad heeft aangegeven voorkeur te hebben variant 1. Hun motivatie is de verbetering van de beeldkwaliteit zoals aangegeven in de gebiedsvisie. De rechte lijn waar het fietspad overloopt is veilig en zonder kronkels waardoor de verleiding voor sluipverkeer afneemt.

Fietsersbond heeft een voorkeur voor variant 1 of 3

Voor de fietsersbond is variant 1 een prima oplossing, alleen niet in combinatie met een mogelijke omleiding voor de fietsers op marktdagen. Als alternatief geeft de fietsersbond de voorkeur aan variant 3.

Variant 2

Variant 2 is nadelig voor de bomen, de bushalte, de lange lijnen en het fietspad

Het fietspad geeft een oplossing voor de bezwaren van de Dreefschool en de themamarkt kan gehandhaafd worden in de huidige opstelling. Maar het fietspad komt zodanig dicht langs de bomen dat dit op den duur schade aan de bomen zowel ondergronds als bovengronds gaat veroorzaken en de bomen een veel kortere levensduur hebben. Deze variant leidt tot verharding in plaats van vergroening van het gebied, waar het streven is om de oorspronkelijke groene uitstraling terug te brengen. Daarnaast komt de geplande bushalte bij provincie tussen de bomen te

liggen en zullen de passagiers vanaf het fietspad moeten in- en uitstappen. De lange zichtlijnen wordt in deze variant losgelaten en er wordt bij de kruisingen een extra slinger in het fietspad gemaakt. Deze variant heeft als nadeel dat het opnieuw ter inzage gelegd moet worden en daardoor wordt de uitvoering naar 2016 geschoven. Niet uitgegeven exploitatiegeld 2015 vervalt indien uitgaven pas in 2016 gemaakt kunnen worden. Het aandeel exploitatiegeld binnen dit project is € 50.000,-. Het college zal zich inspannen om voor het vervallen budget alternatief budget te vinden middels herprogrammering in 2016. De dekking van de provincie, groot € 350.000,-, en van het IP riolering, groot € 94.000,-, zijn niet jaar gebonden en blijven ook in 2016 beschikbaar.

Variant 3

Variant 3 is financieel niet haalbaar en duurder

Hierin zijn nadelen van variant 2 ondervangen met uitzondering van het aspect tijd. Ook hier geldt dat de uitvoering naar 2016 geschoven. Ook hier geldt dat de dekking vanuit het exploitatiegeld 2015 komt te vervallen indien niet uitgegeven in 2015. Ook in dit geval zal het college zich inspannen om voor het vervallen budget alternatief budget te vinden middels herprogrammering in 2016. De dekking van de provincie, groot € 350.000,-, en het IP riolering, groot € 94.000,-, blijven ook in 2016 beschikbaar. Daarnaast nemen de kosten voor herinrichting toe met 230.000 euro omdat het projectgebied vergroot wordt en de aanpassing bovengronds een groter oppervlakte beslaat. Voor deze kosten is geen dekking.

Variant 0

Variant 0, de situatie laten zoals deze is, is nadelig voor het gebied, fietspad, sluijverkeer en zichtlijnen

De inrichting zo laten als nu is. Nadeel hiervan is dat de situatie niet verbeterd wordt (fietspad tegen de bomen, wortelopdruk, sluijverkeer en geen lange zichtlijnen) en alleen het riool wordt hersteld.

Variantenstudie

De geboekte kosten op het project Dreef-Houtplein voor 2015 zijn groot ca. € 20.000,-. Deze kosten, ambtelijke kosten en kosten voor de varianten studie, zijn niet meegenomen in de kostenramingen voor de herinrichting en zijn dus extra. Voor deze kosten is een aparte dekking opgenomen binnen het exploitatiegeld 2015 zodat deze niet drukken op het uitvoeringsbudget.

6. Uitvoering

Na besluitvorming kan het werk worden aanbesteed. Met de omwonenden en betrokkenen wordt per brief over de uitvoeringen van de werkzaamheden gecommuniceerd.

7. Bijlagen

1. Variantenstudie herinrichting Dreef-Houtplein door Delva Landscape Architects.
2. Nota, *Herinrichting openbare ruimte oostkant Dreef-Houtplein* (2014/324354)

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

- Akkoord te gaan met variant 1 voor de herinrichting van de Dreef.
- Akkoord te gaan met de kosten voor de uitvoering 494.000 euro. Hiervan wordt 350.000 euro gedekt uit de bijdrage van de provincie, 50.000 uit de begroting en 94.000 uit de post riolering IP 63.19.
-
- De betrokkenen worden na het besluit geïnformeerd.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter