

Aan de Gemeenteraad van Haarlem

Geachte raadsleden,

Doodleuk maakt B & W bekend er geen probleem mee te hebben om mijn themamarkten te halveren tot een enkele rij kramen. Het fietspad op de Dreef moet van hen per se verplaatst ten koste van een strook wandelboulevard.

Een versmalling van de rijweg ligt meer voor de hand, want die is onnodig breed, waardoor ze daar vaak te hard rijden. De Dreef als aantrekkelijke entree tot Haarlem, gelegen naast de belangrijke doorgaande route tussen Amsterdam-Zandvoort-B'streek. De Dreef als toeristische lokker, en dat zou dus ook wat geld mogen kosten.

Niet te vergelijken met welke weg dan ook, hier in Haarlem.

B & W komt met de uiterst **vage** mededeling dat er twijfel is over de provinciale bijdrage als pas gestart wordt in 2016. Het lijkt mij dat de raadsleden dat toch eerst met zekerheid willen weten, alvorens zij een besluit kunnen nemen. Het klinkt zelfs niet geloofwaardig dat B & W dit cruciale puntje nog niet heeft uitgezocht.

Vandaar dat ik een week eerder insprak en niet pas op 3 september, de dag dat dit in de vergadering komt. Wie weet gaan sommige raadsleden dat dan zelf maar navragen bij de Gedeputeerde. Zelf geloof ik er niets van dat die Provinciale bijdrage komt te vervallen als pas gestart wordt in 2016.

Variant 3 is dus zeker de mooiste oplossing, maar valt deze variant af, dan pleit ik voor **variant 0, gewoon het fietspad op de huidige plek**, goedkoopste oplossing. Niemand stoort zich aan die twee lichte slingers in het fietspad. Ook de Fietsersbond snapt niet waarom iemand zich daaraan kan storen.

Ik heb daar themamarkten opgebouwd en die worden toch echt **niet kosteloos** weer afgebroken. Ook dat zou de Gemeente geld kosten. Heeft zo 'n prijskaartje om dan deze markten weer op te doeken. Is ook helemaal niet nodig om het zover te laten komen. Ik wil graag verder met deze voor Haarlem bijzondere markten, **maar een enkele rij kramen is onacceptabel.**

Mijn handelaren hebben geen interesse in de genoemde alternatieven. Staan ze te afgezonderd dan trekt dat onvoldoende klanten. In 3 aparte stukken, met aan de overkant van de zeer brede Paviljoenslaan nog een plukje, is onaanvaardbaar. Sowieso past een enkele rij kramen niet bij het gezellige karakter van een markt, een dubbele rij kramen is gebruikelijk bij markten. Voorts wordt gemeld dat er ook nog 11 kramen kunnen geplaatst op het Houtplein, maar dat is in de praktijk te riskant gebleken. Het hoekpand van de AMRO-bank zorgt voor rare wervelwind, waardoor de kramen daar mij te gauw omvielen. Ik heb daar dan ook regelmatig aan de kramen gehangen. Voorts meld B & W dat niet parkeren achter de kraam ook nog een optie is.

Daar kan ik B & W meteen uit de droom halen. Zonder parkeren achter hun kraam zullen de handelaren niet meer komen. Durven zij dan niet meer aan, want het gaat hier om waardevolle antieke voorwerpen. Zelfs met de auto achter de kraam is het een Roemeense bende gelukt om een grote koffer met Antiek zilver uit de auto te halen, ter waarde van 16.000,--. Bij het echtpaar met de 2 kramen aan de noordkant/wegkant van de Dreef. Rond 16.30 uur., iedereen is dan druk aan het inladen, afgeleid door iemand die gesprek aanknoopte. Precies op dat moment komt er dan een zigeunerorkest langs voor nog meer afleiding/verwarring. Althans de bestolen handelaar vermoed dat dit geen toeval was, omdat degene die afleidingsgesprek voerde ook een Roemeen was.

Dus u zult begrijpen dat de handelaren niet meer willen komen als zij met steekwagentjes moeten lopen tussen auto en verder op gelegen kraam. **Parkeren achter hun kraam is**

**een absolute must op een Antiekmarkt!!** Komt bij dat het oudere verkopers zijn, vaak zelfs met een hartaandoening, die gaan niet op afstand sjouwen. Komt bij dat de handelaar bij een regenhoos zijn meest kostbare voorwerp, bijv. schilderij, in zijn auto moet kunnen leggen, en wel direct.

Rest mij nog te melden dat een grindpad geen verbetering blijkt qua wateroverlast. Levert juist meer plassen op, want zo iets ligt nooit egaal, al bij aanleg niet. Vooraf werd gezegd dat zo'n grindpad juist voor een veel betere drainage zorgt, maar de uit de praktijkervaring aan midden- en zuidstuk, waar dat grind al ligt, blijkt het tegenovergestelde.

Heeft u al eens gedacht aan het volgende in een **parkachtige omgeving**, zoals bijv. de Dreef :

een voetpad van asfalt, maar dan in grasgroene kleur. '

Optisch is het dan **één groen geheel**, daar waar het nu vaak een onrustige aanblik van allerlei verschillende smalle stroken. Bij een fietspad is het erg belangrijk dat het juist goed te onderscheiden is als aparte verkeersstrook. Men kiest daarom ook vaak voor rode fietspaden, begrijpelijk. Bij een voetpad daarentegen, waar mensen langzaam kuieren, kan het pad gerust opgaan in het omringende groen. Ik heb dit idee eerder gemeld. Vind u het voor de Dreef geen leuk idee, dan wellicht wel voor andere parkachtige omgeving, vandaar leuk om ook dit idee even te spuien.

Rest mij te melden dat ik wel volledig vertrouwen heb in de raadsleden, voorheen werden mijn themamarkten, telkenmale door de raadsleden gered.

Met vriendelijke groet,

Alice de Nijs  
Marshallstraat 17  
2037 HJ Haarlem  
06-10144717