Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

SP fractie
t.a.v. de heer F. Bloem

Datum 3 februari 2015
Ons kenmerk 2015/27121
Contactpersoon J.F. Sulman
Doorkiesnummer 023-5113376
E-mail jfsulman@haarlem.nl
Onderwerp ingekomen raadsvragen ex. Artikel 38 SP inzake: Financiering en stellen prioriteiten bij verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte

Geachte heer Bloem,

Op 30 december 2014 heeft u vragen gesteld ex artikel 38 RvO inzake de financiering en het stellen van prioriteiten bij verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte. In uw brief stelt u dat in de stad vragen leven over de wijze waarop prioriteit wordt gegeven aan onderhoudsprojecten. Financiële regels lijken boven noodzaak te gaan en de wijze van stellen van prioriteiten is niet helder voor betrokken. Om helderheid te verkrijgen heeft u een aantal vragen gesteld. De eerste reeks vragen gaan over de financiering, de tweede reeks vragen gaan over de prioritering. Met deze brief worden uw vragen schriftelijk beantwoord. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

Financiering:
De meest voor de hand liggende middelen zijn de jaarlijkse budgetten zoals deze in beleidsveld 5.1 van de begroting te vinden zijn, maar ook middelen uit het Investeringsplan en grondexploitaties worden ingezet. Ook zijn er externe middelen, bijvoorbeeld uit de BDU is er geld beschikbaar gesteld door de provincie.

1. Wat zijn de belangrijkste bronnen, c.q. financiële middelen voor projecten ter verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte?

Antwoord:
De belangrijkste bronnen zijn: de jaarlijkse budgetten uit beleidsveld 5.1 voor onderhoud, de benoemde werken in het IP ter vervanging van bestaand areaal en de GREX voor de inrichting van nieuw uit te geven gebieden. In enkele gevallen wordt aanvullende financiering verkregen vanuit een provinciale BDU-subsidie waarbij dan een verbeterde verkeersinrichting kan worden uitgevoerd.

Haarlem

2. *Kan het college per bron aangeven hoeveel middelen er structureel en/ of incidenteel beschikbaar zijn?*

Antwoord:
Ja, in de bijlage is aangegeven wat die middelen zijn. De begrotingsmiddelen zijn structurele middelen en investeringsmiddelen zijn incidentele middelen. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat dit de middelen zijn voor groot- en vervangingsonderhoud. De middelen voor dagelijks onderhoud zijn niet bijgevoegd.

3. *De SP constateert soms dat er aan het einde van het jaar projecten in de openbare ruimte extra snel worden uitgevoerd. Een voorbeeld is de herasfaltering van de Merovingenstraat eind 2013, en de voorgenomen maatregelen op de Schouwtjeslaan eind 2014.*
Kan het college per financieringsbron voor projecten ter verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte aangeven of deze wel of niet gebonden is aan besteding binnen het kalenderjaar?

Antwoord:
De middelen die in de begroting zijn opgenomen zijn gebonden aan een besteding binnen het kalenderjaar. De middelen in het IP en GREX in principe ook. IP- en GREX middelen zijn eenvoudig om mee te nemen in opvolgende jaren aangezien deze middelen direct geoormerkt zijn voor benoemde projecten. Naar voren schuiven van IP- en Grexgelden is bij uitzonderlijke omstandigheden mogelijk. Verschuivingen hebben echter wel gevolgen voor de financiële positie van de gemeente.

4. *Kan het college aangeven wat er gebeurt met middelen, die gebonden zijn aan besteding binnen het kalenderjaar, maar waarbij dit niet plaatsvindt binnen het kalenderjaar (onderbesteding)?*

Antwoord:
De begrotingsmiddelen (die gebonden zijn aan besteding in een kalenderjaar) welke aan het eind van het jaar niet zijn uitgegeven, vervallen aan de algemene middelen. Bij de bestuursrapportage 2 is het onder voorwaarden mogelijk om voorstellen in te dienen om deze over te laten zetten naar een volgend jaar.

5. *Is het college van mening dat noodzaak, en niet ''het opmaken van budgetten'', leidend moet zijn bij het prioritering en uitvoeren van projecten ter verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte?*

Antwoord:
Het college is van mening dat noodzaak leidend is. In het prioriteren van projecten is de noodzaak van onderhoud het leidend criterium. Als er geen onderhoudsnoodzaak is, wordt het werk ook niet geprioriteerd. Hoeveel projecten in een jaar uitgevoerd kunnen worden, wordt wél bepaald door het budget.

Haarlem

6. *Is het college met de SP eens dat wanneer er onderbesteding plaatsvindt op onderhoudsbudgetten, en de overgebleven middelen terugvloeien naar de algemene middelen zonder oormerking voor de openbare ruimte, er per saldo en per definitie een vergroting van het achterstallig onderhoud ontstaat?*

Antwoord:
Het college is het eens met de SP dat er vergroting van onderhoudsachterstand ontstaat als er onderbesteding ontstaat en deze middelen niet meer ingezet kunnen worden voor onderhoud.

Buiten de financiering zijn er bij de SP ook vragen gerezen over de procedure rondom het stellen van prioriteiten tussen de verschillende projecten. Een goed voorbeeld is het middengebied Molenwijk. Na het aannemen van een motie door de raad zijn er extra inspanningen zijn gepleegd om dat aan te pakken. Voor de SP is echter niet duidelijk of andere projecten meer of minder urgent zijn. In het Programma Onderhoud Werken (2013/449857) is geen informatie hierover opgenomen.

7. *Op welke wijze wordt besloten welke projecten ter verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte wanneer worden uitgevoerd? Wat zijn de criteria en indicatoren? Kun u een (beknopt) overzicht geven van het proces?*

Antwoord:
De basis voor de prioritering is gelegd in de op 28 februari 2013 door de raad vastgestelde nota *Visie en strategie beheer en onderhoud* (WZ/2012/398572). De nota bevat een afwegingskader voor de prioritering van groot- en vervangings onderhoud (blz. 6), deze is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Het afwegingskader werkt als volgt: wanneer blijkt dat een deel van de openbare ruimte versleten[1] is komt het in aanmerking voor groot onderhoud of vervanging. Vervolgens wordt deze geprioriteerd; wanneer de onderhoudsstaat risicovol is krijgt het werkt de hoogste prioriteit. Het overig onderhoud (dat niet risicovol maar wel noodzakelijk is) wordt verder afgewogen aan de hand van maatschappelijke en bestuurlijke prioriteiten; deze prioriteiten zijn vastgelegd in 'gebieden' en 'thema's'. Tenslotte wordt meegewogen of er sprake is van externe randvoorwaarden die effect hebben op de uitvoering (subsidie, bouw-ontwikkelingen, werk-met-werk, etc.)

[1] 'versleten' kan ook betekenen dat er een onderhoudsmaatregel moet worden uitgevoerd om de levensduur te verlengen. Bij asfaltwegen wordt bijvoorbeeld de toplaag vervangen om te voorkomen dat de onderlaag en fundering kapot gaan. Na het vervangen van een toplaag zou een weg nog 20 jaar mee moeten kunnen.

Haarlem

Op het beschikbare budget in enig jaar worden werken die over de jaargrens heen lopen als eerste geprogrammeerd. Lopende werkzaamheden stopzetten is namelijk altijd duur. Daarna komen onderhoudswerken die hoog scoren op het afwegingskader als eerste in aanmerking om geprogrammeerd te worden, uiteraard voor zover er budgettaire ruime is. Als die ruimte ontbreekt in enig jaar wordt het werk in het daarop volgende jaar geprogrammeerd.

8. *Is het college van mening dat het bij de controlerende rol van de gemeenteraad hoort om geïnformeerd te worden over de prioritering van onderhoudswerken?*

Antwoord:
Het college is van mening dat het voor de gemeenteraad noodzakelijk is om de prioritering te ontvangen zodat de gemeenteraad haar controlerende rol kan uitvoeren. Dit is ook de reden dat de gemeenteraad het Programma Onderhouds Werken ter kennisname ontvangt.

9. *Is het college van mening dat het bij de kaderstellende rol van de gemeenteraad hoort om mee te beslissen in de prioritering van onderhoudswerken?*

Antwoord:
De gemeenteraad heeft met het vaststellen van het afwegingskader het kader voor de prioritering vastgesteld. Hiermee heeft de gemeenteraad haar kaderstellende rol uitgevoerd. Het vervolgens prioriteren van de daadwerkelijke onderhoudswerken conform de kaders en uitwerken tot een onderhoudsprogramma is een uitvoerende of operationele taak. Hierbij is er geen sprake van een actieve kaderstellende rol voor de raad.
Wél wil het college twee maal per jaar het programma met u bespreken. Medio april het concept-POW 2016-2020, dat bij de behandeling van de Kadernota beschikbaar is. Vervolgens in oktober het concept-jaarprogramma 2016 dat dan onderwerp van bespreking is bij de behandeling van de begroting. Op die momenten kan de raad, op basis van haar controlerende rol, vragen stellen en mogelijk nadere prioriteiten stellen. 16 december 2014 heeft u van wethouder Sikkema een brief ontvangen inzake de programmering van onderhoud waarin zij ingaat op dit onderwerp. In de brief wordt ook voorgesteld om dit onderwerp in een raadsmarkt te bespreken.

10. *Wanneer wordt het vernieuwde Programma Onderhoud Werken verwacht?*

Antwoord:
Met de hierboven vermelde brief heeft u het Programma OnderhoudsWerken 2015-2018 ontvangen.

Haarlem

2015/27121
5

11. *Is het college bereid bij het vernieuwde Programma Onderhoud Werken een voorgestelde prioritering mee te verwerken?*

Antwoord:
Het college wil twee maal per jaar het programma met u bespreken. medio april het concept-POW 2016-2020, dat bij de behandeling van de Kadernota beschikbaar is. Vervolgens in oktober het concept-jaarprogramma 2016 dat dan onderwerp van bespreking is bij de behandeling van de begroting. Op die momenten kan de raad, op basis van haar controlerende rol, vragen stellen en indien gewenst nadere prioriteiten stellen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris, de burgemeester,

J. Scholten mr. B.B. Schneiders