

Aan: Commissie Beheer
Gemeente Haarlem

Onderwerp : Nieuwe Gracht vervanging walmuren rak C en D

Haarlem, 1 december 2015

Geachte leden van de Commissie Beheer,

Het Definitieve Ontwerp 2012 (vernieuwen van vier walmuren van de Nieuwe Gracht) is na lang overleg tussen bewoners en gemeente in 2012 tot stand gekomen. Bewoners hadden (en hebben nog steeds) zorgen omtrent verzakkingen en andere schade aan hun huizen, betreuren het kappen van bomen en zien op tegen het opbreken (6 maanden) van hun straat. Maar de renovatie is noodzakelijk en de eerste 2 delen zijn naar tevredenheid uitgevoerd. Nu de laatste twee delen aan de beurt zijn heeft het college eenzijdig besloten om het DO 2012 aan te passen dmv de toevoeging van 4 steigers, gemetselde trappen in de kade en het plaatsen van banken op de parkeerplaatsen. Als bewoners zijn we nooit betrokken geweest bij deze gewijzigde plannen, wat ons slechts restte was het indienen van zienswijzen. Dit laatste is gebeurd maar heeft geen enkel gehoor gehad en daarom richten we ons tot U.

Wij, eigenaar / bewoners van huizen aan de Nieuwe Gracht, verzoeken U dringend om het oorspronkelijke DO 2012 uit te voeren en de later aangebrachte wijzigingen (steigers/trappen/banken) achterwege te laten.

Kort samengevat zijn onze bezwaren de volgende;

1. Er zal veel (niet te handhaven) overlast ontstaan.
2. Het historische, monumentale karakter van de gracht wordt zwaar aangetast.
3. Er verdwijnen 13 van de 85 parkeerplaatsen.
4. Er is geen enkel draagvlak bij bewoners, wijkraad en andere belanghebbenden.

1. Overlast

De steigers en banken zullen mn jongeren uitnodigen om deze plekken te gaan gebruiken als hang en drinkplekken, een van de steigers is nb recht tegenover jongerenopvangtehuis Spaarnezicht gepositioneerd. Ook het afmeren van sloepen (vaak met meer dan 10 opvarenden) met alle daarbij gebruikelijke rituelen zal leiden tot veel overlast. Als binnenstadbewoners zijn we ons bewust dat sommige overlast gewoon hoort bij het wonen in een drukke binnenstad maar het kan toch niet zo zijn dat het belang en woongenot van de bewoners achtergesteld wordt bij die van de bezoekers en dat de gemeente dit zelfs faciliteert ?

2. Historische karakter gracht

De Nieuwe Gracht in Haarlem wordt als een van de mooiste historische grachten van Haarlem gezien. Aan beide zijden van de gracht staan monumentale panden, 37 rijksmonumenten, 18 gemeentelijke monumenten en de rest valt onder de noemer beschermd stadsgezicht. Opvallend is daarbij dat ook de bruggen een monumentale status hebben, de Kruis en Nassaubrug zijn beiden rijksmonument en de Jansbrug is een gemeentelijk monument. Het statige karakter van dit beeld zal ingrijpend gewijzigd en verrommeld worden door het aanbrengen van vier steigers en de bijbehorende trappen.

De Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft schoorvoetend een positief advies afgegeven op het aanbrengen van twee steigers en kleine trappetjes in rak C. Het kleinere rak D waar vrijwel alleen gewoond wordt is hierbij buiten beschouwing gelaten maar is nu door het college opeens wel meegenomen in het gewijzigde ontwerp wat nu voorligt.

3. Verdwijnen parkeerplaatsen

In de binnenstad neemt de parkeerdruk langzaam maar gestaag toe, zeker de bewoners merken dit dagelijks. Op zaterdag en zondag is er meestal geen plek te vinden en ook door de week wordt het steeds moeilijker. Nu verdwijnen er maar liefst 13 ! van de 85 parkeerplekken, bezoekers zullen gebruik kunnen/moeten gaan maken van de parkeergarages maar voor de bewoners is er geen enkele compensatie (zij zoeken het maar uit, is blijkbaar de gedachte).

4. Ontbreken draagvlak

De zogenaamde inspraak is beperkt gebleven tot de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen, geen overleg, geen echte inspraak maar slechts een formele zienswijze die vervolgens door het college met ondeugdelijke argumenten naar de prullenbak is verwezen. We willen U er nogmaals op wijzen dat vrijwel alle directe betrokkenen, dit zijn de bewoners/eigenaars van de woonpanden op de betrokken rakken bezwaar maken tegen de plannen. Ook de wijkraad binnenstad Haarlem is tegen en ziet geen enkele toegevoegde waarde in het gewijzigde plan. De Historische vereniging Haarlem heeft ons laten weten dat zij niet betrokken zijn geweest bij de wijzigingen en dat zij deze afwijzen.

Tot slot;

We lezen en horen steeds dat het gewijzigde plan er doorgedrukt wordt vanwege de kanskaart watertoerisme, daarin is beschreven dat men het watertoerisme in Haarlem verder wil ontwikkelen. Echter, in de Nieuwe Gracht varen voornamelijk Haarlemmers met hun sloepen. Daarnaast zien we bezoekers met gehuurde kleine bootjes en de rondvaartboot met daarin toeristen. De wat grotere boten van watertoeristen (deze varen nl niet in kleine sloepjes) kunnen helemaal niet onder de Zanderbrug (Spaarne/Nieuwe Gracht) door en verschijnen dus ook niet in de Nieuwe Gracht, zij varen en meren af in het Spaarne. De toeristen die een bootje huren voor ca 30 euro per uur zullen begrijpelijkerwijs ook geen gebruik maken van de aanlegsteigers om een kopje koffie te gaan drinken. Met andere woorden, de watertoeristen hebben geen enkele baat bij deze steigers.

Uit praktische overwegingen is deze notitie slechts ondertekend door de twee opstellers. We hebben echter de instemming van meer dan 23 eigenaar/bewoners (vrijwel iedereen van de betrokken rakken) en kunnen U desgevraagd de volledige lijst met namen overhandigen.

Hoogachtend, S. de Lange & C. van Amstel.