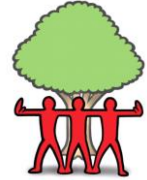


Westergracht

Reactie Hilde Prins dd 2015-11-24



HAARLEMSE
BOMENWACHERS

+www.haarlemsebomenwachters.nl

Aan de raadsleden

Commissie

De commissie heeft zich uitgesproken over de kap van de bomen aan de Westergracht.

Mogelijk kunnen de raadsleden zich nu uitspreken voor het alternatief met behoud van de bomen 14 tm 27 met een conditie die goed is en een kwaliteit/toekomstverwachting die redelijk is volgens Boomtotaalzorg.

De commissie heeft dit alternatief 1 verworpen. Er is echter een reactie te geven op de motivering. De commissie bestaat uit 2 juristen en een onafhankelijk voorzitter. De commissie is voor de inhoud van de zaak afhankelijk van de aangeleverde gegevens van ambtenaren en bezwaarmakers. De commissie is niet zelf opzoek gegaan naar juridische aspecten en aanleg alternatieven. Het afwijken van beleid en de afweging van verschillende beleidskaders is een zaak die door de wethouder aan de raad zou kunnen worden voorgelegd. Het betreft een maatschappelijk belang waarbij gedeeltelijk boombehoud afgewogen wordt tegen een geasfalteerd fietspad en een investering nu of in de toekomst.

Wie besluit?

Op 25 september verzond de wethouder brief 2015/371734 naar de commissie beheer. Hierin staat o.a. dat het vernieuwen van het fietspad en het vervangen van de bomen de derde fase wordt. De vervanging van het fietspad en de bomen wordt in afwachting van de juridische procedure uitgesteld.

Het advies van de bezwarencommissie kan de wethouder terzijde schuiven. Een besluit van de raad over de hoeveelheid te kappen bomen zal opgevolgd moeten worden. Het is dus uiteindelijk aan de raad die een besluit kan organiseren door:

- Een motie in te dienen om over de kap van de bomen van de Westergracht een raadsbesluit te nemen.
- Te besluiten dat bij de kap van grote aantallen bomen de raad vooraf geïnformeerd moet worden.

Het gaat vaak om een grote wijziging die bij de bevolking veel emoties oproept en een gemeentelijke investering die teniet wordt gedaan!

Bij de Westergracht kan het compromis zijn de bomen 14 tm 27 te behouden en ter hoogte van de zuidelijke ventweg een tegelfietspad aan te leggen op een speciale fundering.

Alternatief 1 van de Commissie weerlegd

Het advies van Boomtotaalzorg is door de commissie zo overgenomen zonder andere mogelijkheden te beoordelen.

Boomtotaalzorg gaat uit van asfalteren en bijbehorende diepe nieuwe fundering. Alternatief tegels is niet overwogen.

Boomtotaalzorg geeft aan dat de bomen 14 tot en met 27 (geen 21) voor ongeveer 5 jaar behouden kunnen worden bij een asfaltfundering. Zie echter het staatje met ouderdom van de bomen in Haarlem en de gegevens bij InfraProtect dat een fietspad langs populieren zeer wel mogelijk is. De populieren kunnen dan veel ouder worden en over 20 tot 40 jaar worden vervangen. Nu zijn er dan geen kosten voor groeiplaatsen. Deze uitgaven worden uitgesteld en later wordt dan een asfaltfietspad op dit gedeelte aangelegd.

Boomtotaalzorg geeft aan dat bij latere vervanging van de nu te behouden bomen (nrs. 14 t/m 27) er in de bomenrij een grote onderbreking ontstaat waardoor de bomenrij niet meer fungeert als vlieggeleiding / corridor voor vleermuizen, insecten en kleine vogels.

Zonder bomen hebben de dieren helemaal geen geleiding en moeten uitwijken naar de bomen aan de noordzijde. Dat zullen ze ook doen als de bomen 14 t/m 27 behouden blijven. Visueel blijft de structuurlijn behouden en met een diversiteit aan langzaam (eiken) en snel groeiende bomen (bv iepen, essen) zullen de ontbrekende delen van de faunaroute aan het begin en einde van de gracht snel hersteld zijn.

Er ontbreekt nog steeds een beheerplan voor alle populieren van de gracht. Het zijn bomen met een relatief korte levensduur.

Vragen TROTS

Reactie op de beantwoording van vragen van TROTS Haarlem inzake project Westergracht 21 september 2015

1. Waarom kan het fietspad niet hersteld worden met behoud van de 41 gezonde bomen?

Antwoord:

Bij het herstellen van het fietspad (in tegels of in asfalt) worden de boomwortels dusdanig aangetast dat de levensduur achteruit gaat en de bomen een restlevensduur van circa 5 jaar hebben. Daar komt bij dat het niet om 41 gezonde bomen gaat. In een door een onafhankelijk bureau opgestelde bomeneffectrapportage zijn de 41 bomen onderverdeeld in 3 categorieën; matig, redelijk of goed. Resultaat was dat 25 bomen zijn beoordeeld als matig, 13 als redelijk en slechts 3 als goed. Deze uitkomst betekent ook wanneer er niets aan het fietspad zou gebeuren het de verwachting is dat de bomen over 15 jaar aan het einde van de levensduur zijn. Daar komt bij dat naar mate bomen ouder worden ook het risico toeneemt dat takken afbreken en er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

7. Klopt het dat er voor ongeveer 20 bomen helemaal geen reden is om ze te kappen, zelfs als je mee gaat in het verhaal dat het moet voor de asfalt laag. Worden ze dus alleen gekapt om " esthetische " redenen?

Antwoord:

De bomen worden niet gekapt om esthetische redenen, maar omdat de werkzaamheden aan het fietspad de wortels van de bomen dusdanig zullen beschadigen, dat de restlevensduur van de bomen volgens inschatting van de expert verlaagd wordt naar 5 jaar.

8. Klopt het dat er ook een andere mogelijkheid is dan het asfalteren van het zuidelijke fietspad? bijvoorbeeld verlegging van het fietspad?

Waarom zouden de bomen moet sneuvelen voor het asfalt terwijl bij de Vlaamseweg bij exact dezelfde situatie is terwijl ze daar wel behouden zijn gebleven?

Antwoord:

Dit project gaat uit van groot onderhoud aan de bestaande infrastructuur en niet van herinrichting, daar is in dit project ook geen budget voor. Verleggen is hier niet aan de orde. Hertegelen in plaats van asfalteren heeft hetzelfde effect op het wortelpakket.

De reden dat de bomen bij de Vlaamseweg behouden zijn, heeft te maken met de jongere leeftijd van de bomen waardoor deze een betere vitaliteit hadden en een langere restlevensduur.

Reactie vragen TROTS:

Aanleg kan

Ja het fietspad kan vlak langs de weg worden gelegd. Als de wil er is! Voor de bomen is het beter als het fietspad dan wordt uitgevoerd in tegels ipv asfalt. Dit alternatief is niet besproken in de adviescommissie. De aanleg kan plaats vinden met wortelwerend doek bv Infraprotect zodat opdruk

wordt verminderd. Het cunet kan worden uitgezogen, de wortels naar beneden gebracht, wortels dunner dan 5 cm kunnen mits goed recht afgeknipt zich herstellen, voeding rond alle bomen aangebracht zodat ze niet elders naar voedsel hoeven te zoeken. De wortels zijn dan nauwelijks beschadigd en de bomen van voeding voorzien.

InfraProtect is een gepatenteerd, lucht- en waterdoorlatend, non-woven geotextiel van polypropreen, dat eenzijdig gecoat is met een speciale latex, waarin een wortelgroeiregulerend middel is verwerkt. InfraProtect reguleert wortelgroei op ingenieuze wijze en voorkomt schade aan infrastructurele werken als gevolg van wortelopdruk. Zie folder of

Zie referenties <http://www.stedelijkgroen.com/boomverzorging-groningen-drenthe-friesland/producten-prijs-kopen-bestellen-prijzen-leveren/groeiplaats-inrichting-standplaats-plantgat/wortelgeleiding-wortelwering/infprotect-wortel-scherm-opdruk-bestrating/wortelopdruk-infraprotect-rol-183-x-100-m>

tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal een boomdeskundig toezichthouder aangesteld moeten worden om het belang van de bomen daadwerkelijk te dienen.

Aanleg van de groeiplaatsgrootte conform de concept HIOR voor bomen van de eerste grootte

Ouderdom bomen

Gegevens zijn ontleend aan opendata Haarlem

86 jaar oud bomen aan de Vlaamseweg . Slechts een enkele ingeboete boom is jonger.

95 jaar oud de 10 bomen langs de Jos.Cuyperstraat en in het plantsoen bij de kerk. Ze zijn aangemerkt als waardevol in de *monumentale bomenlijst* van Haarlem.

45 jaar oud zijn de bomen langs de Westergracht bij de Jos.Cuyperstraat. Deze bomen 14 tm 27 kunnen dus nog veel ouder worden.

30 en 35 jaar oud de bomen bij de school op de Westergracht waar nu een fietspad vlak langs is gemaakt.

Conclusie met enige goede wil zijn de bomen te behouden en gaan veel langer dan 5 jaar mee.

Bomenverordening en monumentale bomen

Een vergunning wordt geweigerd indien het belang van verlening niet opweegt tegen één of meer van de volgende waarden van behoud van houtopstand:

- • natuur- en milieuwaarden;
- • landschappelijke waarden;
- • cultuurhistorische waarden;
- • waarden van stads- en dorpschoon;
- • waarden voor recreatie en leefbaarheid;
- • monumentale- en waardevolle bomen;
- • bijzondere houtopstand.

De bomen hebben waarden voor de natuur, van stadsschoon, voor de leefbaarheid en zijn gedeeltelijk monumentaal.

Het college stelt een lijst vast met monumentale en waardevolle bomen en bijzondere houtopstand, waarvoor in beginsel geen kapvergunning wordt afgegeven, tenzij sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

Hier is geen sprake van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties. Dit aspect is door de commissie niet meegewogen.

Afwijken van het beleid is dus zeker een zaak die ook de raad aangaat.

Advies boomdeskundigen

In 2009 gaf Groenadvies Amsterdam aan dat de bomen nog zeker 10 jaar mee kunnen. Schade aan boomwortels veroorzaakt door werkzaamheden aan de weg vormden een bedreiging. Het is dus van belang een boomdeskundig toezichthouder aan te stellen bij de uitvoeringswerkzaamheden.

In 2011 was het advies van Wim Kruijk Boomverzorging voor de bomen op de locaties C,D,E,F dus bij de Jos.Cuyperstraat :

Het verleggen van het fietspad naar het noorden zal een gunstig effect hebben omdat er meer ruimte zal ontstaan voor ongehinderde beworteling. In enkele gevallen zal de verlegging en de werkzaamheden beschadigen geven van de bestaande wortels. De nadelige effecten kunnen worden opgevangen door het verbeteren van de groeiplaats van de bomen langs het nieuwe fietspad (met een scherm om beworteling onder het fietspad te remmen) en het uitwisselen van grond tussen de bomen in. Beide tot een diepte van ca. 110 cm.

Huidige situatie

Ook nu zijn buiten weinig wortels te bespeuren onder de tegels die opgenomen zijn. De wortels die zichtbaar zijn, zijn geen stabiliteitswortels maar voedingswortels die onder der tegels naar condensvocht zochten.

Bij de school is nu wel een fietspad aangebracht langs de stammen. Het kan dus wel!



Westergracht na aanleg
asfaltfietspad voor de school
Is hier worteldoek gebruikt?

Petrus Campersingel in stad Groningen
Tegelpad met worteldoek



www.stedelijkgroen.com



Aanleg tegelvoetpad Beldersweg in Andijk
Tegelpad met worteldoek