

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 JUNI 2015 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld in de vergadering van 18 juni 2015

Aanwezig de leden:

De heren El Aichi (CDA), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), Elbers (SP), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Van den Raadt (Trots), Roduner (PvdA), Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: De heer Berkhout (GroenLinks)

Mede aanwezig:

De dames Van der Mede (griffier), Sikkema (wethouder) en de heer Van Haga (voorzitter)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 18.15 uur en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Berkhout.
- Inspreken op de Kadernota is mogelijk op donderdag 18 juni, de laatste commissievergadering voor het reces. De commissie bespreekt op die datum alleen de Bestuursrapportage.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 13 mei 2015 en bespreken Jaarplanning en Actielijst d.d. 4 juni jl.

Het verslag van de commissie Beheer d.d. 13 mei 2015 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer **Boer** herinnert de wethouder aan de toezegging om met een evaluatie te komen over het hondentoilet. En aan de toezegging over de boot met oud ijzer. Dat staat niet in de lijst.

De heer **Van den Raadt** merkt over de Jaarplanning op dat verschillende data aanpassing behoeven, bijvoorbeeld bij fiscaal parkeren. Afwijkingen van de planning zouden te maken hebben met een tekort aan ambtelijke capaciteit in 2014.

Wethouder **Sikkema** licht toe dat de schaarse ambtelijke capaciteit inderdaad verdeeld moet worden over verschillende dossiers. Voor de Structuurvisie openbare ruimte is nu capaciteit vrijgemaakt.

De Jaarplanning en de Actielijst d.d. 4 juni jl. worden vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Wethouder **Sikkema** deelt mee dat het ambtelijk overleg met de provincie over het onderzoek Vondelweg-Waarderweg gaande is. De provincie onderschrijft de inhoud van het rapport, maar twijfelt nog over de investeringen bij de Waarderweg. Een vervolgspraak vindt begin juli plaats.

De wethouder deelt mee dat er nog 80.000 euro beschikbaar is voor groen. Dat plan gaat binnenkort de inspraak in en komt ook naar de raad. Desgevraagd licht ze toe dat er soms zo veel bezwaren tegen het planten van bomen bestaan, dat het dan toch verstandig is het plan ter inspraak te leggen.

De wethouder deelt mee dat Haarlem vandaag een samenwerkingsovereenkomst heeft getekend met 25 partners uit de Metropoolregio Amsterdam om in te zetten op het regionale warmtenet. Dat draagt bij aan de Haarlemse ambitie klimaatneutraal. Op het moment dat er concrete plannen zijn, komen die naar de raad.

Het Haarlemse afval gaat via een dieseltrein naar het AEB en Spaarnelanden zoekt uit of dat niet beter met vrachtwagens kan. Zodra er meer informatie voorligt, komt die naar de raad. Op termijn verwacht ze dat de afvalstoffenheffing naar beneden gaat.

6a. Jaarverslag en Jaarrekening 2014 gemeente Haarlem

Aan de orde zijn de programma's 8, Bereikbaarheid en mobiliteit en 9, Kwaliteit fysieke leefomgeving. De heer **Van Leeuwen** vindt het mooi dat het rapportcijfer voor de bereikbaarheid is gestegen. Mooi is ook dat het fietsgebruik voor woon-werkverkeer is toegenomen. Hij hoort nog wel graag waar de fietsenstallingen die ooit naast de Beijneshal stonden, zijn gebleven. Er zou nog apart naar de blackspots gekeken worden, maar dat is niet gebeurd. Hij hoort graag waarom niet. Er zijn meer parkeerplekken gekomen, maar de campagne om de garages te vullen, is niet uitgevoerd. Dat vindt D66 een gemiste kans. Door de coalitieonderhandelingen is het gesprek met de provincie niet doorgegaan, maar onduidelijk is hoe sterk de wethouder heeft ingezet op samenwerking met de provincie. Er zit nu een nieuw college, dus D66 spoort de wethouder aan opnieuw het gesprek met de provincie aan te gaan over de fietsverbindingen. De rondweg om Haarlem is uiteraard ook een belangrijke wens. Er komen steeds meer kinderen in de stad en D66 is blij dat de speelplekken zo gewaardeerd worden. Op termijn dient de onderhoudsvoorraad gelijk te blijven. Bij de Kadernota zou hij het gesprek daarover willen aangaan. Het aanplanten van nieuwe bomen is het afgelopen jaar niet gebeurd, dus hij hoort graag waarom niet. Als laatste merkt hij op dat de informatiewaarde van de jaarrekening soms te kort schiet: Aan het plaatsen van laadpalen is men nog niet toegekomen. Wanneer dan wel en wat is dan de status?

De heer **Aynan** memoreert dat het college al jaren bezig is met het dynamisch verkeersmanagement, dvm, maar in dit jaarverslag staat dat de gemeente daar nog niet aan toegekomen is. Dat mag niet zo zijn. De VRI's en het jaarverslag van de bereikbaarheid Zuid-Kennemerland zou hij graag koppelen en daarover een bereikbaarheidssessie houden. Hoe kan het dat de cijfers over de blackspots er gewoon niet zijn? Aan de haltes van de Zuidtangent, Airnet tegenwoordig, kleeft een risico van 900.000 euro. Hij begrijpt niet dat zo iets simpels niet van tevoren in beeld is gebracht.

De heer **Boer** wilde dit vorige week agenderen vanwege de financiële risico's. Toen was de PvdA erop tegen en nu vraagt de PvdA zelf om die informatie. Onbegrijpelijk.

De heer **Aynan** brengt hiertegen in dat het vorige keer om twee extra bushaltes ging, maar hier gaat het over onduidelijke afspraken en financiële risico's in de afgelopen jaren.

Hij leest dat er zitgelegenheden zijn gecreëerd op het busstation, maar de vraag is waar. Als laatste hoort hij nog graag waarom de fietssnelweg naar Amsterdam is voorzien van een rode smiley.

De heer **Roduner** voegt hieraan toe dat er vanwege capaciteitsgebrek een aantal projecten niet zijn uitgevoerd die wel in de planning stonden. Hij hoort graag wat de wethouder daaraan gaat doen.

Mevrouw **Klazes** is blij dat er zulke goede resultaten worden geboekt op het terrein van de duurzaamheid en duurzame warmteopwekking. Het netwerk van dertig laadpalen voor elektrische voertuigen in Haarlem zou worden uitgebreid tot een dekkend netwerk. Ze vraagt wanneer er genoeg laadpalen zijn voor het groeiend aantal elektrische voertuigen. Definitieve cijfers over CO₂-uitstoot zouden medio 2015 beschikbaar komen, dus die hoort ze graag. Ze spreekt haar zorg uit over het groen van Haarlem. Mevrouw Klazes hoort graag wanneer de wethouder verwacht de herplant van de verdwenen bomen wel op orde te hebben. Het percentage afvalscheiding stijgt nauwelijks; het ligt al sinds 2007 op 29%. Ze is benieuwd naar de ideeën van de wethouder om dit percentage verder omhoog te krijgen.

De heer **Bloem** wijst op de tafel van X.

De heer **Visser** vraagt of GroenLinks zich kan committeren aan Diftar gezien Haarlems 387^{ste} plek op de ranglijst afvalscheiding.

Mevrouw **Klazes** denkt dat de tafel van X wel een bijdrage zou kunnen leveren, maar ze wil horen wat de gemeente nu concreet gaat doen. Diftar is een gevoelig onderwerp. Er moet absoluut iets gebeuren.

Concrete maatregelen voor de fietssnelweg zijn het afgelopen jaar niet genomen en ze hoort graag wanneer dan wel.

De heer **Visser** sluit zich aan bij de vragen over de fietssnelweg en de aanpak van blackspots. Wordt de aansluiting van de A22 met de A9 ook besproken met de provincie? Die noordring zou de Vondelwegdiscussie overbodig maken. Haltes en financiën zijn uiteraard belangrijk, maar nog belangrijker zijn de resultaten. Hij mist feiten als hoeveel meer reizigers dat oplevert. Hij constateert dat de tevredenheid onder Haarlemmers over beheer en onderhoud is gedaald. Er is een achterstand gekomen op het onderhoud

van het basisrioleringsplan, maar er wordt nog verder bezuinigd. De ChristenUnie verwacht van deze wethouder meer ambitie, zeker als het gaat om afvalscheiding. De informatie over duurzaamheid vindt hij summier. In het jaarverslag ontbreekt een duurzaamheidsparagraaf en daarin zou kunnen worden opgenomen hoe Haarlem presteert op dat gebied van duurzaamheid.

De heer **Bloem** is bezorgd om het onderhoud, vooral nu de gemeente alleen nog in regie werkt. Hij hoort graag wanneer dat half miljoen euro van vorig jaar wordt terugverdiend. Een jaarrekening hoort aan te geven waar de meevallers of tegenvallers zitten. Meevallers gaan nu naar de uitvoerende organisaties en dat maakt het voor de raad niet inzichtelijker. Afvalscheiding, de tafel van X, en daarna radiostilte.

De heer **Van Leeuwen** vraagt aan de heer Bloem of hij kennis heeft genomen van de artikelen in Binnenlands Bestuur waarin Haarlem als voorbeeld wordt genomen om efficiënt en effectief het gemeentelijke werk gedaan te krijgen. Heel Nederland kijkt naar hoe Haarlem daarop vooruitloopt.

De heer **Bloem** heeft niet gelezen dat heel Nederland kennis heeft genomen van de eerste tegenvaller. Die is er nu al. Vernieuwing is goed maar niet altijd. Inzicht is nodig.

De heer **Boer** constateert dat Haarlem het hoogste percentage niet-gerealiseerde doelen heeft. Treurig. De VVD wil graag de 3 miljoen euro subsidie van de provincie binnenhalen voor de bereikbaarheid. Hij spoort de wethouder aan op een hoger niveau met de provincie te praten. De parkeerdruk in de wijken wordt niet aangepakt. Amsterdam heeft besloten tot de bouw van extra parkeergarages en creëert daarmee 4000 plekken. Dat schept ruimte voor voetgangers en fietsers. Hij vindt het onbegrijpelijk dat er in Haarlem buiten het verhogen van de parkeertarieven niets gebeurt. Parkeervergunningen zijn voor 150.000 euro verhoogd en dat gebeurt in 2016 weer. De burgers krijgen daar niets voor terug.

De heer **Van Leeuwen** vraagt of de heer Boer weet wat private parkeerplekken in Haarlem kosten.

De heer **Boer** weet dat daarmee al gauw 20.000 euro is gemoeid. Kon het maar dat mensen parkeerplekken konden huren bij de gemeente. Dat zou parkeerdrukverlichting betekenen. Er zijn rijen mensen die graag betaald willen parkeren in de parkeergarages, maar dat kan niet. Die zijn vol. Als ze vol zijn, moeten er meer bijgebouwd worden. De Amsterdamse raad durft te kiezen en hij roept de coalitie ook op te kiezen. Mensen zijn best bereid daarvoor te betalen.

De heer Boer vervolgt dat Haarlem een budgettaire meevaller heeft van 540.000 euro op het programma parkeren terwijl de wethouder aangeeft 250.000 euro op parkeren tekort te komen. Dat lijkt oplosbaar. Hij heeft al verschillende malen gewezen op het risico van bezuinigingen bij het onderhoud van de wegen. Het collegevoorstel om een fietsbrug aan te leggen door de Bolwerken is onbegrijpelijk. Dat geld kan beter worden ingezet voor onderhoud van de bestaande fietspaden. De coalitie speelt mooi weer met geld voor groene daken, maar in de parken en wijken ligt het groen te verloederen. Dit is de Jaarrekening 2014, maar de echte rekening komt nog aan het eind van deze coalitieperiode: dan is de stad verslechterd qua onderhoud en is er een nog hogere parkeerdruk in de wijken waarvoor ook nog eens extra betaald moet worden.

De heer **Van den Raadt** onderschrijft de opmerking van de VVD over de meevaller van 500.000 euro en de extra middelen van 250.000 euro voor invoering van fiscaal parkeren. Hij constateert dat veel partijen ontevreden zijn over het onderhoud. Haarlem loopt achter op schema met de riolering, terwijl andere gemeenten meer belasting willen heffen om in riolering te investeren.

Mevrouw **De Leeuw** wijst erop dat burgers dan dubbel gaan betalen want de waterschappen heffen al extra voor de riolering.

De heer **Van den Raadt** wijst op de trend dat de VNG zegt meer te investeren in riolen.

De heer **Visser** licht toe dat gemeenten niet meer dan 100% mogen vragen voor de rioolheffing. De watersysteemheffing van de waterschappen is iets totaal anders.

De heer **Van den Raadt** vindt bij programma 8 de ambities wel heel erg laag, bijvoorbeeld de streefwaarden bij het oordeel van bezoekers van parkeergarages en het aantal verkeersdoden. Voor de verbetering van de bebording naar de parkeergarage op de Dreef is wel wat meer nodig dan een bord plaatsen. In 2014 zouden geen blackspots staan geanalyseerd wegens verkeerde cijfers, maar de raad heeft die goede cijfers wel nodig om zaken te kunnen beoordelen. Al vier jaar lang heeft dit college niets gedaan aan betaald parkeren per minuut, terwijl dat al lang mogelijk is.

Mevrouw **Van Zetten** ziet dat er slecht gescoord wordt op de programma's 8 en 9. Als je niet kunt fietsen, is de stad slecht bereikbaar. Er wordt al jaren gesproken over de Waarderweg en de Oostring, maar het wil niet lukken. Dat geldt ook voor de parkeergarages. Onderhoud aan groen is voor HartvoorHaarlem erg belangrijk. Zichtbaar wordt nu dat het onderhoud minder is. Bij het voorstel om de reserve van 250.000 euro voor de

openbare ruimte over te hevelen naar de reserve ISV leefomgeving hoort ze graag of dat dan heel Haarlem, de ongedeelde stad, ten goede komt.

De heer **Baaijens** leest dat er nog 40 woningen in Spaarndam zijn die nog steeds op open water lozen. De huiseigenaren geven geen toestemming. Dat is niet meer van deze tijd en hij hoort graag hoe de wethouder dit gaat aanpakken. Bij 9.4 mist hij de ligplaatsen voor de pleziervaart. Eerder zijn de stijgers naar een particulier bedrijf gegaan, maar veel mensen wachten nu op een ligplaats. Bij de Schoterbrug is een windmeter geplaatst. Mooi, want dan komen er minder storingen. Dat is echter wel een nadeel voor de staande mastroute.

Wethouder **Sikkema** wijst erop dat de gemeente in 2013 en 2014 met compenserende maatregelen 2, respectievelijk 3 miljoen heeft bezuinigd op beheer en onderhoud. Er is nu dus meer geld dan in voorgaande jaren, toen ook de VVD nog in de coalitie zat. Wat in het Jaarverslag 2014 zichtbaar wordt, is het resultaat van de afgelopen jaren. Het is natuurlijk wel een signaal. De aanpak van blackspots volgt in het kader van een landelijke methodiek. Het college heeft eind juni de vergelijkende cijfers uit andere gemeenten en overlegt dat met de raad. Het is een continu proces om de parkeergarages onder de aandacht te brengen van de bezoekers en bewoners. Bewoners kunnen een dalurenabonnement krijgen.

De heer **Boer** weet dat dat een VVD-motie is geweest. In plaats van volledige vergunningen uit te geven, zijn die vergunningen niet geldig voor de donderdagavond en de zaterdag. Hij roept de wethouder op daadwerkelijk volwaardige vergunningen vrij te geven.

Wethouder **Sikkema** denkt daar anders over. De fietsenrekken van de Van Beijneshal zijn op verschillende andere plekken bijgeplaatst. Regionale fietsverbindingen worden in gezamenlijkheid met omringende gemeenten en provincie besproken. Op dit moment wordt ook weer een aantal laadpalen in MRA-verband aangevraagd, waarvan er 15 tot 20 in Haarlem komen te staan. Daarbij speelt de vraag welke rol de gemeente daarin wil spelen: de gemeente doet alles of laat alles over aan de bewoners. In het derde kwartaal komt er een voorstel over die rol naar de raad. Over het dynamisch verkeersmanagement is de gemeente gestart met de eerste fase van het onderzoek en de concrete uitrol van fase I start na de zomer. Vanuit de duurzaamheidsgelden is geld vrijgemaakt voor de fietssnelweg. Overleg daarover met de provincie loopt. De uitkomst van de CO₂-monitor volgt nog. Groen is absoluut geen sluitpost op de begroting. Voor de inboet wordt een deel van de achterstand in het komend plantseizoen ingelopen. Duurzaam afvalbeheer is al vaak ter discussie gesteld. De raad heeft niet gekozen voor Diftar. Met gedragsverandering meent de wethouder het scheidingspercentage verder omhoog te kunnen brengen. Werken in regie is een gegeven. De gemeente stuurt op beeldkwaliteit van de openbare ruimte en op dat niveau wordt er twee keer per jaar gerapporteerd. Met de provincie wordt gesproken met mevrouw Post. Dat proces is gaande. Voor de ISV-gelden komt het plan van aanpak naar de raad. Of die gelden worden ingezet in de gehele stad, is haar onbekend. Ze zorgt nog voor beantwoording op de risico's. Dat heeft te maken met de Zuidtangenthaltes en het is een juridische discussie over het beheer en onderhoud van de haltes.

De heer **Aynan** krijgt dan ook graag een juridische onderbouwing van de risico's.

Wethouder **Sikkema** vervolgt dat alle ambtelijke capaciteit wordt ingezet op plannen waarvan het college denkt dat ze uitgevoerd kunnen worden, maar er zijn dikwijls onvoorziene omstandigheden.

De heer **Van den Raadt** heeft niets gehoord over betaald parkeren per minuut. Onderzoek daarnaar is pas in 2014 gestart.

Wethouder **Sikkema** verzekert dat zij dit onmiddellijk heeft opgepakt bij aanvang van haar ambtstermijn. De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

7. Brief wethouder Sikkema d.d. 27 mei 2015 over Verkeersregelingsinstallaties + brief van wethouder Sikkema d.d. 25 februari 2015 inzake Nota verkeerslichtenbeleid 'Ieder op zijn beurt'

De heer Hunting spreekt in over voormeldlussen voor fietsers. Helaas werken die lussen na verloop van tijd niet meer. Dat heeft hij gemeld bij de gemeente. Uiteindelijk bleek dat de lussen moedwillig zijn uitgezet, omdat fietsers op veel kruispunten rechtsaf kunnen slaan en als ze dan wel over de voormeldlus rijden, dan hindert dat het overige verkeer. Het is een vreemde uitleg. Hij hoort graag van de raad of die het ermee eens is dat die voormeldlussen worden uitgezet. Ook op de dubbelbrede fietspaden zijn de lussen uitgezet. Onbegrijpelijk.

De heer Moerman van de Fietsersbond spreekt in. De vele verkeerslichten in Haarlem kunnen veel beter worden afgesteld. Het verkeerslichtenbeleid stamt uit 1991 en dat kan de wethouder wel actueel noemen, maar daarover denkt de Fietsersbond toch echt anders. De techniek is sinds 1991 heel erg verbeterd en het fietsverkeer is sinds die tijd sterk toegenomen. Merkwaardig genoeg kan Vialis autonoom beslissingen nemen. Hij verzoekt de raad te werken aan een nieuwe VRI-nota en niet te wachten op de structuurvisie Openbare ruimte van de wethouder. Dat is een verkeerde manier, want dan ga je repareren met verkeerslichten wat je met een goed beleid zou kunnen doen. Een goede VRI-nota kan input leveren aan de verkeersstructuur.

Vragen uit de commissie:

De heer **De Groot** begrijpt dat de heer Hunting geen antwoord kreeg van de gemeente maar wel van Vialis. De heer Hunting kreeg via de officiële kanalen helemaal geen antwoord. Pas nadat hij van een monteur van Vialis hoorde wat er aan de hand was, legde een ambtenaar uit dat die lussen moedwillig waren uitgezet.

De heer **De Groot** vraagt of een dienstverleningsovereenkomst met Vialis een oplossing zou kunnen bieden. De heer Moerman legt uit dat er nu niet zo veel in de nota staat. Doorrijksamen en wachttijden leveren juist heel veel input. Soms zijn er andere oplossingen nodig dan alleen verkeerslichten.

De heer **Visser** heeft begrepen dat er vaak verschillende lussen zijn. Hij vraagt naar een vergelijking tussen behandeling van fietsers en auto's bij die lussen.

De heer Moerman legt uit dat een fietser niet veel heeft aan lussen bij stoplichten, want dan staan hij al stil. Die techniek zit in de grond. Auto's hebben wel een lus op afstand.

De heer **Van den Raadt** vraagt wanneer een installatie op de knipperstand kan. De werktijden in Haarlem zijn in 1994 aangepast. Zijn die ook achterhaald? Hoofdlijnen zijn uiteengezet in het VCP 2000 uit 1989.

De heer Moerman vindt dat wel erg lang geleden. Die hoofdlijnen zijn in 2003 nog weer bekeken. Dat gaat dus nog wel.

De **voorzitter** bedankt de beide heren voor hun inbreng.

De heer **Aynan** ziet wel noodzaak om de VRI-nota te agenderen. Hij stelt voor dat te doen bij het Jaarverslag GR, Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland. Er is nogal wat gaande – verruiming van de bruggen, het niet uitvoeren van de groene golf, de overeenkomst met Vialis. Daarop krijgt hij graag een reactie van de commissie.

De **voorzitter** constateert dat de commissie het voorstel van de heer Aynan steunt.

De heer **Visser** is voorstander van integraal behandelen, maar wil de kwestie van de voormeldlussen nu niet laten liggen. De autonomie van Vialis is echt onbegrijpelijk.

De heer **De Groot** kan zich vinden in het betoog van de ChristenUnie om de bestaande infrastructuur toch echt te benutten.

De heer **Dreijer** sluit zich bij deze woorden aan. Het moet toch echt de gemeente zijn die de regie heeft.

Mevrouw **Sterenbergh** steunt de wethouder op haar ingeslagen weg.

Wethouder **Sikkema** vindt die integrale benadering prima. De discussie dient vooral beleidsmatig te zijn. Het is echter niet zo dat Vialis bepaalt welke lussen worden uitgezet. Ideeën van contractanten worden altijd besproken, maar de gemeente blijft de opdrachtgever. Ze komt met een technische reactie over die voormeldlussen via de mail naar de commissie.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

8. Rondvraag

De heer **Aynan** vindt dat de BuitenBeter-app echt in deze commissie behandeld moet worden. Is Haarlem daarop aangesloten, krijgt de melder een terugkoppeling en zo nee, waarom niet?

Voorts vraagt hij wat de gemeente doet met de melding dat er stapels kranten zijn aangetroffen onder de Schoterbrug.

De heer **Elbers** wijst op het onlangs gehouden festival in het Kleverpark dat ontaardde in een bonnenfestijn voor de parkeerders. Hij verzoekt de wethouder contact op te nemen met de organisatie. Wethouder **Sikkema** weet dat deze vraag in de commissie Bestuur hoort. Vorig jaar is ervoor gekozen terughoudend te zijn met handhaving, maar dit jaar kwamen er al heel snel diverse klachten over de

doorstroming. De politie is uiteindelijk verzocht te gaan handhaven. Ze neemt contact op met de organisatie om dit voor volgend jaar beter af te stemmen.

De heer **El Aichi** wijst op de sloop van de woningen in Meerwijk. Vanwege de crisis is er nog altijd niet gebouwd. Bewoners zouden hun kinderen daar graag laten spelen, hebben dat de gemeente verzocht, maar daarop geen antwoord gekregen. Hij vraagt de wethouder voor aanpassingen te zorgen zodat de kinderen daar kunnen spelen.

Wethouder **Sikkema** kent het verzoek van de bewoners niet. Bewoners kunnen ook in gesprek gaan met Elan en als ze daar uitkomen, staat de gemeente er zeker positief tegenover.

De heer **Visser** heeft gemerkt dat er nu bermen gemaaid worden waar net de klaprozen in bloei staan. Er is verwarring over de datum en hij roept op die datum op te schuiven – ook voor de bijen.

Wethouder **Sikkema** kijkt daar goed naar.

Mevrouw **Klazes** werd gebeld door een bewoner langs het Spaarne dat er met een heel agressief bestrijdingsmiddel onkruid wordt verdelgd. Dat heeft heel nadelige gevolgen voor de bijenpopulatie. Wethouder **Sikkema** neemt dit op met Pré Wonen en brengt dit onder de aandacht bij andere corporaties.

9. Agenda volgende commissievergadering

- Berap 2015-1
- Jaarverslag 2014 Milieudienst IJmond
- Jaarverslag en Begroting GR Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland
- Pilot betaald parkeren per minuut
- Plan van aanpak Structuurvisie openbare ruimte 3^e fase
- DO project asfalteren Spaarndam
- Uitvoeringsregelingen subsidie voor buurtfietsenstallingen etc. – op verzoek van HartvoorHaarlem

10. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering nog net voor 20.00 uur.