

Ref: correspondentienummer: 226898 – Laantje Terworm

Haarlem, 4-11-2015/RGA

Geachte Burgemeester, Wethouder en Voorzitter,
Geachte leden van de Commissie van Beheer,

In de agenda van 5/11 staat onder punt IV ingekomen stukken [* Diverse ingekomen emails dhr. Amesz inzake Terworm \(i.i.g. vanaf donderdag 29 oktober, 1 exemplaar op fractiekamers en 1 exemplaar ter inzage op griffiebureau\)](#)

Het waren er meer dan 25 emails telkens met bijlagen, die in een "blog" (Armoedig..., Help!..., De verschillende ...), als een plak- en breiwerk steeds langer en groter in Mb zijn geworden. Niettemin vraag ik u dringend deze ingekomen stukken te behandelen.

De kwestie Laantje Terworm heb ik ook Truus Boerma voorgelegd. Ter verduidelijking heb ik een tijdslijn toegevoegd. Zij zond mij onderstaande brief:



"Voor een groener Haarlem"

Haarlem, 21 oktober 2015

Beste Rob Amesz,

Ik heb de stukken doorgelezen en de foto's bekeken. Vervolgens heb ik geprobeerd voor mijzelf een samenvatting te maken. Het stuk met de feitenreeks is hierbij natuurlijk al een grote steun.

De kwestie van de woning die gekocht wordt door een ontwikkelaar die het opknapt en dan voor een hogere prijs verkoopt, laat ik buiten beschouwing, want dat ligt niet op ons terrein.

"Groen verdwenen in de omgeving van Terworm 20, Haarlem, een samenvatting

Tot verdriet van buurtbewoner Rob Amesz is het openbare groen rond de woningen aan Terworm in de loop van 2015 sterk achteruitgegaan, zowel kwalitatief als kwantitatief.

Groenstroken (aan het pad tussen Terworm 20 en Terworm 14-18) die tot nu toe werden opgefleurd door omwonenden, bijvoorbeeld door bollen te planten, en een boomspiegel die door een buurtbewoner was geadopteerd, zijn zonder overleg met omwonenden opgeheven en weggehaald.

De boom waar de boomspiegel bij hoorde (op de hoek naast de tuin van Terworm 20, in het verlengde van de groenstrook) is omgezaagd en een groenstrook langs de blinde muur van een woning (Terworm 20) is geheel verwijderd en vervangen door een strook grind met een rij hortensia's.

Daarover is de laatste tijd herhaaldelijk en uitvoerig melding gedaan bij de gemeente en er is contact gezocht met de gemeente en met Spaarnelanden. De gemeente en Spaarnelanden hebben hier deels wel en deels niet op gereageerd.

Daarnaast zijn er vraagtekens gezet bij de procedure: wie heeft besloten tot het verwijderen van groen en het kappen van bomen? Moest hiervoor een vergunning worden gevraagd? Zo ja, is hiervoor vergunning gevraagd? Zijn die vergunningen verleend en zo ja waarom? En zo nee, hoe kan de kap dan toch plaatsvinden?

Ook de Commissie Beheer is hier van op de hoogte gesteld."

Heeft u een specifieke vraag aan Platform Haarlem Groener? Ik had de omgezaagde boom ook voorbij zien komen in een twitterbericht van een gemeenteraadslid. De rest van uw verhaal was nieuw voor mij. Dit soort nieuws horen wij niet graag en wij zouden dit soort zaken juist liever willen voorkomen. Wilt u dat wij de gemeente hier op aanspreken? Heeft u contact gehad met iemand van de Bomenwachters hierover?

Graag uw reactie, met vriendelijke groet, Truus Boerma, voorzitter PHG.

De tijdslijn en mijn reactie vindt u bijgaand in pdf: "Tijdslijn gebeurtenissen Laantje Terworm " & "PHG Terworm 25-10-2015".

Horende de problematiek waarop de heer Hogervorst wees tijdens de vergadering op 15-10-2015, lijkt het ons bovendien nodig de "Overeenkomst Groenstroken" van Spaarnelanden met hun "participant" te herzien en ook door de Gemeente te laten goedkeuren en te handhaven, zodat de eenzijdig besloten groenruiming op Terworm voorkomen wordt.

Het doet pijn om een aardige groenstrook te zien veranderen in een soort begraafplaats en een forse boom zomaar te zien verdwijnen. De communicatie hierover was totaal "nul".



Was dit het einddoel en is dit alles in overstemming met de afspraken resp. toezeggingen, schriftelijk vastgehouden door of namens de Gemeente Haarlem / Spaarnelanden over de openbare groenstrook naast Terworm 20 en tegenover Terworm 20 aan het Lithumpad, waarover wij via antwoord@haarlem.nl op 23/09/2015 - 21:08 om nadere informatie verzochten.

Bovendien is dit in strijd met het beleid dat de gemeente op papier zet en uitdraagt.

Een lid van uw commissie attendeerde mij op de "Hoornse groen variant".

Nogmaals - ook de vraag van de Bewoners Terworm 2 tot 18 aan de Gemeente Haarlem:

Er zijn vraagtekens gezet bij de procedure: wie heeft besloten tot het verwijderen van groen en het kappen van bomen? Moest hiervoor een vergunning worden gevraagd? Zo ja, is hiervoor vergunning gevraagd? Zijn die vergunningen verleend en zo ja waarom? En zo nee, hoe kan de kap dan toch plaatsvinden?



Eis van de Bewoners Terworm 2 - 18:
Herstel van de Oude Groene Glorie = situatie van voor 30-08-2015



Namens de Bewoners Terworm 2 – 18,
Rob Amesz