

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie
t.a.v. de heer J. Boer

Datum 10 maart 2015
Ons kenmerk 2015/91652
Contactpersoon P.G.J. Tobben
Doorkiesnummer 023-5113917
E-mail ptobben@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO over de Businesscase DAB

Geachte heer Boer,

Op 4 februari 2015 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO over de DUO-rolcontainer en het container management systeem in het kader van de businesscase Duurzaam Afval Beheer. Op 20 februari jl. heeft hierover een goed gesprek plaatsgevonden met u en de heren Hendriksen en Tobben van de gemeente. In deze brief geven wij u antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord volgt.

1. Mogen bewoners van Haarlem de DUO rolcontainer wel of niet weigeren?

Antwoord:

De gemeente is verplicht om huisafval gescheiden in te zamelen en de inwoners van Haarlem dienen gebruik te maken van de hiervoor aangeboden inzamelmiddelen. Bewoners van laagbouwoningen ontvangen daarvoor een DUO rolcontainer. Bij weigering wordt gevraagd om het in elk geval voor een maand te proberen. Na een maand neemt Spaarnelanden contact op met de betreffende bewoners. Indien een bewoner aangeeft dat hij of zij deze rolcontainer absoluut niet accepteert, omdat hij of zij het huisafval al gescheiden aanlevert bij ondergrondse containers voor papier en kunststof, dan wordt met deze bewoner de afspraak gemaakt dat Spaarnelanden de container weer komt innemen.

2. Klopt het dat er een Minimizer bij de DUO rolcontainer wordt geleverd?

Antwoord:

Ja, bij de duo-rolcontainers in de drie proefwijken is dit meegeleverd.

3. Zo ja, wat zijn dan de kosten van deze Minimizer, aangezien deze kosten weer doorberekend worden in de afvalstoffenheffingen en Haarlem al één van de hoogste woonlasten heeft van Nederland?



Haarlem

2015/91652

2

Antwoord:

Aan de minimizer zijn geen kosten verbonden voor de gemeente. Deze minimizer wordt voor de proefperiode - als gadget – gratis beschikbaar gesteld door de leverancier van de duo-containers. Met de minimizer wordt het plastic afval “klein gemaakt” waardoor er meer afval in de container past.

4. Zo ja, wanneer heeft de Raad ingestemd met de levering van deze Minimizer?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

5. Is wethouder Sikkema het met de VVD eens, dat deze toezegging door voormalig wethouder Mulder is gedaan?

Antwoord:

Op 20 februari 2014 heeft de wethouder aangegeven dat nu niet wordt overgegaan tot het aanbrengen van chips in containers en tot een Container Management Systeem. Om een toekomstige behoefte aan containermanagement niet uit te sluiten en ten behoeve van een goede financiële onderbouwing van de businesscase DAB is de financiële reservering voor een CMS systeem, zoals opgenomen in de businesscase en later besproken in de raadsmarkt, niet uit het raadsvoorstel gehaald. Het bedrag voor invoering van een Container Management Systeem is dan ook onderdeel gebleven van de businesscase en het raadsbesluit van 28 mei 2014.

6. Is de wethouder het met de VVD eens, dat het onzorgvuldig is dat de wethouder stelt dat de Gemeenteraad heeft ingestemd met een Container Management Systeem voor de DUO rolcontainers, aangezien de aanschaf van dit systeem niet in het Raadsbesluit wordt genoemd en er tevens een harde toezegging is van wethouder Mulder, dat er geen chips zouden worden gebruikt in de duobakken voor papier en plastic?

Antwoord:

Het college is dit niet met u eens. De reservering voor een Container Management Systeem maakt onderdeel uit van de businesscase en van het raadsbesluit van 28 mei 2014. Zowel in de commissie Beheer van 19 juni en 18 september 2014 als tijdens de raadsmarkt van 23 oktober 2014 is uitgebreid van gedachten gewisseld over de aanschaf van en de kosten voor het Container Management Systeem. Overigens geldt dat het betreffende systeem nog niet is aangeschaft. Het is voor de duur van de proef gratis beschikbaar gesteld door de leverancier van de duo-containers.

Het college is het wel met u eens dat het duidelijker was geweest wanneer de wethouder tijdens de raadsbehandeling van 28 mei 2014 aangegeven had hoe haar uitspraak over het Container Management Systeem moest worden gezien tegen de achtergrond van de uitspraak die door wethouder Mulder was gedaan.



Haarlem

2015/91652

3

7. Is wethouder Sikkema het met de VVD eens, dat de gegevens over de aanschafkosten, die samenhangen met het CMS systeem al binnen de gemeente bekend waren op 20 februari 2014 en dat zij zich op de hoogte had moeten stellen van deze gegevens?

Antwoord:

De kosten voor het Container Management Systeem waren op 20 februari bekend. De wethouder ging in de raad van 27 november 2014 en in de beantwoording van 4 december 2014 uit van € 75.000 aan éénmalige kosten voor de aanschaf van het CMS systeem. Dit bedrag is ook in februari 2014 aan u bericht. Het misverstand is ontstaan over de variabele kosten voor het Container Management Systeem.

U wijst er terecht op dat in februari 2014 is gesproken over een bedrag van € 5 per container. Dit blijkt achteraf gezien niet volledig te zijn: de € 5 per container hangt samen met de totale kosten voor het in elkaar zetten (wielen en tussenschot), transport en verspreiden van containers, inclusief bewonersbrieven en registratie. Hiervan heeft 1 euro heeft betrekking op het Container Management Systeem, te weten de aanschaf en plaatsing van de chip. Het college realiseert zich dat u in uw motie van 27 mei 2014 bent uitgegaan van de destijds verstrekte informatie, en biedt zijn verontschuldiging aan voor de verwarring die hierdoor is ontstaan.

8. Is wethouder Sikkema het met de VVD eens, dat zij tijdens de behandeling onvolledige informatie aan de Raad heeft verschaft over de kosten, die samenhangen met de aanschaf van het CMS systeem?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven is de door de wethouder verstrekte informatie over de eenmalige aanschafkosten juist, en ligt deze ook in het verlengde van de eerdere informatie. Dat eerder abusievelijk informatie is meegenomen over de variabele kosten die al met al leiden tot aanzienlijk hogere aanschafkosten was op dat moment niet bekend. Anders zou de wethouder hierop zeker expliciet zijn ingegaan.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

mr. B.B. Schneiders