

Het nieuwe parkeren, van debat naar debacle!

Ik, Edwin Hein, ben namens de wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder aanwezig geweest bij één van de ronde tafelgesprekken, oftewel de sessie in het Huis te Zaanen.

In **geel** mijn vragen en opmerkingen.

Oriënterende gesprekken met zoveel mogelijk belanghebbenden bij de parkeeroitdaging.

Wat mij opviel:

75% ambtenaar en extern, 25% bevrogen bewoners (diverse disciplines).

Er is gewerkt volgens de techniek van het wereldcafé.: drie tafels, drie tafelleiders, drie vragen.

Onder het motto wie schrijft die blijft, mochten alle deelnemers in drie rondes hun reacties op de vragen opschrijven en reageren op elkaar.

Onderstaand één van de 12 tafellakens. In totaal zijn bijna 400 opmerkingen genoteerd!

Uit de gesprekken zijn vijf thema's naar voren gekomen:

1. Bewoners parkeren: recht op een parkeerplaats en bereidheid ervoor te betalen.

Bij dit thema al het eerste misverstand, sommige " bevrogen " betrokkenen dachten met het kopen van een parkeervignet óók een parkeerplaats te hebben!

2. Bewoners willen de mogelijkheid om bezoek te ontvangen, maar misbruik tegengaan.

3. Betaalbare en makkelijk te vinden parkeergelegenheid voor toeristen. Goed bereikbare knooppunten nabij uit/invallswegen, mits met voldoende toezicht en goed aansluitend frequent Openbaar Vervoer.

Meer P&R werd vaak genoemd, aangegeven dat dit een nadeel is i.v.m. te weinig toezicht. Dus gaan nu al mensen in de dichtstbijzijnde buurten parkeren!

Voordeel, dat het gratis is. (nog wel).

4. Bewoners ergeren zich aan het gedrag van burens en "vreemdparkerders" in hun straat.

Zeer goede discussie over "vreemdparkerders" met name waar mensen parkeren die daar in de buurt werken omdat ze bij hun werk zouden moeten betalen of niet mogen staan bijvoorbeeld van bedrijven met een baliefunctie!!! Geen restricties voor werknemers. De regels voor straten en wijken om dat tegen te gaan zijn streng. Bewoners in de buurt van bedrijven willen dit makkelijker, dus slimmer handhaven richting bedrijven. En wat te denken van bijzondere doelgroepen: kerken/moskeeën!!!!

5. Te veel geparkeerde auto's in de openbare ruimte.

Fout ligt absoluut bij de gemeente, door het makkelijker te maken voor bouwers om geen parkeerplaatsen te maken! Uitwisselen van wonen/werken toepassen.

Voorbeeld: huis met 1.2 parkeerplaats (parkeernorm) wordt gesloopt, op dezelfde plek een appartementencomplex, 4 appartementen, 2 bewoners hebben een auto dus 1 parkeerplek tekort! Zo gaat het bij veel kleine projecten, niet bij alle projecten.

Parkeren Op Eigen Terrein (POET)

Het beschikken over eigen parkeergelegenheid vormt nu geen beperking voor het verkrijgen van een vergunning.

Bewoners die eerder afzagen van het kopen van een parkeerplek (bv bij Mariastichting) en in nabijgelegen nog niet-gereguleerde gebieden parkeren zullen, op termijn, op zoek moeten naar een alternatief.

Fout ligt absoluut bij de gemeente, door het makkelijker te maken voor bouwers om geen parkeerplaatsen te maken en de kopers niet te verplichten huis met parkeerplaats te nemen. Andere locaties wel! (willekeur). Uitvoeren parkeernorm voor parkeergarages gewenst. Veel discussie met bewoners over bebouwing of tuinaanleg op parkeerplaats door bewoners. Mijn mening: zinloze discussie, gewoon op eigenterrein parkeren.

Aanleggen P+R terreinen

Aanleiding

Terugdringen parkeerdruk leidt tot behoefte aan parkeerplekken elders

Situatie nu

Er zijn meer parkeerrechten verstrekt dan er plek is.

Onbegrijpelijk, zelfs in een analoog tijdperk.

Op dit moment zijn er geen specifieke parkeerlocaties buiten de stad waar bewoners en toeristen kunnen parkeren.

P&R bij IKEA heeft niemand van gehoord!!

Voor bewoners zinloos, voor toeristen super.

Ook flexibel gebruik maken van parkeerplekken in de stad, bijvoorbeeld gelegen bij bedrijven, is in de gesprekken naar voren gebracht.

Dit is een punt wat absoluut meer aandacht verdient dan nu. Wat te denken van mensen met een koopwoning + parkeerplaats zonder auto!!! Iets met tijdelijke contracten!!

Gemeente neem in deze echt de regie!

Omschrijving maatregel

Aanleg van P+R-terreinen op strategische locaties (invalswegen, transferpunten)

Meer P&R werd vaak genoemd, aangegeven dat dit een nadeel is i.v.m. te weinig toezicht. Dus gaan nu al mensen in de dichtstbijzijnde buurten parkeren! Sociale controle.

Voordeel het is gratis, maar blijft dat?

Met aantrekkelijke tarieven bezoekers en bewoners verleiden om buiten de stad te parkeren

Goed punt, gemeente wees waakzaam/handhaaf dat men niet in de wijken gaat parkeren.

Goede OV of fietsverbindingen noodzakelijk.

Lange adem.

Initiatieven voor pendeldienst met (toeristische) attractiefactor, zoals een kabelbaan kunnen onderzocht worden.

Pendeldienst mooi (ov), attractiefactor (nee), doe maar gewoon en blijf realistisch.

Zeer beperkt effect voor belanghebbende gebieden waar de problemen het grootst zijn.

Dus geen optie.

Investeringsnodig die pas op de langere termijn rendement opleveren. Pragmatische visies vereist.

Waar komt het geld vandaan, geen aannames en veronderstellingen, zoals de kreet

“vliegwielwerking”. Vooraf intensief onderzoek nodig.

Weer een extern bureau inschakelen?

Eventuele exploitant van een attractie wil kosten terugverdienen: opslag voor parkeertarief is daarbij een beperking.

Niet doen.

Kanttekening

Aangezien het hier gaat om een maatregel die het beleidsveld parkeren overschrijdt, zal invoering en vooral eventuele uitvoering van deze maatregel een eigen proces kennen buiten het programma Moderniseren Parkeren om. Daarnaast zal dit onderwerp terugkomen in de Structuurvisie Openbare Ruimte. Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder betrekken bij de SOR. **Weer een ander proces, makkelijker kan de gemeente het niet maken!**

Verlagen van de kosten (digitalisering) vraagt om bescherming van de privacy

Het verbeteren van de parkeerexploitatie door de kosten te verlagen is met name te realiseren door een (verdere) digitalisering. Dit maakt efficiënter handhaven mogelijk, het biedt de mogelijkheid om parkeerproducten digitaal uit te geven en te registreren en het zorgt dat minder parkeerautomaten nodig zijn. Een aandachtspunt bij digitalisering is de bescherming van de privacy. Dit onderwerp speelt met name een rol bij de invoering van kenteken parkeren, hetgeen vanuit modernisering 2016/221879 160510 B&W nota reglement van Draagvlakmeting BIZ Waarderpolder 6 wenselijk is. In een aparte nota met betrekking tot het vervangen van de parkeerautomaten wordt stilgestaan bij het privacy aspect. **Uitgangspunt is dat de privacy niet in het geding mag komen bij het invoeren van kenteken parkeren.**

De belangrijkste vragen:

Hoelang worden de gegevens bewaard en worden de gegevens ook echt verwijderd?.

Graag zwart op wit of digitaal, via email, dat de gegevens ook echt zijn verwijderd!

Weet de gemeente ook dat er “digibeten” onder hun inwoners zijn, hoe gaat men deze inwoners helpen? Toch niet weer met een gesubsidieerde sociale participatie club!

Bewonersvergunning of bedrijfsvergunning.

Voor een woning wordt een bewonersvergunning afgegeven, voor een bedrijfspand een bedrijfsvergunning. Tot nu kan voor elk soort gebouw zowel een bewonersvergunning als een bedrijfsvergunning worden afgegeven. Als voor deze maatregel wordt gekozen kost dat de gemeente maximaal 18-duizend euro en het levert niet erg veel (tussen de 60 en 90) extra parkeerplaatsen op.

Mijn mening:

**Het levert meer parkeerplaatsen op, als de bedrijfsauto's op eigen terrein, of speciale strook worden gezet(niet in de wijk), sommige nemen meer dan één plek in beslag. Meer P&R werd vaak genoemd, aangegeven dat dit een nadeel is i.v.m. te weinig toezicht. Dus gaan nu al mensen in de dichtst bijzijnde buurten parkeren!
Voordeel, het is nog gratis!**

Betaald parkeren op zondag.

Wordt onderschat, druk komt veel meer op en in de buitenwijken te liggen. Men heeft vrij, dus meer tijd om met OV te gaan. Niet invoeren dus.

Aanpak parkeren met twee wielen op de stoep.

Auto's die met twee wielen op de stoep staan worden nu niet bekeurd. Door dat wel te doen zullen voetgangers en andere gebruikers van stoepen daar makkelijker overheen kunnen, het straatbeeld wordt netter. Het levert geen geld op en kost ook niets

Te simpel, recent voorbeeld van een brandweerauto die niet door een straat kon, wordt dus onveilig en zeker niet wenselijk. Vrije doorgang hulpdiensten is belangrijk.

Wie heeft dit bedacht, stond niet op ons tafellaken!

Wij zijn zeer bang voor een olievlekwerking in onze wijken (Parkwijk-Zuiderpolder) mede gezien de ontwikkelingen die op stapel staan!

Dat zijn niet alleen de parkeerplannen, maar ook de Oost-Radiaal, Outlet Halfweg, MRA plannen, OV-knooppunt Haarlem-Spaarnwoude, veel nieuwbouw, etcetera.

Veel wijsheid met deze zeer moeilijke materie, en denk vooral ook op straatniveau met soms wel drie of meer verschillende parkeernormen. Zoals bedrijven, bedrijven met baliefunctie, seniorencomplex, mindervalideparkeerplekken, andere parkeernorm hanteren omdat er dichtbij een station is, dus komen veel mensen met het OV? Gemeente gaf later toe dat de aanname's en veronderstellingen te rooskleurig waren! Buurt zit nu met de problemen uit het verleden. Corrigeer eerst deze fouten voordat jullie(gemeente) verder gaan in onze buurt en de problemen alleen maar erger worden.

Laatste opmerking:

Waarom gaat dit stuk voor het zomerreces nog de inspraakprocedure in?

Wordt dit bewust gedaan, veel mensen op vakantie, dus weinig reacties? En de gemeente trekt dan de conclusie??!!

Namens:

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder

Werkgroep Verkeer Zuiderpolder

Met vriendelijke groet,

Edwin Hein