

# Inspreken parkeermaatregelen 2 juni 2016

De analyse van de wethouder en de klachten van inwoners in de Oriënterende gesprekken en ook bij het inspreken kloppen bijna helemaal:

1. Vanaf circa 17.00 uur en op zondag vanaf de middag kunnen de bewoners in de wijken rondom het centrum al bijna niet meer parkeren vanwege de stadsbezoekers, terwijl je wel steeds forser moet betalen voor zogenaamd "parkeerbeleid".
2. Binnenstadbewoners kunnen nauwelijks bezoekers ontvangen; meerdere of intensief bezoekers met een auto ontvangen is zeer problematisch.
3. Parkeren om boodschappen te doen is schreeuwend duur; na Amsterdam en Utrecht is Haarlem de duurste gemeente om op straat te parkeren. Dus klagen de winkeliers.
4. Tegelijkertijd staan de parkeergarages vaak leeg.
5. Wat niet eerder is gemeld: De parkeergarages leveren een verlies op van 1 miljoen en het straatparkeren inclusief de bewonersvergunningen leveren een winst van 8 miljoen. Dus de bewoners subsidiëren de stadsbezoekers door een deel van de garagerekening te betalen. Gekker moet het niet worden.

I.p.v. deze problemen op te lossen komt de wethouder nu met 15 + 4 maatregelen die de essentie van het probleem niet oplossen, integendeel:

1. Het wijzigen van de bezoekersregeling en het introduceren van betaald parkeren op zondag is het enige nieuwe verstandige wat de wethouder voorstelt: misbruik wordt voorkomen en je mag meerdere bezoekers tegelijkertijd ontvangen. Voor de Zone B inwoners wordt echter nog steeds niks geregeld. En voor mantelzorgers/ oppasgrootouders/intensief familie bezoek is 400 uur veel te krap; een creatief idee is hier nog nodig.
2. De tarieven op straat in Zone B worden licht verhoogd en de garagetarieven blijven ongewijzigd. Dus voor boodschappen doen in de stad blijft het veel te duur en de garages komen nog steeds niet vol.
3. Zone C wordt een Transferium en de bewoners kunnen zeker overdag niet meer parkeren: je mag er betaald gaan parkeren tegen laag tarief, slechts ietsje duurder dan in de garages. Eldorado voor forensen en stadsbezoekers. Geheel strijdig met de groene uitgangspunten van dit college.
4. De kruissubsidiering blijft gewoon in stand.

Hoe moeilijk kan het nou zijn? Stel eerst eenvoudige en redelijke uitgangspunten op:

1. bewoners en hun bezoekers op de eerste plaats;
2. winkelend publiek stimuleren;
3. toerisme en uitgaanspubliek niet op straat maar in de garages of met het OV
4. forensen met het OV en deels in de garages.
5. stoppen met kruissubsidies van bewoners naar garages.

Zo simpel is dat.

Kom dan niet met slappe maatregelen van een procentje hier en een procentje daar, maar trek radicale conclusies uit deze beleidsuitgangspunten voor de maatregelen. Die moeten dus als volgt worden:

1. Winkelen voor de eerste 2 uur wordt goedkoop (EUR 2,= per uur) en aantrekkelijk; daarna wordt het EUR 10 per uur, zodat langdurige bezoekers/funshoppers naar de parkeergarages worden gedwongen.
2. De straten in het centrum kunnen niet meer voor lang parkerend uitgaanspubliek worden gebruikt, maar zijn buiten de winkeltijden (dus direct na 18.00 uur en ook in het weekend) alleen voor de bewoners, omdat het EUR 10 per uur gaat kosten.
3. De parkeergarages komen, ook in de avond, (weer) vol, omdat er niet meer lang op straat geparkeerd mag worden voor een veel te laag tarief. Er zal waarschijnlijk ook meer van het OV gebruik gemaakt worden, wat een beter groen imago geeft.
4. Bewoners in en rond het centrum kunnen gewoon weer in de avond thuis parkeren, ook met een 2<sup>e</sup> auto.
5. De bezoekers regeling wordt in hoofdlijnen overgenomen zoals voorgesteld door de wethouder maar geldt ook voor Zone B. De anti-fraude regeling voor forensen en 2<sup>e</sup> auto's moet t.b.v. intensief bezoek anders opgelost worden, maar hoe? In Bijlage 2 zitten enkele ideeën.
6. De straten buiten het centrum zijn alleen voor bewoners en hun bezoekers beschikbaar. Parkeermeters zijn daar totaal overbodig, maar komen daar, omdat fiscaliseren van het regiem bij boetes inkomsten voor de Gemeente Haarlem oplevert. Maar de tarieven worden prohibitief (EUR 10,= per uur) voor forensen en stadsbezoekers.
7. De kruissubsidie van inwoners t.b.v. stadsbezoekers wordt definitief beëindigd. Daarom gaan de garagetarieven omhoog van EUR 2,80 tot circa EUR 3,50 a EUR 4,50 per uur en de garages komen vol te staan. De jaarlijkse bijdragen voor parkeervergunningen voor inwoners kosten daarentegen nog slechts EUR 50,=; een tweede vergunning kost EUR 200,= per jaar en geeft inwoners in Zone B ook toegang tot de dichtstbijzijnde parkeergarage en Zone C.

In mijn notitie is dit in detail uitgewerkt. Financieel is het neutraal t.o.v. het voorstel van de wethouder.

Ik roep u op om het huidige voorstel van de wethouder NIET de inspraak in te laten gaan, maar eerst te zorgen dat er beleid wordt vastgesteld met maatregelen die dat beleid ook daadwerkelijk effectueren. Zodat ook aan de eerdere stadsgesprekken en de terechte commentaren van divers insprekers tegemoet wordt gekomen. Dat is nu niet het geval.

Ik heb u een alternatief gegeven, dat m.i. bij sommigen (vermoedelijk de horeca) zeker bezwaren zal oproepen, maar vrijwel zeker door een zeer grote meerderheid van de inwoners met instemming begroet zal worden.

Haarlem verdient een serieus parkeerbeleid en niet een halfbakken beleid dat meer gericht is op het optimaliseren van inkomsten.

#### **Bijlagen:**

1. Maak van parkeerbeleid weer parkeerbeleid !
2. Parkeren Haarlem De Maatregelen met detail commentaar