

In spreuk bij drage
Commissie Beheer
4-2-2016

Commissie Beheer; kap schuine, monumentale eik Ripperdapark en voorstellen ter voorkoming van;
4 februari 2016

Geachte Wethouder, geachte Commissie,

ik ben Mark Helsloot, contactpersoon landelijke Bomenstichting, lid Haarlemse Bomenwachters, beroepsmatig werkzaam als boomverzorger en gecertificeerd boomveiligheidscontroleur.

Vorige week woensdag kreeg ik via Hilde Prins te horen dat er een 196 jaar oude monumentale eik in het Ripperdapark 2 dagen later, op vrijdag, gekapt zou gaan worden met een noodkapvergunning.

Ik zag geen noodzaak tot kap, wel tot snoei. In mijn praktijk heb ik veel ervaring met scheve bomen. Dat deze boom schever was gezakt kon je zien aan grondscheuren en een omhoog gekomen wortelkluit. Het waaide hard maar de grondscheuren bewogen niet mee. De locatie was niet afgezet met rood lint, zo bang voor omvallen was men kennelijk ook weer niet.

De boom was gesnoeid geweest maar nog steeds 15 m hoog. Bovenin was taksterfte, de onderste helft van de kroon zat goed in de knop. In zo'n situatie veranker ik de boom. Dat had hier mooi gekund met een lijn in de er direct naast staande grote boom. Die lijn breng je dan onder spanning. Vervolgens ga je de scheve boom meter voor meter inkorten tot de spanning van de lijn komt.

In het VTA rapport viel op dat het advies tot noodkap niet was gebaseerd op cijfers. Er was geen trekproef gedaan, er stond niet vermeld hoeveel cm de boom was gezakt ten op zichten van de laatste meting.

Ik heb de maker van het rapport, de heer Temminck van Terra Nostra gebeld en hem gevraagd waarom hij geen trekproef had uit gevoerd. Een trekproef kan immers uitwijzen hoeveel lager de boom gemaakt moet worden om weer veilig te zijn, mits de boom terug veert na het trekken. De heer Temminck gaf aan dat hij van Spaarnelanden te horen had gekregen voorlopig geen trekproeven uit te mogen voeren. Vermoedelijk uit kosten overweging, een paar honderd euro.

Na afloop van dit gesprek heb ik direct Lex Wijnbeek gebeld en hem verteld van het ontbreken van meetgegevens en de mogelijke motivatie die daarbij een rol gespeeld zou kunnen hebben. Lex gaf aan dat de kosten geen reden mochten zijn en hij zou er de volgende dag direct achter heen gaan.

Het besluit tot noodkap bleef echter ongewijzigd.

Op vrijdagochtend heb ik voor gesteld de boom dezelfde middag nog kosteloos te snoeien en verder in te staan voor de veiligheid.

Ook dat heeft niet mogen baten.

Het verdere verloop kent u. De boom is sterk terug geveerd tijdens de kap. De omhoog gekomen wortelkluit weer vlak geworden. De aangetroffen schimmel-aantasting zat geheel aan de onderzijde van de schuine boom. Een loofboom is afhankelijk van trekhout en daar had de boom uitstekend in geïnvesteerd.

Wij Haarlemse Bomenwachters stellen voor toe te voegen aan de huidige Bomenverordening en op te nemen in de nieuwe Bomenverordening:

Voorafgaande aan de mogelijke noodkap van een monumentale boom:

- 1.verplichte second opinion door een door de landelijke Bomenstichting geadviseerd bedrijf
- 2.een nader technisch onderzoek bovenop de visuele beoordeling
3. open staan voor alternatieven tot op het laatste moment
4. alle Haarlemmers vooraf inlichten dmv social media omdat het raakt aan een stedelijk belang van hoge historische en landschappelijke waarde.