



Inleiding

De rekenkamercommissie (RKC) helpt de gemeenteraad in zijn kaderstellende en controlerende taak door onafhankelijk onderzoek te doen naar het beleid en bestuur van het college. De commissie onderzoekt of het gemeentebestuur het afgesproken beleid volgens de geldende wet- en regelgeving (rechtmatig), tegen zo laag mogelijke kosten (doelmatig) en met het gewenste effect (doeltreffend) uitvoert.

Rekenkamercommissie Haarlem (RKC) heeft onderzoek gedaan naar de beleidsuitgangspunten, de samenwerking tussen de gemeentelijke afdelingen en de effecten van de gezamenlijke aanpak voor de kwaliteit van openbaar groen. De RKC constateert op basis van de uitkomsten van het onderzoek dat

- oog voor groen als bijdrage aan de kwaliteit van wonen, werken en leven noodzakelijk is,
- evenals het ontwikkelen van een toekomstbestendige en klimaatbestendige stad.

Punt van orde

Bij zoveel zaken die beter kunnen gaan is alleen een advies van de RKC en een antwoord van het college te weinig om een verbetertraject in te gaan. Kan dit een vervolg krijgen?

1. Kunt u het Platform Haarlem Groener en de HBW betrekken bij de constatering waar verbeteringen mogelijk zijn en het aandragen van de mogelijkheden om te verbeteren?
2. Kan één van de raadsleden trekker /voorzitter zijn van het vervolg traject zodat de inbreng van derden worden aangehoord en verwerkt in voorstellen om te verbeteren? Vooral het ontbreken van de SOR als een toetsingskader, bij het opstellen van bestemmingsplannen (kaptoestemming) en de geringe communicatie bij de (her)start van bouw- en (her)inrichtingsprojecten, leidt nu tot frustraties.

Reactie op het advies van B&W

De RKC constateert dat het ontbreekt aan concreet uitgewerkte beleidmaatregelen. Het college geeft aan dat de concrete beleidsmaatregelen hun vorm krijgen of in ontwikkeling zijn. Ik constateer echter bij de reactie van het college op:

1. Formuleer samenhangend beleid

Dat :Sectorale plannen, bestemmingsplannen en bouwplannen in versteende wijken zijn de afgelopen tijd geprioriteerd. Dit maakt het mogelijk overal te kappen en verder te bouwen en te verharderen. Wanneer krijgt de SOR prioriteit met een afwegingskader voor m2 rood, groen en grijs? Het wordt het enige afwegingskader om de kap te stoppen en conform het beleid meer en kwalitatief beter groen te maken voor een leefbare stad.

Op 2. Ontwikkel en implementeer effectieve instrumenten

Dat: Het budget voor beheer en onderhoud is verlaagd waardoor het onderhoudsniveau van CROW B =normaal naar C =onvoldoende is gegaan. Dit leidt tot versnelde afschrijving op levensduur van bomen en plantsoen waardoor eerder herplant en gerenoveerd moet worden. De waardering zal verminderen. TEEB wordt niet toegepast bij bouwprojecten. Wederom het ontbreken van de SOR maakt aanzienlijke bouwprojecten in de meest verdichte wijken van de stad mogelijk.

Klimaatbestendigheid is geen item waar rekening mee wordt gehouden. Veel woningen, de verplichte hemelwater opvang, de parkeernormen, de CROW normen voor de wegen nemen alle m2 ruimte in beslag . Leefbaarheid en groen is hieraan ondergeschikt zolang de raad geen differentieerde normen stelt voor m2 groen en aantal bomen per woning bij elk bestemmingsplan en bouwprojecten.

Op 3. Stel een plan van aanpak vast voor actief burgerschap

Dat: Het Platform Haarlem groener/HBW zich daarbij aansluiten en meer betrokken willen worden bij met name projecten waar het groen in de leefomgeving wordt bedreigt. Nu wordt het alleen als een uitvoeringsorgaan gezien bij stadslandbouwprojecten en onderhoud van openbaar groen. Als het platform het mandaat van de raad krijgt om gevraagd en ongevraagd groen advies te geven zou meer recht worden gedaan aan het ' Samen doen' . Nu worden belanghebbenden niet of veel te laat betrokken bij bestemmingsplannen en bouw en (her) inrichtingprojecten in de openbare ruimte.

Op 4. Onderzoek naar de rol en invulling van groen bij toekomst en klimaatbestendige stad

Dat: In het 1^e kwartaal 2016 wel een stresstest wordt uitgevoerd maar dat het college niet de wil toont om de SOR te prioriteren en het kappen dus gewoon door gaat.

Op 5. De financiële en maatschappelijke waarde van het groen wordt geïncorporeerd.

Maar: De Haarlemse organisatie zegt wel kennis te hebben door zelfs landelijk deel te nemen aan organisaties die zich bezig houden met de implementatie van uitvoeringsmaatregelen. Nieuwe inzichten kunnen daarom volgens hun snel een plaats krijgen in het Groenbeleid. Maar het gaat er niet om dat er *weer* beleid wordt gemaakt maar dat het in een vroeg stadium wordt *toegepast* door de afdeling ruimtelijke ontwikkeling en GOB bij bestemmingsplannen, bouw- en inrichtingsplannen , kapaanvragen, leidingenleggen en controle. Daar schort het aan.

De wil van ambtenaren om aan boombehoud te doen en meer en kwalitatief beter groen aan te brengen ontbreekt vaak. *Commissies* die nu onjuist of niet worden geïnformeerd over het aantal te kappen gezonde bomen en de consequenties die dat heeft voor de m2 plantsoenen en de leefbaarheid. En vervolgens het gebrek aan informatie hoe bomen en m2 groen kwantitatief en kwalitatief worden gecompenseerd bij plannen.

Ziggy Klazes GroenLinks heeft aangegeven voorzitter te willen zijn van een Groen participatieraad, bestaande uit groene, rode en grijze ambtenaren, enkele raadsleden en deskundige burgers die zich willen inzetten voor het adviseren over snelle maatregelen die de openbare ruimte van de stad vergroenen. Er is zoveel kennis in de stad gebruik die ook.