

Aan het Gemeentebestuur te Haarlem

12 februari 2016

L S.

Met grote bezorgdheid en ontsteltenis hebben wij kennis genomen van de plannen van de Gemeente en de maatregelen die genomen moeten worden in verband met het geplande "Hoogwaardig Openbaar Vervoer", de R-Netbus, die passagiers 3 minuten eerder op de plaats van bestemming moet brengen.

Deze tijdwinst zou te behalen zijn over een druk bereden en smal traject? Op dit traject moeten daarvoor diverse aanpassingen worden aangebracht. Deze aanpassing, nu beperk ik mij hoofdzakelijk tot de kruising Jan Gijzenkade / Rijksstraatweg in Haarlem - Noord, gaat veel geld kosten. Maar niet alleen veel geld, maar ook veel ongemak voor de betreffende bewoners.

Wij zijn bewoners aan het kruispunt Jan Gijzenkade / Rijksstraatweg. Een kruispunt dat tot nu toe zeer veilig was voor ouderen, kinderen, fietsers, wandelaars en auto's. De tekeningen wijzen uit, dat de veranderingen op dit kruispunt voor al deze weggebruikers een groot verlies aan veiligheid is en een zeer omslachtig gebruik van de openbare weg. Maar buiten dat worden er verontrustende maatregelen getroffen die ons inziens niet aan het welzijn van de omwonenden bijdragen. Deze punten willen wij hierbij onder uw aandacht brengen:

Leefbaarheid- De woonomgeving wordt minder riant. Stoepen worden versmald.

Gezondheidsaspect-twee rijen "dampende" auto's en vrachtverkeer voor de deur, waardoor de stank en het fijnstof wordt verdubbeld. Hier is naar mijn weten op dit kruispunt nooit onderzoek naar gedaan.

Lawaai - door toenemend verkeer, vooral vrachtverkeer en meer busbewegingen.

Parkeergelegenheid- Als deze parkeerstrook wordt opgeheven is het heel moeilijk om een andere te vinden. De straten in onze buurt zijn al overvol.

Oversteken - men moet nu verder lopen om veilig over te steken. Dit is voor ouderen die slechter ter been worden niet wenselijk.

Groenvoorziening - Graag zouden we de bomen voor onze huizen behouden.

Er worden al te veel bomen gerooid.

Waardebepaling woningen - Ook gaat de waarde van onze woningen achteruit als er zo'n druk verkeer komt. Wij hadden altijd begrepen dat de Jan Gijzenkade autoluwer zou worden. Het was nooit de bedoeling om hier een drukke verkeersweg van te maken.

Dit plan is voor ons onaanvaardbaar. Op papier misschien leuk uitgedacht, maar in de praktijk onverantwoordelijk tegenover uw burgers. Wij krijgen de indruk dat dit plan wordt doorgedrukt ten faveure van "flitsend HOV" maar ten koste gaat van woon / leefplezier en gezondheid.

Daarbij zijn de kosten die voor 3 minuten tijdwinst worden gemaakt niet te verantwoorden tegenover uw burgers, daar het opknappen van straten stoepen en fietspaden een hogere prioriteit hebben. Wij vragen ons uiteraard ook af voor welke passagiers is deze tijdwinst zo noodzakelijk?

Het alternatief voor de HOV is het laten rijden over Staten Bolwerk - Verspronckweg - Randweg. De Randweg met 70 km. zal m.i., meer tijdwinst opleveren dan de 30 km snelheid over de Rijksstraatweg, daar ook de aanloop vanaf station minder aanpassingen en een bredere route zal opleveren dan de

smalle Rijksstraatweg, waar 30 km p. u. al een behoorlijke snelheid is om geen ongelukken te veroorzaken.

Wat ons inzonderheid bevreemd, is dat wij **geen persoonlijke informatie van de Gemeente** hebben mogen ontvangen zoals dat bij andere instanties wel gebeurt. Ook de berichten daarover in de kranten waren minimaal.

Wij verzoeken u daarom dringend al deze overwegingen nogmaals zorgvuldig in de besluitvorming mee te nemen.

Fam.Kelderhuis

