

Geachte heer/mevr.

In verband met mijn werk, ben ik niet in staat aanwezig te zijn tijdens de inspraak op 24 november.

Hopelijk staat u mij toe om mijn standpunten schriftelijk over te brengen.

Hartelijk dank voor de medewerking.

De gewijzigde parkeerplannen leveren ook weer net zo veel problemen op als ze oplossen.
Betaald parkeren.

Vooralsnog ben ik tegen betaald parkeren in mijn wijk, omdat daarmee de parkeerdruk toeneemt. Op dit moment is de de ruimte toereikend, echter niet ruim. Daarnaast is het voor mijn deur ook een veiligheids kwestie. De Spaardamseweg tussen de Werfstraat en de Klopperssingel, is bijzonder druk, en veel extra zoekende parkeerders maken deze situatie enkel onveiliger.

Bezoekersregeling.

De bezoekersregeling is nog steeds beperkt in uren. Daarnaast is in de nieuwe plannen de betaald parkeerduur gelimiteerd. Wanneer mijn bezoekers-uren op zijn, ben ik dus nu **helemaal niet** meer in staat om bezoek te ontvangen.

Ook wordt er een mooi klinkend aantal van 1000 uur genoemd, echter wanneer meer van de bezoek uren in de avond gebruikt worden, loopt dit aantal rap terug richting 500 uur. Ook word er in de wijziging niet genoemd wanneer de avonduren in gaan. 17:00, 18:00, 19:00?? Dat maakt nogal uit voor de werkelijk beschikbare uren.

Kosten

De kosten van deze nieuwe bezoekersregeling zijn daarnaast aanzienlijk. Voor het maximaal benutten van de uren zou ik 125 euro per jaar betalen. Dat is een toename van 10% van mijn gemeentelijke lasten. (voor veel mensen is dit een hoger percentage)

Meer kosten, voor minder rechten.

Misbruik voorkomen.

Het voorkomen van misbruik van de bezoekers parkeer mogelijkheid, lijkt de grootste motivatie van het beperken van deze regeling.

Echter moeten daar andere mogelijkheden voor zijn, vooral digitaal. Een kenteken dat in de parkeerzone ingeschreven staat, zou een maximum aantal uren gebruik kunnen maken van de bezoeker regeling. (even de camper voor de deur voor de vakantie, of een 2e auto die elders gestald is)

Parkeergarages.

Tijdens de vorige inspraak ronde, gaf een van de sprekers aan dat de parkeergarages verlies geven.

In de wijzigingen van de plannen is niets terug te vinden over het rendabel/winstgevend maken van deze garages.

Laat de bewoners niet opdraaien voor de kosten van winkelend publiek.

Conclusie.

Parkeren op straat is voor de bewoners.

Houd kosten voor gasten parkeren laag, en beperk het uren aantal niet, maar kom met een goede oplossing om het misbruik terug te dringen, zonder onredelijke nadelen voor de "nette mensen"

Laat bewoners niet opdraaien voor de kosten van winkelpubliek (pakeergarages)

Dhr. Herfst

Spaardamseweg

Haarlem