

## HAARLEMSE BOMENWACHERS HP 2016-10-27

Pleiten voor boombehoud en meer en betere m2 groen en bomen in de leefomgeving omdat Haarlem in NL de minst groene stad is met, op twee na, de meeste inwoners per ha.



### Bouwen en Groen

Geachte raadsleden,

In het **programma 4 Duurzame stedelijke vernieuwing voor een toekomstbestendige woon-, werk en leefomgeving** staat als doelstelling een *Hoogwaardiger stedelijke omgeving* en *Hogere kwaliteit van de leefomgeving*. Dit strookt met name in dicht bevolkte buurten niet met het doel Meer en beter aanbod van woningen. De prestaties van het programma stedelijke vernieuwing worden voor 90% gehaald maar de kwaliteit van de leefomgeving staat onder druk. De vraag kan worden gesteld ; Wordt het de ontwikkelaars in- en extern niet te makkelijk gemaakt? Ook de RKC heeft aangegeven dat de kwantiteit van het groen onder druk komt te staan door de geringe integrale werkwijze. Bewoners zijn ontevreden over de kwantiteit en de kwaliteit van de openbare groen voorzieningen. De groenarme wijken dienen daarom ontzien te worden bij verdere verdichting met woningen om maatschappelijke problemen te voorkomen.

Ik stel voor

1. Bij de doelstelling Meer en beter aanbod van woningen (zie bestuursrapportage): in de **groenarme** buurten het doel meer aanbod van woningen te verlaten en voornamelijk in te zetten op kwaliteitsverbetering van woningen en leefomgeving.
2. Aan de doelstelling *Hogere kwaliteit van de leefomgeving* toe te voegen het bereiken van meer m2 groen in groenarme buurten.
3. Dat er voorstellen komen waarin het ruimtelijk kader wordt weergegeven met de consequenties en de alternatieven. Maar wel op een moment dat u nog kan kiezen.

In het **Programma 5 Beter leefmilieu door een goede ruimtelijke kwaliteit, beheer en bereikbaarheid van de stad staat** *De Kwaliteit openbare ruimte* deze dient op het gewenste peil te zijn. Daartoe wordt regie gevoerd op het regulier (dagelijks) onderhoud op B- en C-niveau .

Maar de bewoners zijn ontevreden over de kwaliteit van de openbare groen voorzieningen . De RKC adviseert de raad met het college van B en W stappen te zetten naar een meer digitale, interactieve en toegankelijke verantwoording voor raadsleden en voor externe geïnteresseerden. U geeft ongeveer 6 miljoen uit aan beheer en onderhoud van het groen en weet niet welke CROW kwaliteit waar wordt geleverd.

Ik stel 6 punten ter verbetering voor

1. Digitaal inzage te geven in de gewenste en de bereikte kwaliteitsniveaus door de beheerkaarten van de groenonderdelen en de controle/áudits' openbaar bekend te maken.
2. Aan de doelstelling *Kwaliteit openbare ruimte* toe te voegen het bereiken van een hogere kwaliteit van het groen in groenarme buurten.
3. De verplichte inzet van een boomtechnisch toezichthouder op het werk bij
  - alle bouwprojecten voor controle, op behoud en nieuwe aanleg van bomen
  - het zelfde bij inrichting van openbare ruimten en
  - bij het leggen van ondergrondse leidingen bij bomen
4. In de ARK bij vervanging een landschapsarchitect/stedenbouwkundige op te nemen die met name (het behoud van) de kwaliteit van de leefomgeving bewaakt. Nu zijn het alleen heren (architecten of met een historische achtergrond) en niet wonend in de buurt. Het moet iemand zijn met wortels in Kennemerland en het liefst een vrouw.
5. De ARK gaat beleidsintegraal adviseren en niet alleen per bouwproject de vormgeving.
6. De stadsbouwmeester krijgt tot taak integraal te adviseren, dus rekening houdend met alle beleidsvelden. Het groen wordt niet definieert aan de hand van bouwwerken maar met de

functies die het heeft voor mensen en dieren. Na de huidige aanstelling te kiezen voor een stedenbouwkundige met een hart voor mensen en voor groen.

Gelukkig gaat het steeds beter met boombehoud en herinrichting van de openbare ruimte. Alle mensen die betrokken zijn bij de voorbereiding zijn zich meer bewust van de wens van de raad dat aan boombehoud moet worden gedaan. Helaas is het niet altijd mogelijk. Bomen zijn aan het einde van hun levensduur bv populieren, ziek bv kastanjes of staan in de weg voor het realiseren van een ander beleidsdoel bv verkeersveiligheid.

De herplantplicht van bomen bij bouwprojecten kan niet altijd worden uitgevoerd. Daar is geen ruimte voor. Wel kan in de buurt de verplichting worden opgelegd tot groeiplaats verbetering. Daarmee wordt ook de overlast van opdrukkende verharding opgelost die ontstaat door een voedsel tekort.

Blijf dus alert en vraag in een vroegtijdig stadium naar de alternatieven en de kosten van boombehoud. Alleen dan kunt u een maatschappelijke gewogen keuze maken.

Hilde Prins [hildeprins@hetnet.nl](mailto:hildeprins@hetnet.nl)