



**Gemeente Haarlem**  
**De Referendum Commissie**  
**T.a.v. de Voorzitter Mw. drs. M. Veerbeek**  
**P/a Mw. mr. M.E. van der Mede**  
**Postbus 511**  
**2003 PB Haarlem**

*Verzonden per email [griffiebureau@haarlem.nl](mailto:griffiebureau@haarlem.nl)*

Betreft : Verzoek deelname vraagstelling t.b.v. referendum parkeerbeleid  
Datum : Haarlem, 23 februari 2017

Geachte Referendumcommissie, geachte mevrouw Veerbeek,

Zoals u mogelijk bekend is, heeft ondergetekende namens 22 wijkraden van Haarlem een alternatief parkeerplan ingebracht in de zomer van 2016; dit plan werd bovendien gesteund door de 3 Haarlemse ondernemersverenigingen en de culturele sector. Daarnaast hadden nog 6 wijkraden weliswaar moeite met enkele detail uitwerkingen, maar steunden wel de uitgangspunten, zodat feitelijk sprake was van unanimititeit onder de Haarlemse wijkraden over de uitgangspunten voor een nieuw parkeerbeleid en een massale ondersteuning voor een op basis daarvan consistent uitgewerkt en financieel grondig onderbouwd alternatief plan.

In de bijlage vindt u de samenvatting van dit alternatieve plan d.d. 21 november jl., waarin tevens een link is opgenomen naar een Cloud-adres met het complete plan en financiële onderbouwing.

Een aantal onderdelen is daarvan inmiddels overgenomen in de voorstellen van het College van B&W als gevolg van door de Gemeenteraad ingediende amendementen en moties op 15 december jl.; maar zeker niet alles. Dat maakt het plan van B&W minder verteerbaar voor de Haarlemmers.

Recent heeft de Raad besloten, dat over het parkeerplan van B&W een referendum gehouden kan worden op initiatief van een of enkele burgers.

Ervaringen met eerdere referenda leren dat dichotome vragen tot een patstelling leiden. Die vrees heeft ondergetekende ook t.a.v. het referendum over het parkeerbeleid.

Om die reden verzoek ik u mij in de gelegenheid te stellen om samen met u de vraagstelling, zoals bedoeld in Artikel 17 van de Referendumverordening d.d. 17-04-2009, voor het referendum voor te bereiden voor de Raad. In die vraagstelling zou dan ook het Alternatieve Parkeerplan van de wijkraden moeten worden opgenomen. Immers, de verordening laat nadrukkelijk de mogelijkheid open om met meerdere antwoord categorieën te werken. Wij achten de kans aanzienlijk dat de

Haarlemse bevolking met dit alternatief wel zal kunnen instemmen. Op die wijze kan voorkomen worden dat na het referendum de beleidscyclus in feite opnieuw moet beginnen met een navenant onzekere en onbevredigende uitkomst, omdat er nu direct al een deugdelijk alternatief voorhanden is. Dit terwijl er problemen zijn, die schreeuwen om oplossingen: misbruik/ongewenst gebruik van de bezoeregeling waardoor ernstige overlast in enkele Zone C wijken, parkeren op zondag, leegstand van de stadsgarages en tegelijk dagelijks naar parkeerplaats zoekende binnenstadbewoners.

Het voorlopige idee is, om dit Alternatieve Plan integraal in te brengen, waarbij t.a.v. enkele omstreden punten een keuzemogelijkheid wordt geboden, en waarbij de motivatie voor de van het B&W voorstel afwijkende keuzes van de wijkraden nadrukkelijk worden toegelicht. Op een aantal punten zullen de amendement in de Raad van 15 december jl. worden overgenomen. Daarmee komt dit alternatief voor een aanzienlijk deel overeen met de keuze die de Raad uiteindelijk in de vergadering van 15 december jl. had gemaakt middels ingediende moties.

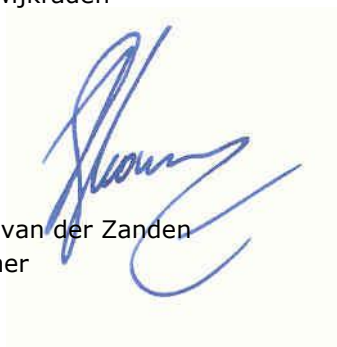
Ik verneem graag spoedig van u of u ondergetekende namens 22 wijkraden in de gelegenheid wilt stellen om de vraagstelling zodanig te helpen vorm geven, dat niet alleen een ja/nee voor het huidige B&W voorstel uitgevraagd wordt, maar dat tevens het alternatief van de wijkraden in het referendum wordt meegenomen.

Wij zijn nog steeds van oordeel dat Haarlem het meest gebaat is bij een parkeerbeleid dat eenduidig en consequent is. Alleen dan kan Haarlem leefbaar, duurzaam, succesvol en veilig zijn en blijven voor bewoners, bedrijven en bezoekers. We moeten er voor zorgen dat de parkeerdruk hanteerbaar blijft, terwijl we gastvrij onze bezoekers moeten kunnen ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de wijkraden in hun plan een eerlijke en rechtvaardige verdeling van lusten en lasten gepaard hebben aan een goed oog voor de ondernemersbelangen.

Wij zien uw reactie graag op korte termijn met grote belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,  
namens 22 wijkraden



Ir. Jan G.M. van der Zanden  
Initiatiefnemer

**Bijlagen:**

Geactualiseerde populaire samenvatting van het Alternatieve Plan d.d. 21 november 2016