

HAARLEMSE BOMENWACHERS

Pleiten voor boombehoud en meer en betere m2 groen en bomen in de leefomgeving omdat Haarlem de minst groene stad is met, op twee na, de meeste inwoners per ha.



Varianten Bomenverordening 2017/35682
Inspreektekst bij Commissie Beheer

18 mei 2017

Geachte commissieleden,

B&W geeft 3 keuzes voor een nieuwe bomenverordening.

- Variant a, 'grote bescherming', biedt particuliere bomen praktisch dezelfde bescherming als in de huidige bomenverordening.
- Varianten b en c bieden veel minder tot helemaal geen bescherming.

Indien u voor variant b of c kiest dan geldt het huidige boombeleid niet meer. Een nieuwe verordening die kap van gezonde particuliere bomen met diameter tot 40cm of kap van alle particuliere bomen mogelijk maakt, is in strijd met het huidige boombeleid om gezonde volwassen bomen te behouden.

Leg dat maar eens aan de burger uit.

Boombeleid veranderen via een wijziging van een uitvoeringsmaatregel is bestuurlijk niet in orde. De Bomenwachers hebben zich erg over deze procedure verbaasd.

Helaas hebt u in een eerder stadium ervoor gekozen om verschillende scenario's voor een nieuwe bomenverordening te laten opstellen die meer kap toestaan. B&W zei dat dit noodzakelijk was om te voldoen aan de Omgevingswet.

Maar het Rijk verordent dat de Omgevingswet beleidsneutraal moet worden ingevoerd, "met als oogmerk duurzaam gebruik van de leefomgeving" (citaat ministerie). En over de nieuwe regelgeving zegt het Rijk: "regelgeving moet voorspelbaar, betaalbaar en transparant zijn". (citaat ministerie). B&W verandert echter een 'voorspelbare regelgeving' in een 'deregulering', die ervoor zorgt dat er heel veel particuliere bomen uit de leefomgeving verdwijnen. Dat is niet beleidsneutraal. Dat is niet duurzaam en dat is zeker niet in, maar tegen de geest van de Omgevingswet.

De regelgeving voor een kapvergunning is pas transparant als zij het beleid volgt.

Vanuit het huidige boombeleid en de nieuwe Omgevingswet gezien zou het veel verstandiger zijn om één enkele eenvoudige regel in te stellen namelijk: Gemeente en burgers mogen geen gezonde bomen kappen van meer dan 20 cm diameter. (20 cm diameter = omtrek van 62,8). Daar vallen dan automatisch de monumentale bomen onder. En snoei tot 20% bladmassa is toegestaan. Bij een kapaanvraag zou 'onrechtmatige hinder' en niet de Perceelgrootte het criterium moeten zijn. Kap, met uitzondering van noodkap, zou alleen toegestaan mogen worden als de eigenaar onrechtmatige hinder kan aantonen. Eenvoudige regelgeving in lijn met het stand boombeleid is bovendien meer betaalbaar omdat burgers weten waar ze aan toe zijn en minder kapaanvragen indienen.

De Bomenwachers hopen dat u wilt inzien dat de bomenverordening het huidige boombeleid hoort te volgen en dat u daarom voor variant a. kiest zonder toevoeging van een regel voor perceelgrootte.

Dank u wel,
Hoogachtend,

Welna Buwalda, lid Haarlemse Bomenwachers.