

## **Chronologisch overzicht van gevoerde correspondentie met bewoner woonboot en andere betrokkenen inzake locatie viskraam na herinrichting Friese Varkenmarkt**

In de commissie Beheer van 23 maart 2017 heeft de fractie Hart voor Haarlem om de correspondentie verzocht van de gemeente met de woonbootbewoner. Hieronder ontvangt u allereerst een overzicht van de contacten van de gemeente met de bewoner van de woonboot, met daaronder in chronologische volgorde de correspondentie met de woonbootbewoner en met anderen die namens de bewoner contact zochten met de gemeente.

### Chronologisch overzicht van contacten met de bewoner:

Contactmomenten met de bewoner van de woonboot o.b.v. gespreknooties en e-mails:

- 7 november heeft de bewoner bezwaar ingediend.
- 8 november is er contact geweest tussen Gemeente en de bewoner, via email en telefoon (afblazen eerste verplaatsing (kwartslag draaien richting Spoorbrug)).
- 14 november gesprek tussen gemeente en de bewoner.
- 15 november emailcontact.
- 18 november gesprek tussen gemeente en de bewoner.
- 18 november emailcontact (verslaglegging van gesprek) (afblazen tweede verplaatsing, kwartslag draaien richting Zandersbrug)
- 21 november 3 partijenoverleg (zonder de bewoner, dus tweepartijen overleg)
- 22 november email contact waar aangegeven dat de viskraam naar achteren wordt geplaatst.
- 1 december sociaal wijkteam bemiddelt.
- 15 december gesprek tussen sociaal wijkteam, de bewoner en een vriendin.
- 22 december gemeente ontvangt gespreksverslag van gesprek 15 december, waarin een aantal vragen.
- 23 december Gemeente antwoordt dat een aantal vragen door collega's moet worden beantwoord en i.v.m. kerstdagen dit langer duurt dan gewenst. Waarbij ook een voorstel tot gesprek in week 3 van 2017 wordt voorgesteld om de vragen te beantwoorden en toe te lichten.
- 23 december vriendin geeft aan akkoord te zijn met bovenstaand voorstel.
- 27 december sociaal wijkteam geeft aan niet in week 3 te kunnen.
- 10 januari gemeente beantwoordt de vragen per email incl. herinrichtingsplan.
- 12 januari gesprek gepland op 27 januari op locatie tussen sociaal wijkteam, bewoner, vriendin en procesmanager
- 15 januari vriendin geeft aan dat PWN bij werkzaamheden waterput heeft beschadigd.
- 24 januari locatie van de afspraak wordt op verzoek van vriendin verplaatst naar de Raakspoor.
- 27 januari het gesprek vindt plaats.
- 2 februari vriendin verzoekt nogmaals om het herinrichtingsplan
- 3 februari Gemeente zendt nogmaals het herinrichtingsplan (nu zowel voorlopig ontwerp als het definitief ontwerp)
- 9 februari Gemeente verzoekt om de afspraak van 13 februari met een week te verzetten om nieuw alternatief te kunnen onderzoeken.
- 9 februari bewoner heeft klacht ingediend bij de klachtencommissie
- 13 februari sociaal wijkteam informeert bewoner over de stand van zaken. Voor bewoner voelt uitstel aan als chantage.
- 21 februari brief van bewoner aan de klachtencommissie inspraak wordt doorgestuurd aan procesmanager
- 23 februari Gemeente geeft richting bewoner en vriendin aan dat het permanent verplaatsen van de viskraam richting Zandersbrug positief is. Wel dient er nog een aantal stappen te worden doorlopen. Het is dus nog precair.
- 24 feb - 5 mrt vakantieperiode van behandelend ambtenaar
- 8 maart Gemeente geeft richting bewoner en vriendin aan dat verplaatsing van de viskraam nog in commissie beheer van 9 maart wordt besproken, waarna (bij positieve beoordeling) de vergunning kan worden aangevraagd.
- 10 maart vergunningaanvraag voor permanente verplaatsing van de viskraam wordt opgestart.
- 11 maart gemeente geeft richting bewoner en vriendin aan dat de vergunningaanvraag is opgestart, maar uiteraard de viskraam pas kan worden verplaatst aan de vergunning is verkregen.
- 13 maart bewoner geeft aan blij te zijn met het goede nieuws

Correspondentie in chronologische volgorde:

*Woonbootbewoonster stuurt op 7 november om 15:03 uur een email naar gemeente.*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 7 november 2016 15:03

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** [REDACTED]

[REDACTED]  
Tot mijn grote schrik vernam ik vanmorgen van de uitvoerder dat de haringtent die zich voor mijn woonruimte bevindt een kwartslag gedraaid wordt met zijn luifel richting spoorbrug en dat deze beslissing vorige week is genomen.

Dit houdt in dat de meerderheid van de klanten van de haringtent voor mijn ramen komen te staan met de daarbij horende overlast. Daarbij zakt mijn boot in waarde.

Ik wil graag op een prettige manier kunnen wonen en dit wordt onmogelijk gemaakt.

Het bevreemdt mij dat e.e.a. zonder overleg met mij is genomen omdat e.e.a. heeft voor mij verstrekkende consequenties qua privacy en ander soort overlast.

Het was m.i. logischer geweest het geheel een kwart slag te draaien de andere kant op. Ik dien dan ook bezwaar tegen het voorgenomen plan en de manier waarop dit besluit tot stand is gekomen n.l. overleg tussen twee partijen terwijl het drie partijen zijn. Ik heb begrip voor het probleem, maar niet voor de manier waarop het gaat en de manier waarop ik voor het blok gezet wordt. Ik vind dan ook dat deze beslissing teruggedraaid moet worden en desnoods een kwartslag richting molen van Adriaan gedraaid moet worden, daar is ook meer ruimte.

Dit is overigens al de zoveelste keer dat ik me met het gegeven haringtent moet bezighouden op een nogal niet inzichtelijke manier. In de hoop dat e.e.a. voor alle partijen goed opgelost wordt,

[REDACTED]  
*De gemeente belt 8 november met de woonbewoonster. Om 11:02 wordt een email verstuurd. Het lijkt mogelijk te zijn de viskraam een kwartslag te draaien richting Zandersbrug. Dit moet eerst worden besproken met de viskraam. Deze heeft zijn bedenkingen (i.v.m. wind en zon) maar geeft aan mee te willen werken.*

[REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 november 2016 11:02

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Friese Varkenmarkt 13

Beste [REDACTED],

[REDACTED] neemt contact met u op (heeft hij inmiddels gedaan). Zou u hem kunnen terugbellen, zodat er een afspraak kan worden gemaakt over een mogelijke oplossing?

*De woonbootbewoonster reageert dezelfde dag op de email richting de gemeente om 14:50 uur*

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 8 november 2016 14:50

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Friese Varkenmarkt 13

Geachte heer [REDACTED],

Er heeft nog niemand contact met me opgenomen, daarom heb daarom ook geen nummer waar ik naar toe kan bellen. Vanuit diverse kanalen is mij te kennen gegeven dat u de leidinggevende in dit geheel bent. Heb gisteren

bij diverse mensen mijn telefoonnummer achtergelaten en het is voor mij weinig inzichtelijk hoe e.e.a. in elkaar steekt en wie de verantwoordelijken zijn. Het is vrij onduidelijk.

Vr.gr. groeten [REDACTED]

*De gemeente reageert binnen een uur middels mail en telefoon (om 15:39 uur).*

Op 8 november 2016 15:39 schreef [REDACTED] Ik heb zojuist [REDACTED] nogmaals gebeld. Ik begreep dat hij inmiddels nu wel contact met u heeft opgenomen en jullie een (bel)afspraken hebben om een en ander verder te bespreken.

*Het weekend erop staat gepland om de viskraam te draaien. Waarop de woonbootbewoner geeft aan ook niet akkoord te gaan met een draai richting de Zandersbrug. De werkzaamheden worden wederom afgeblazen. Tussen gemeente en bewoner is hierna telefonisch contact, en een afspraak volgt op 18 november. De woonbootbewoonster vat het gesprek van 18 november samen in onderstaande mail.*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 18 november 2016 15:59

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Friese Varkenmarkt 13

Om verwarring te voorkomen wil ik nog een schriftelijke weergave geven van ons gesprek vandaag 18 november. Mij werd door u verteld dat het toch een kwartslag draaien wordt. Tijdens het oplossingsgerichte gesprek met dhr [REDACTED] werden er twee opties gegeven een kwartslag naar links en een kwartslag naar rechts, en geen mogelijkheid het geheel een aantal meters bijv. richting politiebureau te plaatsen, vanwege de brandaansluiting. De positie van de brandslang werd daarbij een belangrijk item. Terwijl de brandweer er gewoon bij kan als de luifel uit staat. Hierbij heb ik aangegeven dat de aangegeven oplossingen van u absoluut onmogelijk zijn omdat in beide gevallen het geheel klanten/bedrijfsvoering en andere overlast voor mijn ramen terecht komt en dat dat gezien het verleden met de haringtent en privacy-overwegingen absoluut onmogelijk is. Daarbij gaf ik te kennen dat er een heleboel procedurefouten zijn gemaakt en dat ik niet altijd concessies wil doen. Ook is er ooit een vergunning afgegeven voor mobiele haringtent van 3 bij 5 meter. Mij werd gezegd dat het werk door moet gaan en dat een andere ligplaats een overweging zou zijn. Naar mijn weten zijn er geen andere ligplaatsen en ligt de bevoegdheid bij haven- en kadendienst. Ook zou dat eerst zwart op wit moeten komen te staan. Ik heb gezegd niets te kunnen beslissen op dit moment. U heeft gezegd de vergunningen te bekijken, het verleden van de haringtent en de klachten. Inmiddels is er wel een bezwaarschrift naar B en W verzonden en een kopie naar de havendienst. Ik hoop niet dat e.e.a. weer gaat escaleren. zoals dat in het verleden al diverse malen is gebeurd. Als bijlage het bezwaarschrift naar B en W.

Vr. groeten [REDACTED]

*De gemeente reageert op bovenstaande mail:*

**Verzonden:** vr 18-11-2016 16:36

[REDACTED]

Voor de volledigheid: Een andere ligplaats was een optie die jij zelf aangaf en waarvan je ook aangaf dat dit niet kon.

Laten we komende week opnieuw om tafel gaan om te komen tot een oplossing. Ik begrijp dat jouw voornaamste bezwaar is dat jouw privacy wordt geschonden door de klandizie en/of de uitbaters van de viskraam. Wellicht is hier een oplossing te vinden. De viskraam verplaatsen naar een heel andere locatie behoort niet tot de oplossingen.

De werkzaamheden worden dit weekend (wederom) niet uitgevoerd.

Groet, [REDACTED]

*Een driepartijenoverleg wordt georganiseerd:*

Op 18 nov. 2016 om 16:56 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Om te komen tot een oplossing voor de impasse over privacy versus positie van de viskraam gaan we met elkaar de mogelijkheden verkennen. Deze mogelijkheden worden bekeken wat voor beide partijen de beste oplossing is. Dit doen we op de locatie zelf zodat voor beide partijen het te visualiseren is. Het is dan zaak dat jullie beiden aanwezig zijn.

Ik hoop op een constructieve medewerking.  
[REDACTED] zal een en ander begeleiden.

*De bewoner reageert middels deze mail:*

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** zondag 20 november 2016 9:01

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Friese Varkenmarkt 13

Netjes. Ik wil ook tot een prettige oplossing komen. Alhoewel ik de tot nu toe aangegeven mogelijkheden minimaal vind. In ieder moet het geheel zich niet gaan afspelen bij mij deuren dat moet vrij blijven. Wil wel graag de gelegenheid hebben een derde persoon erbij uit te nodigen. Gr. [REDACTED]

*Maandag 21 november is de bewoner niet aanwezig en besluit de gemeente (mede op basis van eerdere argumenten van bewoner) om de viskraam dan rechtstondig naar achter te verplaatsen. 22 november wordt door gemeente de afspraak kenbaar gemaakt:*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2016 16:01

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** positie van de Viskraam

Gisteren (maandag) is op locatie gekeken wat de beste positie is voor beide partijen, waarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de privacy van bewoners en de veiligheid van fietsers en klandizie van de viskraam.

[REDACTED] helaas was jij niet aanwezig.

De oplossing is dat de viskraam ruim een meter richting de kademuur geschoven.

*Dat weekend wordt de viskraam verplaatst. De bewoner neemt hierna contact op met de wethouders:*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 29 november 2016 16:33

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** met spoed afspraak met de betrokken wethouder Cora Sykema

Geachte mevr. Sykema,

Tot mijn grote verbazing is de haringtent voor mijn deur (Friese Varkenmarkt 13) dermate veel naar achteren gekomen dat er nog 60 cm tussen de haringtent/kade is. Via [REDACTED] hoorde ik dat hij van de haringtent had gehoord dat ik een uitnodiging had gekregen voor vorige week maandag 10.00 uur om overleg te plegen over de beste oplossing en dat ze op me hebben zitten wachten. Naar mijn weten heb ik aantoonbaar geen enkele uitnodiging ontvangen, niet per mail, niet in mijn brievenbus en niet per sms. Wel ontving ik een mail van de heer [REDACTED] dat hij maandag op mijn raam had geklopt en dat ik niet aanwezig was. Volgens de heer [REDACTED] is het geheel een meter naar achteren gegaan, volgens mijn berekening 1.m50 + kast is 2 meter. Graag wil ik met spoed een afspraak. Heb een aantal foto's bijgevoegd. Dit kan niet en het klopt ook niet.

Vr. groeten [REDACTED]

Friese Varkenmarkt 13

*Andere afdelingen van de gemeente worden betrokken. Het sociaal wijkteam biedt aan om te bemiddelen:*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 1 december 2016 7:59

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: visboer Friese Varkensmarkt

Beste [REDACTED],

Bedankt voor je uitgebreide antwoord. Ik heb nog wel een vraagje: is de plek waar de visboer nu staat definitief? Misschien goed dat wel elkaar even spreken. Het gevecht tussen de visboer en mw [REDACTED] moet gestaakt worden. Helaas, omdat die twee elkaar niet liggen, blijft deze bestaan.

Ik ben alleen vandaag niet te bereiken ivm een ontwerkdag. Morgen werk ik niet. Misschien dat we elkaar volgende week kunnen spreken?

[REDACTED]

Vriendelijke groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 1 december 2016 4:47

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: visboer Friese Varkensmarkt

Zal ik doen.

De uitvoering van de herinrichting vindt nu plaats. Er komt een wandelpromenade langs de FVM en Hooimarkt. Tevens komen er vrijliggende fietspaden.

De viskraam moet worden verplaatst omdat deze te dicht bij het fietspad zou komen te staan (zou gevaarlijke situaties opleveren). Daarvoor diende de viskraam te worden verplaatst. De eerste gedachte was om de viskraam een kwart slag te draaien richting het spoorviaduct. De vrijdag voor de verplaatsing gaf een woonbootbewoonster aan dat zij hier bezwaar tegen had. Verplaatsing hebben zij toen afgeblazen. In een mail gaf deze bewoonster aan dat draaien naar de andere kant (Zandersbrug) voor haar wel een optie was. Dit is in gang gezet. En de vrijdag voor het daadwerkelijk verplaatsen, gaf deze bewoonster aan wederom bezwaar te hebben. In verband met de voortgang van de werkzaamheden hebben we de verplaatsing wel door gezet, maar tijdelijk op een andere plek neergezet (verplaatst naar een locatie waar de bestrating reeds was aangepast (paar meter om)). Vervolgens is die maandag een overleg gepland met de visboer en de bewoonster om samen naar een oplossing te zoeken. De bewoonster gaf aan ook een derde te willen uitnodigen. Helaas kwam die maandag de bewoonster niet opdagen. En hebben we gezocht naar een oplossing die recht doet aan haar bezwaar, namelijk dat klandizie van de viskraam bij haar naar binnen zou kijken (privacy). De beste optie (omdat de andere twee niet kunnen volgens de bewoonster) is ruimte te maken tussen het fietspad en de viskraam. Daarom is de viskraam zo'n anderhalve meter naar achter verplaatst (richting Spaarne). Helaas heeft de bewoonster hier nu ook bezwaar tegen. De enige optie die zij voor ogen heeft is de viskraam volledig te verwijderen of helemaal bij de Zandersbrug te zetten. En dit behoort (voor zover ik weet) niet tot de opties ten aanzien van de vergunning (standplaatsenbeleid etc.).

[REDACTED] aan jou de vraag, wat is jouw telefoonnummer, dan kan ik je bellen.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 16:20

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** visboer Friese Varkensmarkt

Dag [REDACTED],

Ik heb begrepen dat jij de verbetering van de Friese Varkensmarkt begeleid. Daar krijg ik regelmatig klachten over de visboer over. Het laatste is dat de viskraam is verplaatst. Nu is de vraag of dit tijdelijk is of definitief. [REDACTED] van het sociaal wijkteam heeft hier vragen over. Kan jij haar verder helpen? Wil jij contact met haar opnemen. Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Inspecteur Toezicht & Handhaving  
Erfgoed- en restauratiespecialist afdeling VTH  
Dienstverlening, Veiligheid en Vergunningen

*Een vriendin van de bewoner neemt contact op met de gemeente:*

---

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** > [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Vrijdag 9 december 2016 11:47:54  
**Onderwerp:** herinrichtingsplan Hooimarkt Friese Varkenmarkt

Beste [REDACTED],

Afgelopen woensdag sprak ik uw collega de [REDACTED] van afdeling Vergunningen over de standplaatsvergunning van de haringkar voor de Friese Varkenmarkt 13. Hij heeft mij naar u verwezen.

Graag ontvang ik van u het volledige definitieve herinrichtingsplan inclusief tekeningen van de Hooimark/Friese Varkenmarkt. In verband met een gesprek met de buurtbemiddeling op 15 december ontvang ik deze het liefst zo snel mogelijk per mail.

Alvast hartelijk bedankt.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

*Ook vinden gesprekken plaats tussen het sociaal wijkteam en de bewoner en een vriendin (o.a. op 15 december). De vriendin stelt de gemeente een aantal vragen waarop de gemeente reageert (in het rood).*

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 23 december 2016 20:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** aanvulling op verslag van [REDACTED] mail van 22 dec

Beste [REDACTED], Beste [REDACTED],

Graag stuur ik jullie nog even een aanvulling op de mail van [REDACTED] van 22 december 2016 over het gesprek dat wij hebben gehad.

M.b.t. de vragen wil ik even zeggen dat de definitieve tekening van het herinrichtingsplan gewoon op de website staat. Het ging mij specifiek om het hele herinrichtingsplan, waar ik op 9 december 2016 per mail al aan [REDACTED] om heb verzocht. Ik heb hier in mijn mail van vanmiddag ook al aan gerefereerd.

De tekening op de site geeft de herinrichting aan. De legenda geeft ook overzicht van aanvullende zaken als fietstulpen (klemmen) etc. Wat niet is meegenomen in deze tekening is de inrichting van de groen vlakken. Dus welke beplanting komt er in. Is dit iets wat je mist?

Als het gaat over de wensen kan ik melden dat verplaatsing richting de brandkraan niet meer kan door de aanleg van stenen banken. Het tweede punt over het ruilen van ligplaats is in het *geheel* nog niet aan de orde. Deze zaken hoeven dan ook niet nader onderzocht te worden.

Wat betreft de eisen was ons punt dat de haringkar wordt teruggeplaatst op de oorspronkelijke plek zoals toegezegd is tijdens de inspraakprocedure, of in ieder geval zoals deze op de definitieve tekening staat. Dat betekent dus een flink stuk van de boot af.

De reden om de viskar niet op deze plaats te zetten is dat een gevaarlijke situatie oplevert in relatie tot fietsers en de klanten van de viskar. Uiteraard kan er worden gekeken wat de ideale situatie is, zodat het veilig is en [redacted] ook tevreden is

Voor de volledigheid wil ik ook wat bijkomende klachten benadrukken die met de veiligheid te maken hebben.

Ten eerste is de kade op het punt waar de kar staat te zwak. Er mogen helemaal geen zware dingen staan zo dicht aan het water. Ten tweede is de kwestie van brandoverslag niet genoemd in de mail. Nu de kar zo dicht op de boot staat is het gevaar van brandoverslag onacceptabel groot (bijvoorbeeld oud en nieuw rotjes op het dak etc). Ten derde kunnen de fietsen niet meer goed neergezet worden, deze staan nu tegen de gasaansluiting, dit kan gevaar opleveren. Ten vierde moet er genoeg ruimte zijn om allerlei zaken die tussen wal en schip raken er goed uit te kunnen halen, dit gebeurt regelmatig (dus niet alleen watervogels in nood).

Zoals al genoemd had [redacted] graag een drie partijen overleg gehad om te kijken wat de mogelijkheden zijn om elkaar tegemoet te komen. Er zal echt even goed gemeten moeten worden wat de afstanden nu exact zijn en hoeveel ruimte er echt nodig is voor de fietsers en de veiligheid voor de kade en boot en het woongenot van [redacted]. Alle belangen zullen dus zorgvuldig afgewogen moeten worden. Dat is nu duidelijk niet het geval. De argumenten om de kar zo dicht op de boot te plaatsen tegen hangjongeren en wildplassers zijn niet valide; daar is in het verleden toen de kar op de normale plek stond ook nooit overlast van geweest.

Deze kwesties moeten ook nog meegenomen worden.

[redacted] en ik gaan ervan uit dat wij elkaar in ieder geval allemaal in week 3 zien en zien uw antwoorden graag in week 2 tegemoet. Uiteraard zouden wij graag zien dat het allemaal wat sneller ging.

Om concreet te maken, zouden jullie vrijdag 27 januari om 10 uur kunnen voor overleg of maandag 23 januari om negen uur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De vriendin van de woonbootbewoonster mailt de gemeente op 4 januari het volgende:

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 4 januari 2017 15:52

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: herinrichtingsplan Hooimarkt Friese Varkenmarkt

Beste [redacted]

Kunt u mij alvast het herinrichtingsplan sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 11:09

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: herinrichtingsplan Hooimarkt Friese Varkenmarkt

Excuses voor de late beantwoording (vakantie). De tekening is te vinden op de site (onder het kopje definitief ontwerp).

<https://www.haarlem.nl/hooimarkt-en-friese-varkenmarkt/>

Mijn voorstel is bij goed weer ( geen regen) op locatie zelf. Dan is het tastbaar en heel concreet. Indien het regent op kantoor van de gemeente (gedempte oude gracht 2).

*De vriendin reageert naar de gemeente:*

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 17:54

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Afspraakbevestiging mbt haringkar

Beste [REDACTED]

Wat [REDACTED] en [REDACTED] betreft is maandag 23 januari om 9.00 uur akkoord.

Waar gaat het overleg plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

*Overleg vindt plaats. Wensen van alle partijen worden opgehaald. Een driepartijenoverleg is niet gewenst vanwege een jarenlang sluimerend geschil tussen bewoner en viskraam. Overleg wordt afzonderlijk gevoerd. De uitkomst wordt half februari aan de bewoner en een vriendin kenbaar gemaakt.*

Ha [REDACTED]

Vanochtend toevallig ook [REDACTED] geïnformeerd over de stand van zaken. Morgen wordt dit (locatie van viskraam ter hoogte van de Zandersbrug) besproken tussen de wethouder en de commissie beheer. Indien zij akkoord gaan wordt vrijdag meteen de vergunning ingediend. Vervolgens moeten we dan wachten of er eventuele bezwaren komen. Indien dit niet het geval is kan over circa 6 weken de viskraam worden verplaatst.

groet,

---

*Gemeente stuurt deze mail naar de bewoner en haar vriendin:*

**Van:** "[REDACTED]" >

**Aan:** "[REDACTED]" >

**Verzonden:** Donderdag 23 februari 2017 09:43:33

**Onderwerp:** verplaatsing richting Zandersbrug





Op 11 maart 2017 om 09:54 schreef [REDACTED]:

[REDACTED],

Afgelopen donderdag is het verplaatsen van de viskraam tussen de wethouder en de commissie beheer besproken. Het lijkt er op dat alle lichten op groen staan. Dit is goed nieuws, want zeer waarschijnlijk hoeven we dan niet te gaan passen en meten op een stukje kade wat te krap is om aan alle eisen van alle betrokkenen te voldoen.

De vergunningaanvraag voor het verplaatsen van de viskraam loopt.

Ik houd jullie op de hoogte over de vorderingen. Als en zodra de vergunning is verkregen wordt de viskraam verplaatst.

Groet,

[REDACTED]

*Het sociaal wijkteam stuurt onderstaande mail aan bewoner:*

Op 13 februari 2017 om 14:08 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Ik heb net kort telefonisch contact gehad met [REDACTED]

Mijn eerste indruk is dat [REDACTED] echt zijn best doet om de zaken goed én definitief te regelen. Helaas is het zo dat dit soort dingen bij de gemeente heel veel tijd kost. Dat lijkt maf omdat het verplaatsen van de haringkar bijna tegen jouw boot aan, Edith, zonder grote besluitvorming, zo gepiept was.

[REDACTED] is bezig met het verplaatsen van de haringkar naar een plek dicht bij de brug. Dus helemaal weg bij jouw boot. Dit regelen kost tijd. Hoe lang is moeilijk te zeggen. De haringkar zal nl een nieuwe vergunning moeten aanvragen en krijgen voor deze nieuwe plek.

In het ergste geval kan het zo zijn dat het toch niet door gaat. Dan heb jij voor niets zo lang moeten wachten met de haringkar op je 'lip'!

Als het verplaatsen niet door gaat, kan de haringkar 1 tot 1,5 meter verplaatst worden richting fietspad en kun jij aangeven of je tussen de haringkar en jouw boot nog een heg geplaatst wil hebben.

Als jij zegt; dit gaat mij te lang duren, dan kan de haringkar op korte termijn 1 tot 1,5 meter verplaatst worden richting fietspad. Maar dan stopt het onderzoek naar het definitief verplaatsen van de haringkar en blijft deze 'voor altijd' daar staan.

Ik snap dat de uitdrukkelijke wens is om op korte termijn verandering te zien in de huidige situatie. Maar er bestaat grote kans dat er op langere termijn een duurzame oplossing kan worden geboden.

Laat dit eventjes bezinken en ik hoor graag waar jouw voorkeur naar uit gaat [REDACTED] Ik wil ook nog even zeggen dat het natuurlijk een verschrikkelijke situatie is, waarin je geen inspraak

hebt gehad. Het is jou zomaar overkomen en nu moet je dealen met de geboden oplossingen.  
Dat is echt niet leuk.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

*Bewoner antwoord daarop:*

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 13 februari 2017 20:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: kort contact met [REDACTED]

Tja wat moet ik hier nou op zeggen. Over wat voor termijn heb je het als ie naar de brug gaat. En komt er ooit nog een officiële reactie van de gemeente of [REDACTED], waar ik op kan reageren. Dit voelt als chantage en het klopt ook niet, want men moet zich aan de regels van brandoverslag houden. Er is inmiddels wel een verzoek tot handhaving ingediend bij het college van b en w.. Momenteel zoek ik ook de publiciteit, want dit begint me te lang te duren en ik vind dat ik aan het lijntje wordt gehouden. Trouwens als ie anderhalve meter richting fietspad gaat en die kast komt er weer achter, waar slaat dat dan op? Persoonlijk vind ik dit een duistere kant hebben zonder enige inzage in wie wat waar en waarom doet . Nog een bijlage om aan te tonen hoeveel ruimte er tussen zat.

vr.gr. [REDACTED]

*Ook andere bewoners stellen vragen over de ontstane situatie.*

====  
Haarlem anno 15-Jan-2017  
005632017

EIGENLIJK SCHRIK JE NERGENS MEER VAN.

Dit is een haringtent in Haarlem aan de Friese Varkensmarkt.

Men heeft het vaak over wetshandhavers.

Nu hier tart elke wetshandhaver de regels van normaal fatsoenlijk gedrag.

Gemeente moet zich diep schamen.

Of zoals vaak een rotte appel tussen de ambtenaren, die de pik op de bewoner heeft.

Deze tent stond enige meters vanaf de boot net voor de twee enige ramen die deze boot heeft.

Deze tent wilde draaien om een zijte voor de deur te willen, en lijkt mij een normaal gegeven.

Er is met de bewoners geen enkel overleg en zowel dan niet op de juiste tijd maar als het al voltooid is.

Men is de hele weg aan het renoveren. Wat een kleinigheidje als men deze tent 10 meter had verplaatst meer naar de stad tussen de twee schepen in.

Tent blij bewoner blij.

Of speelt er iets anders. ????

Politie Brandweer en Burgemeester van Haarlem doe er wat aan.

Dit is echt mens onwaardig.

Deel dit en stuur het naar elke willekeurige ambtenaar van Haarlem.

Met vr. gr.  
[REDACTED]

Dank voor degenen die het doen.

Haarlem-30-Jan.-2017  
Kenmerk 005652017

Geachte Burgemeester van Haarlem

Na tientallen jaren van overleg is er alleen maar een verergeren van de toestand met de Haringboer en de bewoonster van de boot aan de Friesvarkenmark 13. Te Haarlem  
Deze mevr heeft grote psychise problemen door deze jarenlange ellende van geen betere oplossing die voor beiden bevredigend kan zijn.  
Ik kan mij niet voorstellen dat de Gem Haarlem zo met zijn burgers om gaat.  
Er wordt steeds beweerd dat er overleg is maar dat is er niet met de bewoonster als het dringend is.  
Ik hoop dat u er nu zelf even naar gaat kijken.  
De onderstaande brief heb ook geschreven aan B&W maar zal wel niet aangekomen zijn.  
Aan politie Brandweer en preventie en kranten enz.  
Er zijn drie nette oplossingen die zo voor de hand liggen.  
Ik zou graag bij die besprekingen aanwezig zijn.  
Hopende iets van u te horen en daadkracht uwerzijds in deze vervelende toestand.  
En ook heeft de Haringboer nu een groot omzet verlies die verbeterd kan worden door iets te verplaatsen waar de haringboer wel een idee van heeft.

Met vr. gr.  
[Redacted]

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** maandag 13 maart 2017 12:12

**Aan:** bestuurssecretariaat

**Onderwerp:** Spoed, levensgevaarlijke situatie voor bootbewoonster door [Redacted] Visverkoper

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Ik wil u vriendelijk doch dringend verzoeken om op zeer korte termijn in te grijpen in de gevaarlijke situatie die is ontstaan voor de bootbewoonster aan het Spaarne. De bewoonster woont al jaren aan het Spaarne en tot onze verbijstering is de Balk Viskraam zodanig verplaatst dat er een zeer gevaarlijke situatie is ontstaan voor de bootbewoonster. De gasflessen staan bijna op de boot, een levensgevaarlijke situatie. Ook het leefcomfort is ernstig aangetast, de kar staat precies voor de ramen van het schip. Inmiddels is de bewoonster van het schip behoorlijk overspannen. Ik ga er vanuit dat het niet toegestaan is dat de viskraam zo dicht bij het schip staat voor de enige 2 ramen en er gasflessen staan aan de kant van het schip. Natuurlijk is het belangrijk dat de viskraam goede zaken kan doen, maar dat kan ook een paar meter verderop.  
Ik hoop dat u snel ingrijpt in deze gevaarlijke en niet wenselijke situatie voor de bewoonster van het schip voordat het fout gaat en de boel in de brand vliegt.

Dank en met vriendelijke groet,  
[Redacted]

**Van:** [Redacted]

**Datum:** 15 maart 2017 11:09:11 CET

**Aan:** [Redacted]

**Kopie:** [Redacted]

**Onderwerp:** Antw.:  Spoed, levensgevaarlijke situatie voor [Redacted]

[Redacted]

Graag je aandacht voor onderstaande alert over de vermeende gevaarlijke situatie die is ontstaan na de recente verplaatsing van Viskraam Balk aan het Spaarne voor de bootbewoonster ter plaatse. Kan jouw team dit oppakken?

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]

Op 15 mrt. 2017 om 11:33 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[REDACTED],

We zijn met [REDACTED] (en de overige stakeholders) in overleg. Verschillende oplossingsrichtingen zijn onderzocht. De oplossing lijkt te zijn gevonden in het verplaatsen van de viskraam richting de Zandersbrug. Op dit moment loopt de vergunningaanvraag. Zodra de vergunning is verkregen wordt de viskraam verplaatst.

[REDACTED] heeft aangegeven blij te zijn met het beoogd resultaat.

Groet

[REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 15 maart 2017 12:05

[REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Spoed, levensgevaarlijke situatie voor bootbewoonster door Balk Visverkoper

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Heel fijn om te weten dat het probleem is opgelost.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

*De bewoner dient een klacht in bij de nationale ombudsman.*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 13:02

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** interventie (ons dossiernr. 201707561)

[REDACTED]

Op 14 februari ontving de Nationale ombudsman bijgevoegde klacht van mevrouw Netscher over de gemeente Haarlem. Mevrouw heeft meerdere bezwaarschriften ingediend die als klacht kunnen en m.i. ook dienen te worden aangemerkt. Een reactie van de gemeente daarop is vooralsnog echter uitgebleven.

Kunt u er zorg voor dragen dat de kwestie alsnog intern wordt opgepakt?

Voor eventuele vragen kunt u via onderstaande gegevens contact met mij opnemen (woensdagen afwezig).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Van:** [bureau@nationaleombudsman.nl](mailto:bureau@nationaleombudsman.nl) [mailto:[bureau@nationaleombudsman.nl](mailto:bureau@nationaleombudsman.nl)]

**Verzonden:** woensdag 15 februari 2017 1:13

**Aan:** Bureau Nationale ombudsman

**Onderwerp:** Nieuwe klacht



### **Klacht**

Ik woon op woonschip achter haringtent op locatie dat onderdeel is geworden van renovatieproject. Hier ging een inspraakperiode aan vooraf waarin ik vroeg of de haringtent op dezelfde plek zou blijven staan. Dit zou zo blijven en staat inderdaad ook zo ingetekend in de tekeningen. Uiteindelijk stelden ze vast dat het een gevaar voor de fietsers zou opleveren. Zonder aankondiging wilden ze hem verplaatsen, een kwartslag draaien tot anderhalve meter van mijn ramen op dusdanige manier dat de bedrijfsvoering etc. voor mijn ramen zou verschijnen. Dit heb ik weten kort te sluiten op het allerlaatste moment. Vervolgens werd er een drie-partijenoverleg voorgesteld waar ik op inging, waar ik geen uitnodiging voor heb ontvangen. Toen kreeg ik een email van de leidinggevende "ik heb op je raam geklopt maar je was er niet" en hebben ze die dag de hele vistent met een kast eraan vastgeschroefd op 50 cm van mijn ramen gezet. Er werd gezegd hij is 1 meter richting boot gegaan terwijl dat meer dan twee meter is aan te tonen via foto's.

Via buurtbemiddeling gepoogd gesprekken te voeren met de leidinggevende. Dit is slechts 1 maal gelukt. De laatste afspraak heeft ie afgezegd. Alle verantwoordelijken zijn onbereikbaar. Een verzoek tot overleg met de wethouder: is niet op gereageerd. De klacht half november is niet op gereageerd (een ingebrekestelling verzonden). Inmiddels een verzoek tot handhaving ingediend (argumenten brandoverslag, niet veilig tussen wal en schip kunnen komen). Dit werd eerst onmogelijk gemaakt omdat e.e.a. volgens het herinrichtingsplan zou gaan lopen werd gezegd, waarbij de suggestie werd gewekt dat er een nieuw herinrichtingsplan zou zijn. Dit is toen opgevraagd na een paar weken bleek dat het het oude herinrichtingsplan was. Vandaag een nieuwe klacht gedeponereerd. Volgens een bekende met juridisch inzicht kan ik niets doen, omdat er geen officieel besluit is genomen. Toen kwam ik tot het inzicht dat publiciteit het beste is. Er komt een artikel in het Haarlems Dagblad. Heb het hele verhaal overal naar toe gestuurd. Hierdoor komt het hele circus op gang. Kreeg via de buurtbemiddeling te horen "de haringtent anderhalve meter naar voren of wachten dan zou hij verhuizen naar andere locatie". Als ik voor het eerste kies dan gaat het andere locatieverhaal niet door. Lijkt op chantage.

Alles zonder termijn en wie weet gaat die andere locatie niet door. Via de verslaggever van de krant hoorde ik dat er onderhandeld gaat worden ook met mij en dat alle partijen water bij de wijn moeten doen. Ik vind dat ik onnodig zwaar onder druk gezet ben en het alleen op moet nemen tegen alle partijen. Er is veel geld mee gemoeid, de haringtent klaagt dat ie geen parkeerplaatsen meer heeft en dat vijftig procent van zijn inkomsten weg zijn en de gemeente heeft ook geen zin in extra kosten. Over de vergunning van de haringtent is ook onduidelijkheid. Volgens de vergunning is het tien vierkante meter, maar de een zegt dat het zonder luifel is en de andere zegt dat de luifel meegerekend moet worden. De leidinggevende is een manager van een bedrijf en ingehuurd door de gemeente voor dit project. Hij is alleen op

maandagen aanwezig en langzaam afscheid aan he nemen. De namen van zijn plaatsvervanger of andere aanspreekpunten wil hij niet prijsgeven. Inmiddels kom ik nergens meer aan toe en begin oververmoeid te raken. Eigenlijk hoor ik alles via de wandelgangen en nooit van personen zelf. Ze negeren me en doen net alsof ik niet aanwezig ben.

**De zaak speelt sinds (datum)**

oktober 2017

**Wanneer heeft u uw klacht voorgelegd aan de instantie (datum)**

7 november 2016 en 10 februari 2017 officieel, tussentijds wethouder, leidinggevende per email

**De laatste reactie van de instantie is van datum**

geen reactie

Is uw klacht korter dan een jaar geleden behandeld door de instantie?

Ja

**Contact information**

[Redacted contact information]

*Correspondentie met ombudsman*

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** maandag 13 maart 2017 13:13

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** FW: interventie (ons dossiernr. 201707561)

Beste [Redacted],

Wij zijn bezig om de beste oplossing te vinden om een jarenlang conflict die mevrouw Netscher heeft met de eigenaar van de viskraam. Dit lijkt nu te zijn gevonden. De vergunningaanvraag loopt. Hopelijk wordt het binnen een aantal weken beslecht.

Groet,

[Redacted signature]

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 14 maart 2017 11:07

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: interventie (ons dossiernr. 201707561)

Beste [Redacted]

Hartelijk dank voor uw terugkoppeling. Wat een mooi resultaat! Fingers crossed.

Met vriendelijke groet,

mw. mr [Redacted]  
*onderzoeker*



**Verzonden:** woensdag 15 maart 2017 12:05

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Spoed, levensgevaarlijke situatie voor bootbewoonster door Balk Visverkoper

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Heel fijn om te weten dat het probleem is opgelost.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]