

## In te vullen door de griffie:

2018/ 836031

Commissie	Datum	Email adres commissiegriffier
<u>Beheer</u>	13-12-2018	<a href="mailto:mevdmade@haarlem.nl">mevdmade@haarlem.nl</a>

Onderwerp nota/brief e.d. :

- Bespreking van het Initiatiefvoorstel van GroenLinks inzake "Meer regie bij energietransitie bestaande bouw in Haarlem"

EN

- De reactie(s) van het College hierop

### **TEN EINDE:**

Een besluit van de Raad voor te bereiden voor de raadsvergadering van 31 **januari(!)** 2019.

Ref. Nrs.:

2018/624347: Informatienota Reactie college op initiatiefvoorstel Groen Links "meer regie bij energietransitie bestaande bouw"

2018/146853: "reactie op voorstel maart 2018"

2017/575131 Initiatief voorstel "Meer regie bij energietransitie bestaande bouw in Haarlem"

Indieners	GroenLinks, dhr. Berkhout en mw. Oostenbroek
Portefeuillehouder	C.Y. Sikkema

## In te vullen door (schaduw)raadslid of fractie:

### **Achtergrond bij agendering**

In november 2017 heeft GroenLinks een initiatief voorstel bij de Raad ingediend. Het onderwerp van het voorstel is: "Meer regie bij energietransitie bestaande bouw in Haarlem".

In de raadsvergadering van december 2017 heeft dhr. Berkhout namens GroenLinks het voorstel nog kort toegelicht (2017/575131).

Hierop had er een pre-advies van het college moeten komen. Dit is niet gebeurd. In plaats daarvan is er in maart 2018 een voortgangsbrief ontvangen (2018/146853).

Helaas, om redenen die nu niet meer achterhaald kunnen worden, is deze brief niet bij de (bovenliggende) commissie Beheer terecht gekomen. Er is, namens de commissie danwel de Raad, toen dan ook geen reactie op de voortgangsbrief naar het College gegaan.

Het College is echter wel doorgesamen met de voorbereiding van de verdere uitvoering, mede omdat deze ook in bestaand beleid voorzien was.

Nu heeft het College de volgende (tweede) informatienota geleverd (2018/624347).

### **Proces:**

Ten einde het (juiste) proces weer te (gaan) volgen en de besluitvorming vlot te trekken EN recht te doen aan de rol die de raad in deze heeft, worden nu al deze stukken:

- Als eerste **ter bespreking** geagendeerd in de commissie Beheer van 13 december 2018

Dit om vervolgens een raadsvoorstel voor te bereiden door de indieners met ondersteuning van de griffie en dit raadsvoorstel:

- Te agendering **ter advisering** in de commissie Beheer op 17 januari 2019 om tot slot een raadsbesluit te nemen in de raadsvergadering van 31 januari 2019.

#### **Doel van de bespreking**

De reacties van de andere fracties te ontvangen en op basis van deze reacties een raadsvoorstel voor te bereiden voor de raad van 31 januari 2019.

Dit raadsvoorstel zal dan (pro forma) ook ter advisering op de agenda van de commissie Beheer van 17 januari 2019 komen.

#### **Wat vinden de initiatiefnemers van de College reactie(s)?**

*Reactie initiatiefnemers:*

We zijn in eerste instantie verheugd te zien dat er met betrekking tot dit onderwerp veel gebeurt en veel zaken in het afgelopen jaar ook zijn opgepakt.

Echter als we de beantwoording wat kritischer doorlezen en afwegen t.o.v. de intentie van het voorstel zouden we graag de ambitie nog wat willen verhogen en de uitwerking wat willen concretiseren en zien we daar ook kansen voor.

Het initiatiefvoorstel "Meer regie bij energietransitie bestaande bouw" bestaat grofweg uit vier onderdelen: 1. Communicatie, 2. onderzoek technieken 3. onderzoek kansen voor Haarlem 4. financiering.

In de beantwoording zouden we bij 1. graag zien hoe alle Haarlemmers hierin meegenomen worden. En dat de gemeente daarin ook duidelijkheid biedt omtrent haar rol in deze energietransitie. Veel Haarlemmers wachten toch af wat de gemeente gaat doen.

Bij 2. zien we graag de kansenkaart per wijk toegevoegd en horen we graag hoe deze in wijken en buurten gecommuniceerd gaat worden.

Bij 3. horen we graag een nadere toelichting waarom er geen nader beleid t.a.v. WKO nodig is. Ook was de intentie hier om meerdere warmtebronnen te onderzoeken en niet alles in te zetten op geothermie. We zien graag meer terug van resultaten omtrent riothermie en restwarmte.

Bij 4. zouden we de beantwoording graag wat concreter zien; Zijn er voorbeelden uit het land van werkbare financieringsconstructies? Waarom is de subsidie in 2019 niet toegekend en gaan we deze bv in 2020 voor meerdere projecten aanvragen (Ramplaan & Meerwijk). Ook horen we graag concreet meer over de nota sociale energietransitie.

**Wat wordt aan de andere fracties gevraagd?**

**Input** aangaande de strekking van het initiatiefvoorstel. Ontbreekt hier iets of is de richting goed. Op- of aanmerkingen zijn van harte welkom.

**Aan te geven** op welke wijze de commissie/raad geïnformeerd wil worden over de voortgang

**Wat wordt aan de portefeuillehouder/college gevraagd?**

- 1) Graag ene reactie op de punten genoemd bij onderdeel "Wat vinden de initiatiefnemers van de College reactie(s)?"(zie hierboven);
- 2) Graag een reactie op de door andere commissieleden geuite wensen in/tijdens de commissie behandeling van 13 december 2018.
- 3) Graag voortgangsrapportages met betrekking tot de energietransitie te blijven sturen.