

Inspreekbijdrage van platform Buskruit, heer Menno Maas

Uitgesproken d.d. commissie beheer 15 november 2018

Geachte Commissie,

De navolgende inspraakreactie doen wij mede namens de wijkraden Welgelegen, Binnenstad en de Directie Dreefschool.

Als Actieplatform Buskruit hebben wij begin deze week onze zienswijze op het Voorlopig Ontwerp Houtplein e.o. ingediend. Naast planinhoudelijke bezwaren hebben we vooral ook onze zorgen geuit over een aantal noodzakelijke procesvereisten, nodig voor een zorgvuldige planvorming en besluitvormingsproces. Deze zorgen hebben wij vandaag ook verwoord in een brief aan het College van B&W.

Ons is gebleken dat dit voorjaar er een eerste evaluatie heeft plaatsgevonden van de Vervoersconcessie Amstelland- Meerlanden. Uit deze evaluatie (gedaan door GoudappelGoffeng) en daaropvolgende besluiten door het Dagelijks Bestuur van de Vervoersregio (in juni 2018) blijkt dat aanpassingen wel degelijk mogelijk zijn. Helaas is Haarlem daarin niet meegenomen. Momenteel loopt er opnieuw een evaluatie en wij vragen de commissie er op toe te zien dat het College hier t erstond en intensief aan zal deelnemen en de problematiek van Haarlem aan de orde stelt. Dat dit helaas via de provincie loopt, mag geen excuus meer zijn om niet aan tafel te zitten en voor de Haarlemse belangen op te komen.

De facto wordt het busstation Tempelierstraat verplaatst naar het Houtplein. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art 10. Wet RO) dienen daarbij alle ruimteclaims/belangen van gebruikers expliciet in beeld te worden gebracht en transparant en evenwichtig te worden afgewogen. Zowel tov van elkaar als naar afwegingskaders al de SOR Haarlem, CROW-en veilig Duurzaam ontwerp-vereisten. Dit is allemaal niet gebeurd, er is alleen maar een nieuw inrichtingsplan getekend. Wij hebben het college verzocht deze afweging alsnog uit te voeren en te verantwoorden.

Ook dient bij een verplaatsing van een busstation op grond van de Wet Milieubeheer en de Wet Geluidshinder onderzoek gedaan te worden naar de effecten op geluidsbelasting, luchtkwaliteit en het in beeld brengen van de gezondheidseffecten, zeker daar waar gevoelige bestemmingen als wonen en scholen in het geding zijn. Al deze onderzoeken hebben voor het Houtplein niet plaats gevonden, waardoor er opnieuw geen sprake kan zijn van een 'goede ruimtelijke ordening' en faire beoordeling van alternatieven.

Tot slot, een goed plan kan alleen gemaakt worden met minder bussen. In 2003 (ten tijde van de Zuidtangent) werd al door deskundigen in diverse rapporten aangegeven dat het Houtplein te klein was voor een OV-knooppunt. Maar kennelijk blijft iedereen hardleers en wordt een alternatief met minder bussen maar niet onderzocht. Op grond van het vorengaande hebben wij het College verzocht de verdere planvorming en besluitvorming een aantal maanden op te schorten, teneinde de noodzakelijke onderzoeken uit te voeren, een zorgvuldig afwegingskader te expliciteren en gemaakte keuzes te verantwoorden en met de vervoersregio en de provincie een alternatief met minder bussen te onderzoeken. Uw commissie vragen wij hierbij dit mede te bewerkstelligen !

