

Aan de gemeenteraad van Haarlem
(via email)

30 januari 2018

Betreft: autoluwe binnenstad

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van een informatie avond over de uitbreiding van het autoluwe gebied in de binnenstad eind vorig jaar willen bewoners van de Ridderstraat via deze brief hun zorgen kenbaar maken over drie van de vier verschillende varianten die zijn gepresenteerd en hun onderbouwing.

- *Criteria voor de varianten: geen duidelijke keuze!*

Het belangrijkste criterium voor de vier varianten is het behouden van zoveel mogelijk parkeerplaatsen voor vooral de bewoners. Dit is opmerkelijk, want het gaat toch over het vergroten van het autoluwe gebied. Tijdens de informatieavond zijn suggesties over het beschikbaar krijgen van parkeerplaatsen in openbare parkeergarages de revue gepasseerd, maar een duidelijke relatie met de varianten werd niet gelegd. Het lijkt ons evident dat naarmate er meer plekken in een van de openbare parkeergarages voor bewoners beschikbaar komen, een groter gebied autoluw kan worden gemaakt.

- *Onderzoek ontbeert cruciaal onderdeel*

In het onderzoek is naar diverse aspecten gekeken, zoals parkeerdruk op straat en in de parkeergarages en de bereikbaarheid. Nog los van het moment van meting (juli 2017, vakantietijd!) is een belangrijk onderdeel niet onderzocht, namelijk de circulatiedruk. Juist dit aspect bleek tijdens de avond voor velen van cruciaal belang. Enerzijds gaat het om de verkeersdrukte tijdens 'tjidslots' dat de binnenstad open is (0600 – 1100 uur). Hier werd vooral het afsluiten door bevoorrading van winkels in minder aantal uren genoemd, waardoor er opstoppingen zullen ontstaan. Anderzijds gaat het om het verleggen van verkeersstromen door wegen die het eigenlijk niet aankunnen. Tweerichtingsverkeer op een te smalle straat kan bijvoorbeeld niet goed, volgens de bewoners.

Specifiek voor de Ridderstraat zullen de varianten 1, 2 en 4 een zeer ongewenste impact hebben. Dit wordt namelijk een doorgaande route voor mensen die via de Kruisstraat of Nassauplein en Nassastraat de stad in willen, maar niet verder komen en niet anders dan via de Ridderstraat weer weg moeten komen. Ook bevoorraders die buiten de tijdslots in de buurt van winkels willen komen, zullen dan allemaal via de Ridderstraat weer uit de stad moeten rijden. Dat is ongewenst en ondoenlijk. Ten eerste leent de straat zich daar niet voor. Hij is te smal. Nu al moeten fietsers die in twee richtingen gebruik mogen maken van de Ridderstraat, regelmatig uitwijken naar het troitoiddeel van de straat. Bewoners of bezoekers van de Janskliniek die zich verplaatsen met een rolstoel kunnen ook nu al geen gebruik maken van het trottoirdeel en rijden nu op de rijweg. Meer verkeersdrukte zal leiden tot meer gevaarlijke situaties. Ten tweede bevindt zich aan het eind van de Ridderstraat de ingang van de Janskliniek.

Hans Koole [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Nu al staat het door busjes, ambulances en lijkwagens regelmatig vast, wat door toename van de verkeersdrukke alleen maar erger wordt. Met andere woorden, als het doel is in de binnenstad meer straten autoluw te maken, dan geldt dat in drie van de vier varianten kennelijk niet voor de Ridderstraat. Tot slot zal meer autoverkeer en zeker zwaar bevoorradingsverkeer meer trillingen in de ondergrond teweegbrengen en daarmee geluidsoverlast en mogelijke schade aan panden.

- *Aantal parkeerplekken Ridderstraat te rooskleurig en niet beschikbaar voor bewoners*
Op één van de dia's werd in beeld gebracht hoeveel parkeerplaatsen er in de straten zijn. Voor de Ridderstraat werden op twee plaatsen tegen de 15 parkeerplekken opgevoerd. Dat kunnen niet anders dan parkeerplaatsen op eigen terrein zijn in het blok tussen Ridderstraat en Nieuwe Gracht, want de Ridderstraat zelf heeft geen parkeerplaatsen, muv de twee invalideparkeerplekken bij de Janskliniek. Voor zover ons bekend worden de parkeerplekken in het eerder genoemd blok vooral gebruikt door werkenden van bedrijven die aan de Nieuwe Gracht zijn gevestigd. Ze zijn in ieder geval niet zondermeer beschikbaar voor bewoners. In dat verband kan ook nog eens gekeken worden of er ruimte is in de parkeergarage van de Jans Kliniek voor bewoners om hun auto te parkeren. Deze parkeergarage blijft nu geheel buiten beeld.

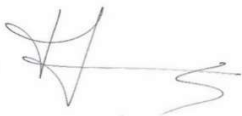
- *Toegankelijkheid Janskliniek makkelijk te regelen*
In alle alternatieven is in de vrije toegankelijkheid van deze instelling via de Jansstraat voorzien. Alleen in variant 3 is de hoofdtoegang niet zondermeer bereikbaar. Het lijkt mij dat dit eenvoudig wel te realiseren is door de autopaal niet aan het eind van de Ridderstraat te plaatsen, maar ter hoogte van de Kort Wijngaardstraat.

- *Ondersteunende maatregelen niet in beeld*
In onze optiek zal het nodig zijn om bij de voorstellen gelijk ook aandacht te besteden aan ondersteunende maatregelen. Gedacht kan worden aan het verplicht bevoorraden van winkels met aangepast vervoer (dus geen grote vrachtwagens) en verlaagde rijsnelheid.

Dit brengt ons er toe om een klemmend beroep op u doen om daadwerkelijk door te pakken en een groter deel van de binnenstad autoluw te maken door óók de Ridderstraat onderdeel te laten zijn van het autoluwe gebied.

Graag nodigen wij u uit voor een schouw ter plekke en uiteraard zijn we tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten,
namens meerdere bewoners van de Ridderstraat,



Hans Koole

