

Inspraak notitie Cie Beheer, 5 september 2019,
Agenda punt I actieve informatie plicht, 1.2 Vaststellen bestuurlijke agenda vliegverkeer Schiphol regio Haarlem IJ mond Alkmaar.

Ir. Ronald Fukken
Lid Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder (PWZP)
Lid project team Luchtvaart en leefomgeving op Lange Termijn
Scribent "Een Vlucht naar Voren"

Beste Commissie leden,

De Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) coördineert in deze de belangen van de regio gemeenten Haarlem, IJmond en Alkmaar. Haarlem zelf heeft kennelijk nauwelijks enige know how en heeft tot op heden geringe affiniteit met het Schiphol dossier getoond.

Via Wim Kleist, kiesman bij de omgevingsraad Schiphol, cluster Polderbaan, en vice voorzitter Wijkraad PWZP, is Haarlem-oost intensief betrokken bij het Schiphol dossier. Naast hinder van de Polderbaan is er ook hinder van/naar Kaagbaan afbuigend vliegverkeer in noordelijke richting laag over Haarlem-oost.

Namens Bewonersorganisaties regio Schiphol, hebben wij in projectteam verband de nota "Een vlucht naar voren" opgesteld, een lange termijn planning voor de luchtvaart in NL.

Hoofd conclusie daarvan: Schiphol is vol op locatie. Als de Politiek besluit door te groeien, dan is uitplaatsing van banen op zee de enige optie. Deze nota is aangeboden aan minister Cora van Nieuwenhuizen en woordvoerders 2^e Kamer fractie. Ook aangeboden aan weth. Cora Yfke Sikkema en later aan Robbert Berkhout. Met hun beiden is hierover uitgebreid van gedachten gewisseld. Beiden getracht te doordringen van het Haarlemse belang voor verplaatsen HUB- en ander zwaar vliegverkeer naar een IJ-vlakte voor TATA steel, bereikbaar met snel OV langs A9 en Noordzeekanaal (geen natuurgebied doorkruising). Alle vliegverkeer boven zee. Ook is besproken dat Haarlems belang anders en strijdig kan zijn met de belangen van de IJmond. Dus dat Haarlem voor zijn eigen belangen moet opkomen!

In deze B&W nota staat summier : "De regio is kritisch over een **luchthaven** in zee en wil betrokken worden bij vervolgonderzoek". Dus niet eens uitplaatsing **Banen naar zee**, met behoud Schiphol landzijdig op locatie.

Om het belang voor Haarlem aan te geven is een presentatie en discussie avond belegd in het ABC, waarvoor de wethouder was uitgenodigd om hier op te reageren. Op het laatste moment is helaas afgezegd. Er was bij mijn weten één raadslid en geen ambtenaren.

Op het landelijk congres "Fly Sea Land" was de Top deskundigheid van NL aanwezig. Mogelijkheden voor banen op zee met behoud van een landzijdig Schiphol knooppunt, gecombineerd met Schipholstad met 200.000 woningen werden als financieel lucratief beoordeeld. Het Rijk en Haarlem (behalve wijzelf) waren afwezig.

In dit voorstel wordt niets met dit alles gedaan. Het toont weinig tot geen enkele visie. Er is ook geen contact met ons gezocht bij het opstellen. Dat terwijl B&W bij monde van wethouder Jur Botter in het kader van Nieuwe Democratie, pleit voor het benutten van in de stad aanwezige know how .

Ook het Rijk maakt een quick scan van een afgeschoten plan uit 2005, zonder enig overleg met de opstellers van de visie vanuit de bewoners organisatie van de regio Schiphol.

De Minister wil gewoon op locatie doorgroeien tot 540.000 vluchten/jaar met wat voorwaarden om het er door te krijgen, waar vervolgens de hand mee gelicht kan worden.

Kortom, Haarlem, toon lef, kom met een eigen visie, maak echt werk van Nieuwe democratie en benut de aanwezige know how in de stad. Zorg dat Haarlem minder geluid- en milieu overlast heeft.