

28 augustus 2019

Beste stadgenoot en raadslid commissie beheer,

Als bewoner van de Kick Smitweg wil ik graag wat kleuring geven aan het 'Onderzoek draagvlak voor betaald parkeren aan de Kick Smitweg', dat wordt behandeld op 5 september in uw commissie Beheer. Ik kom deze punten ook graag toelichten tijdens de vergadering.

Allereerst is het relevant te weten dat het onderzoek i.c. de enquête is verspreid in januari dit jaar. In die tijd was de drukte al behoorlijk en door de gemeente ook vastgesteld, maar was het terrein van Haarlemmer Stroom (voorheen Lichtfabriekterrein) nog niet afgesloten voor auto's van niet-gebruikers. Deze afsluiting vond plaats op 1 juli jl. en dus *na* de onderzoeksperiode en heeft ertoe geleid dat met name de bewoners van het Drosteterrein (Max Euweplein, Rob Slotemakerstraat) sindsdien hun auto (circa 20 stuks) parkeren in en rond de Kick Smitweg. Andere uitwijkmogelijkheden zijn er immers niet. Binnenkort wordt ook het parkeerterrein van NedTrain aan de Oudeweg afgesloten vanwege ontwikkeling en zullen de bewoners die daar nu 's avonds gebruik van maken ook terug de wijk in moeten om hun auto te parkeren. Wij stellen het op prijs als deze toename en ervaringen door u worden meegewogen.

Daarnaast willen wij u graag een concreet beeld geven van de parkeerdruk met bijgaande foto's en een toelichting. Wij hebben van parkerende toeristen begrepen dat onze Kick Smitweg door de hotels, B&B's en Airbnb's in het centrum wordt aangeprezen als gratis parkeergelegenheid. Recreanten parkeren hier hun auto om vervolgens per fiets de omgeving te verkennen. Ook de medewerkers van het politiekantoor aan de Koudenhorn en basisschool De Kring parkeren hier en vertrekken vervolgens lopend of per fiets naar hun werk. Bij terugkeer wordt de fietsen aan lantarenpalen en verkeersborden geketend. Toppunt vinden wij de vakantiegangers die hun auto hier (soms wekenlang) parkeren en daarna met de Zuidtangent naar Schiphol reizen.

Tot slot zijn wij verbaasd dat in de huidige onderzoeksopzet ALLE niet-stemmers worden gezien als tegenstander. Was dit voor 50% gedaan, dan was het resultaat immers positief uitgevallen: met 177 + 82 voorstanders is er immers sprake van een aanzienlijke meerderheid. Ook zijn wij benieuwd of het college een idee heeft waarom er op 164 adressen niet is gereageerd. Lagen deze woningen wellicht te ver van het toenmalige epicentrum van de parkeerdruk? Of waren deze burens zich wellicht niet bewust van de consequenties van niet-reageren? Een deel van mijn burens in de Wim van Eststraat heeft een invalidenparkeerplek of helemaal geen auto, en heeft de brief daarom niet eens gelezen. Dat maakt hen echter geen tegenstander.

Ons verzoek aan u is om vanuit het bovenstaande kritisch te kijken naar de bestaande onderzoeksopzet. En niet te wachten met een oplossing tot de situatie nog verder escaleert. De Kick Smitweg heet hier 'in de volksmond' al de A10 en betaald parkeren is eigenlijk de enige oplossing om dit iets te verminderen.

Met vriendelijke groet,
Olga Prins