

Inspreekbijdrage Bob Augustin 12 december 2019

**Beste commissie,**

Er dreigt met dit project genaamd Bomen in Schalkwijk in korte tijd enorm veel groen te gaan verdwijnen, dit terwijl er recent al zoveel groen is verdwenen door bouwplannen en boomziektes. Juist in deze tijd waarin zelfs de klimaatcrisis is uitgeroepen moeten we ervoor zorgen dat Haarlem niet nog meer versteend door een enorme afname van volwassen bomen en daarmee bladmassa op korte termijn.

Er zijn zeker een aantal populieren in Schalkwijk te benoemen die aan het eind van hun levensduur zijn gekomen. Dit zijn bomen die vallen onder de 100 bomen met een roze stip erop. Maar zeker niet alle 100 bomen welke momenteel een roze stip hebben zijn zo slecht dat deze op korte termijn gekapt moeten worden, een aantal van deze bomen hoort zelfs tot een heel ander type populier waarbij de problemen met takbreuk helemaal niet spelen.

De twee varianten waarover jullie als commissie straks moeten stemmen gaan echter over de 250 overige populieren en wilgen in Schalkwijk welke óók gekapt dreigen te worden. Deze bomen vallen bij correcte hantering van de richtlijn onder een lagere risicoklasse indeling. Deze bomen kunnen nog zeker tien jaar mee, maar dreigen bij de keuze voor variant A op korte termijn te gaan sneuvelen. Populieren hebben niet het eeuwige leven, maar op allerlei plaatsen in Haarlem staan of stonden populieren van meer dan 70 jaar oud, en dat heeft in het verleden ook vrijwel nooit tot gedoe geleid. De circa 250 bomen in Schalkwijk welke nog gered kunnen worden zijn nog maar tussen de 40 en 50 jaar oud. Pas sinds een jaar of twee ontstaat er nu gedoe over veelal gezonde populieren die overal gekapt dreigen te worden, zeker als dit project zich hierna doorzet naar de andere stadsdelen van Haarlem. Haarlem telt namelijk meer dan

duizend populieren, waarvan een groot deel nog jaren mee kan. Dit plan betekent niets anders dan een complete kaalslag.

Haarlem heeft een grove fout gemaakt door de landelijk opgestelde populierenrichtlijn NIET correct te hanteren, al zegt zij van wel.

Haarlem besloot echter om de bomen in te delen op alleen “laag of hoog omgevingsrisico”. Daardoor vallen bomen met een “algemeen omgevingsrisico”, en dat zijn veruit de meeste bomen, nu meteen onder het hoogste risico. Dat is de reden waardoor 250 bomen nu op korte termijn gekapt dreigen te worden bij variant A. Vrijwel iedere populier heeft wel wat kroonvervorming, zoals afgebroken takken, opgelopen door hevige zomerstormen. En dat geldt lang niet alleen voor populieren, die daar wel gelijk op afgerekend worden.

Veel van deze populieren zijn van grote landschappelijke waarde en daarnaast zijn ze uitermate belangrijk voor allerlei vogels en vleermuizen.

Maak een plan om de populieren gefaseerd te vervangen, in bijvoorbeeld twintig jaar. Vervang als eerste, maar in kleine groepjes, de slechtste bomen, af te sluiten met de momenteel meest jonge en vitale bomen. Zo voorkom je een rigoreus gat in het openbaar groen, verstening met de daarmee toenemende hittestress **ÉN** het verlies van heel veel CO<sub>2</sub>-opnemende bladmassa op korte termijn. En plant ook populieren terug op locaties waar deze voor weinig overlast zullen zorgen. Zij horen namelijk als vanouds bij het Hollandse polderlandschap. Vergeet ook niet dat zogenaamd duurzamere boomsoorten veelal zeer traag groeien **ÉN** in het stedelijk landschap zelden echt oud worden door allerlei ziektes, en beschadigingen door grondwerkzaamheden. Het duurt dus zeer lang voordat er opnieuw een mooi groen plaatje ontstaan zal zijn. **Ik verzoek u daarmee te stemmen voor zoveel mogelijk behoud van de bomen en daarmee dus variant B.**