Aandachtspunten i.v.m. de voorgestelde kap van 96 bomen in Schalkwijk.

1. Artikel 4 van de bomenverordening Haarlem stelt;
   Een vergunning wordt geweigerd indien het belang van verlening niet opweegt tegen één of meer van de volgende waarden van behoud van houtopstand:

   1. natuur- en milieuwaarden;
   2. landschappelijke waarden;
   3. cultuurhistorische waarden;
   4. waarden van stads- en dorpsschoon;
   5. waarden voor recreatie en leefbaarheid;
   6. monumentale- en waardevolle bomen;
   7. bijzondere houtopstand.

Deze 96 bomen zijn van landschappelijk belang, waarden van stads- en dorpsschoon, waarden voor recreatie en leefbaarheid en een aantal bomen vallen onder een bijzondere houtopstand.

Deze grote bomen zijn van belang voor het stads aangezicht en hebben voor bewoners bijzondere waarde als herkenning. De waarde voor recreatie en leefbaarheid is gelegen in het feit dat bij bomen in parken en groenstroken gerecreëerd kan worden tijdens zonnige dagen. De leefbaarheid van de stad wordt vergroot door de schaduwwerking van deze bomen tijdens warme dagen.

Landschappelijk belang.

In de bomenverordening is landschappelijk belang een afweging bij kap. Veel van de bomen die op de kaplijst staan hebben een belangrijke landschappelijke rol.

Welzijn bewoners.

Volgens de Amerikaanse bioloog Edward O. Wilson zijn alle mensen — verstokte stedelingen incluis — in hoge mate 'biofiel'. De levende natuur oefent een onweerstaanbare aantrekkingskracht op mensen. Mensen zijn over het algemeen gelukkiger als er veel groen in de buurt is. Zelfs een mooie plant op kantoor telt mee voor het welbevinden (onderzoek TNO).

Natuur- en Milieuwaarden.

Vleermuizen.

Een aantal bomen vormen een lijn. Het valt te verwachten dat deze grote bomen een rol vervullen voor vleermuizen als foerageerroute mede omdat Populieren bekend staan om het grote aantal soorten en aantallen insecten zodat deze soort extra interessant is voor vleermuizen. Verwijderen van populieren in lijn kan voor vleermuizen een probleem vormen door de gaten die in de route vallen. Onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is verplicht als aangenomen kan worden dat deze zich op de locatie bevinden. Van bewoners is vernomen dat rond de bomen regelmatig vleermuizen te zien zijn. Er is in het geheel geen deugdelijk onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vleermuizen. Alle in Nederland

voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten moet een ontheffing worden verleend. Bij mogelijke aanwezigheid moeten daarom zoveel mogelijk mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten tegen te gaan. Daarom is een goed vleermuisonderzoek noodzakelijk volgens het landelijke richtlijn vleermuizenprotocol alvorens tot kap over te gaan.

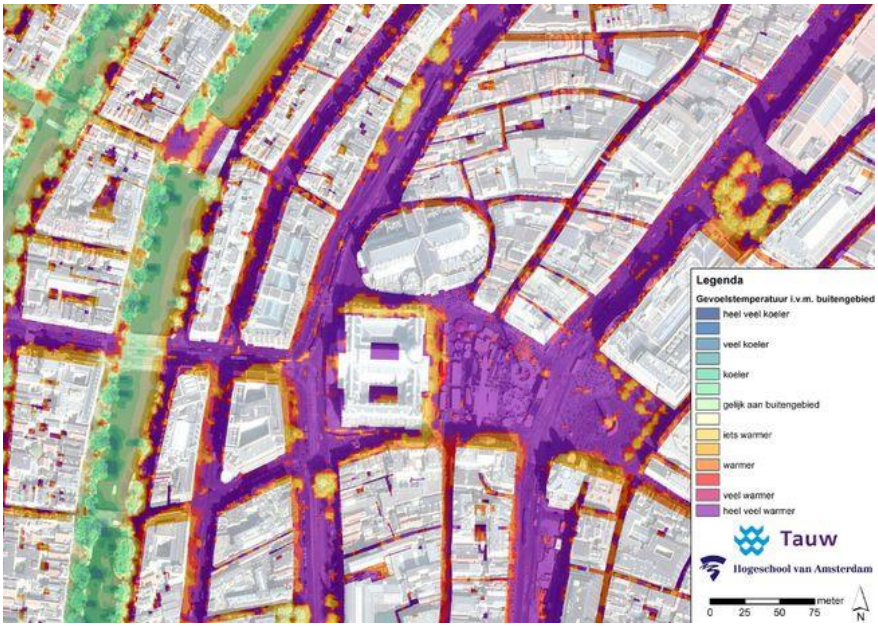
Andere soorten.

Er is geen onderzoek gedaan naar nesten van vogels die in de bomen kunnen zitten. Speciale aandacht verdienen de jaarrond beschermde nesten.

Waarde voor leefbaarheid, tegengaan hitte eiland effect

Het klimaat verandert, de uitersten zijn groter en in zomers treden forse extremen op. Steden zijn warmer dan omliggende landelijke gebieden. Toch is binnen de stedelijke bebouwing ook veel verschil. Waar water en bomen zijn is de temperatuur lager dan waar open vlakten zijn en veel bebouwing. Juist in Schalkwijk met de vele grote steenvlakten zijn bomen belangrijk voor een prettiger klimaat. Bijkomend voordeel kan zijn dat bewoners minder snel een airco zullen nodig hebben waardoor er nog meer CO_2 wordt bespaard.

Hieronder een kaartje van Amsterdam. Paars is heel warm, koel zijn de grachten met bomen.



Bijzondere houtopstand.

Een aantal bomen is van de soort inheemse Populus nigra. Deze soort is nogal bijzonder in Nederland. Het is dan ook belangrijk om deze bomen zo lang mogelijk te behouden.

Figuur 1 Inheemse populiersoort, Populus Nigra bij Molenplas

In de vergunning is onvoldoende duidelijk gemaakt dat ondanks deze waarden de kap toch noodzakelijk is en welke afwegingen hieraan ten grondslag lagen. Het verlenen van de vergunning is derhalve in strijd met artikel 4 van de bomenverordening.

Niet is aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de in artikel 4, tweede lid, van de Bomenverordening genoemde waarden. De vergunning bevat geen kenbare belangenafweging. Niet nader is gemotiveerd aangegeven waarom de aanzienlijke landschappelijke waarde en ecologische waarde niet heeft geleid tot het afzien van kap.

Het bestreden besluit berust daarom in zoverre niet op een deugdelijke motivering

Deze plannen zijn een aantal jaren geleden ingezet. In de tussentijd is er maatschappelijk veel veranderd zoals een klimaatakkoord, veranderende maatschappelijke denkbeelden over kappen van bomen en een rechtszaak van Urgenda inzake CO_2 beleid van de regering. Wij missen een duidelijke visie over het klimaat en de rol van groen en bomen daarin. Zeker in de transitieperiode de komende 20 tot 30 jaar kunnen de bestaande bomen een grote rol spelen.

In het rapport "*Hoe verder met de snelgroeiende boomsoorten? Een risico-inventarisatie van de populieren en wilgen in Schalkwijk*", P18267 van 11 juni 2019 staat op pagina 7 een uitsplitsing van de populieren in Schalkwijk, daarin is te lezen dat 75% van de populieren als onveilig wordt geclassificeerd:

> *Iets meer dan de helft van de bomen valt in de klasse veilig en de rest van de bomen in de klasse onveilig.* ***Als we alleen naar de populieren kijken dan is 75% onveilig****. Dit beeld is niet onverwacht omdat een groot deel van de wilgen knotbomen betreft, deze leveren bij goed onderhoud vrijwel geen risico op. Binnen de hoog-risicogroep valt nog een groep wilgen,*

Volgens dat rapport zijn in totaal 367 populieren beoordeeld (pagina 7) en daarvan zouden er 273 (186+54+33) populieren in de rode gevaarklasse zitten. Die 273 populieren van de in totaal 367 beoordeelde populieren is een percentage zoals genoemd van circa 75% onveilige bomen.

Zie tabel hieronder uit het rapport.

	1	2	3	4	5	6
Populieren	4	63	26	186	54	33
Wilgen	179	126	21	98	10	3
totaal per klasse	183	189	47	284	64	36
	23%	24%	6%	35%	8%	4%

Die 75% is een gevolg van een methodiek voor beoordeling die uniek is voor Haarlem en, zoals betoogd in ons eerder verstuurd bezwaar, een afwijking van de landelijke richtlijn. Een gevolg doordat te sterk enkel naar takbreuk wordt gekeken, en niet de methodiek van de landelijke populieren richtlijn is gevolgd.

Amsterdam en Zwolle hebben hun populierenbestand ook beoordeeld op kwaliteit en de slechte, gevaarlijke bomen gekapt. De kappercentages in Amsterdam (14%) en Zwolle (15%) wijken sterk af van het percentage populieren kap in Haarlem (75%)

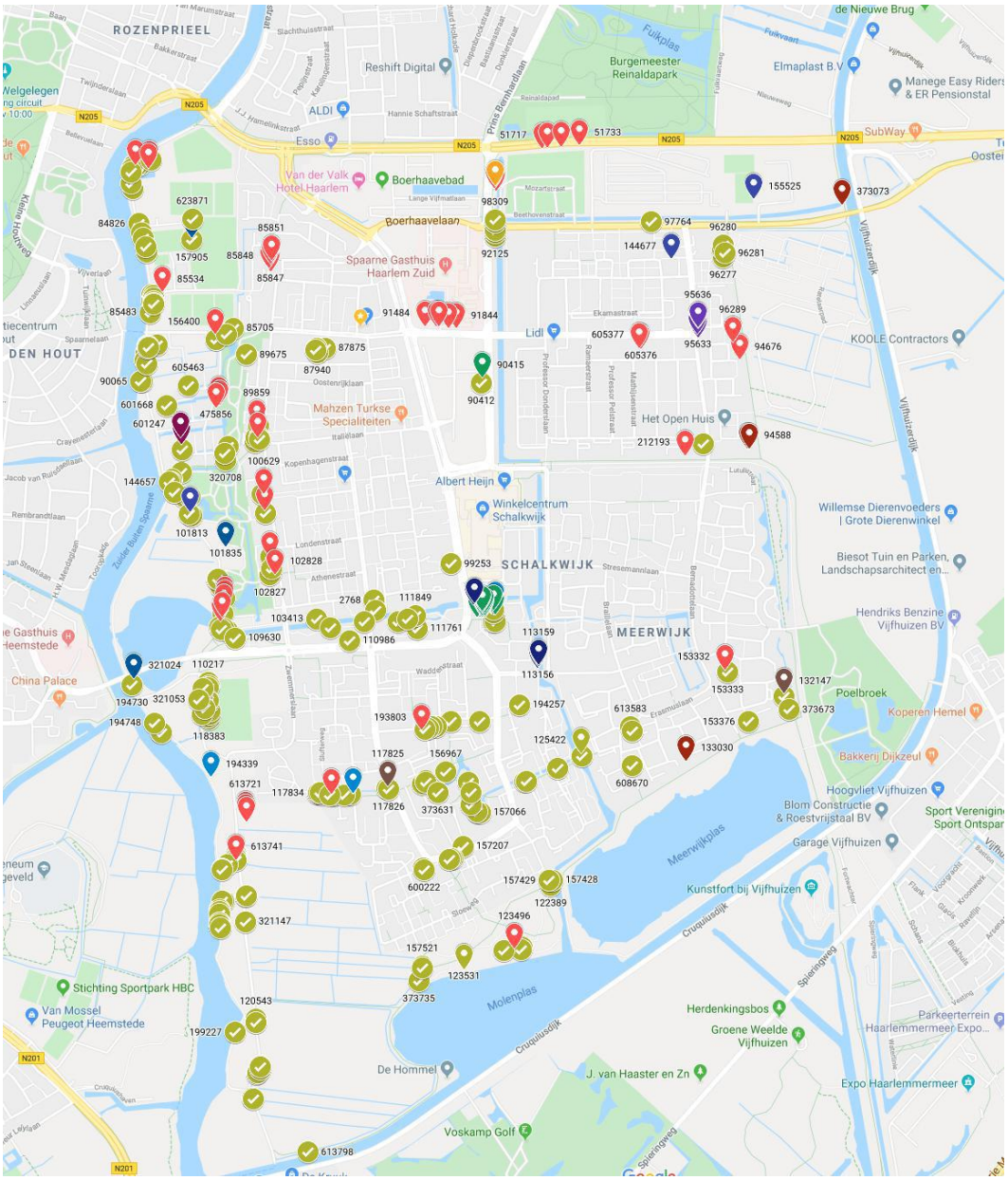
Dit is wel een duidelijk signaal dat de methodiek die Haarlem volgt om populieren te beoordelen erg negatieve gevolgen heeft voor het populieren bomenbestand. Andere steden die zoveel mogelijk de landelijke richtlijn volgen laten een vijf maal zo laag percentage slechte populieren zien (Amsterdam, Zwolle).

In onderstaande kaart zijn alle te kappen bomen gemarkeerd. De groene vinkjes zijn bomen die in een lage categorie vallen en nu niet worden gekapt. Alle andere kleuren zijn de 96 te kappen bomen.

Enkel de rode markeringen zijn Canadese populieren, en dat zijn de populieren die verdacht zijn en extra gecontroleerd moeten worden, dat is circa de helft van de 96 bomen. Het is op de kaart duidelijk te zien dat er ook veel populieren worden gekapt van soorten die over het algemeen geen gevaar voor plotselinge takbreuk opleveren.

Een interactieve Google maps kaart is hier te bekijken.

https://drive.google.com/open?id=1MU36AL5YCR9lC3UzZ6oFHcnP55CPR5Zk&usp=sharing


ROZENPRIEEL
Reshift Digital
ALDI
Esso
Van der Valk Hotel Haarlem
Boerhaavebad
Boerhaavelaan
Spaarne Gasthuis Haarlem Zuid
Lidl
Mahzen Turkse Specialiteiten
Albert Heijn
Winkelcentrum Schalkwijk
SCHALKWIJK
MEERWIJK
Burgemeester Reinaldapark
Fulkplas
Elmaplast B.V.
de Nieuwe Brug
Manege Easy Riders & ER Pensionstal
SubWay
KOOLE Contractors
Het Open Huis
Willemse Dierenvoeders | Grote Dierenwinkel
Biesot Tuin en Parken, Landschapsarchitect en...
Hendriks Benzine Vijfhuizen BV
Poelbroek
Koperen Hemel
Bakkerij Dijkzeul
Hoogvliet Vijfhuizen
Blom Constructie & Roestvrijstaal BV
Garage Vijfhuizen
Kunstfort bij Vijfhuizen
Meerwijkplas
Molenplas
Herdenkingsbos
Groene Weelde Vijfhuizen
J. van Haaster en Zn
Expo Haarlemmermeer
Parkeerterrein Haarlemmermeer Expo...
De Hommel
Voskamp Golf
Stichting Sportpark HBC
Van Mossel Peugeot Heemstede
China Palace
DEN HOUT
Vijfhuizerdijk
Cruquiusdijk
Spieringweg
Lange Vijfmatlaan
Mozartstraat
Beethovenstraat
Ekamastraat
Oostenrijklaan
Italielaan
Kopenhagenstraat
Londenstraat
Athenestraat
Stresemannlaan
Braillelaan
Erasmuslaan
Wadstraat
Zwemmerlaan
Professor Donderslaan
Professor Pelstraat
Ramaerstraat
Mahlijenstraat
Bernadottelaan
Prins Bernhardlaan
Hannie Schaftstraat
Reinaldapad
Fulkvaart
Fulkweteg
Nieuweweg
Vijfhuizerdijk
Rietvaart
Lutulistraat
Twijnderslaan
Bellevuelaan
Vijverlaan
Linnaeuslaan
Spaarnelaan
Crayenesterlaan
Jacob van Ruisdaellaan
Rembrandtlaan
Jan Steenlaan
H.W. Mesdagplaan
Toschgaelle
Zuider Buiten Spaarne
Kleine Houtvaart
Slachthuisstraat
Bakkerstraat
Peperstraat
Karelgoedenstraat
Dieperbrockstraat
Bastiaanstraat
Dunkerstraat
Frank
Voorgracht
Kroonwerk
Gracht
Revelin
Bastion
Schans
Bulkhuis
Arsenaal
Veiling
Watermie
Spieringweg
Cruquiusdijk
N205
N201
613798
613741
321147
199227
120543
157521
123531
373735
123496
122389
157428
157429
600222
157207
157066
373631
117826
117834
117825
156967
193803
194339
613721
118383
194748
194730
321053
321024
110217
109630
103413
2768
111849
111761
110986
99253
113159
113156
102827
102828
101835
101813
144657
320708
100629
475856
601247
601668
90065
605463
89859
87940
87875
89675
85705
156400
85483
85534
157905
85848
85851
85847
623871
84826
91484
91844
90412
90415
92125
98309
51717
51733
144677
97764
96280
96281
96277
155525
373073
95636
96289
95633
94676
605377
605376
212193
94588
153332
153333
132147
373673
153376
133030
613583
608670
125422
194257
Meerwijkplas
Molenplas

Gevolgde procedure.

Inleiding

Sommige populierensoorten staan bekend om takbreuk. In de beoordeling is onvoldoende rekening gehouden met de eigenschappen qua takbreuk van de verschillende soorten populieren wat een vertekend beeld geeft. In Schalkwijk zijn weinig tot geen gevallen bekend van ernstige ongevallen door bomen veroorzaakt. Terwijl er toch veel populieren staan van 55 tot 70 jaar oud. Dat geeft aan dat het blijkbaar nogal meevalt met de gevaren van takbreuk van de oudere bomen. Daarnaast maakt het ook duidelijk dat de bomen van 35 tot 40 jaar zeker zo'n 15 tot 20 jaar levensverwachting hebben en dat in die periode (mits onderhouden) helemaal geen grote gevaren dreigen.

Natuurlijk moeten zo min mogelijk personen gewond raken door bomen maar de kans daarop is erg klein. Door landelijk nieuws ontstaat soms de indruk dat bomen veel ongelukken veroorzaken. In een land waar bijna 17 miljoen mensen wonen en in grote steden zo'n 250.000 bomen per stad staan, zou het uiteraard wel heel raar zou zijn als er nooit een tak op een auto valt. Maar gezien de grote aantallen bomen en mensen is het aantal ongelukken eigenlijk juist verrassend klein.

Overleg gemeente

De Haarlemse bomenridders heeft met een afvaardiging van 5 personen op 23 juli 2019 overleg gevoerd met de gemeente (Dhr. P. Vetter) omdat bijna 350 bomen in Schalkwijk gekapt zouden worden. In dit gesprek is door de gemeente aangegeven dat de 96 bomen waarvoor nu toch een kapvergunning is afgegeven opnieuw beoordeeld zouden worden. Die beoordeling zou worden gedaan volgens de *"Richtlijn takbreuk populier, Landelijke richtlijn te gebruiken voor vervangingsplannen populieren in de stedelijke omgeving door Fons van Kuik en Gerrit Jan van Prooijen"*
Die landelijke richtlijn is gemaakt door de Bomenstichting i.s.m. de Universiteit van Wageningen en wil willekeur bij de beoordeling van populieren wegnemen en een meer uniforme beoordeling bewerkstelligen gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek. Citaat hieruit:

> *In opdracht van de Intergemeentelijke Studiegroep Boomverzorging (ISB) is een richtlijn ontwikkeld die gebruikt kan worden bij het beoordelen van populieren. Deze richtlijn richt zich specifiek op het aspect takbreuk. Bij bepaalde typen populier kunnen ogenschijnlijk gezonde takken een verhoogd risico op takbreuk opleveren. Bij een periodieke boomveiligheidscontrole wordt doorgaans onvoldoende op deze specifieke problematiek gelet. Aanvullende kennis en informatie is noodzakelijk voor een goede beoordeling van populieren op dit risico. De richtlijn, die bestaat uit acht stappen, reikt hiervoor aanknopingspunten aan.*

In een eerdere beoordeling van circa 350 bomen heeft de gemeente een eigen beoordelingsmethode gebruikt. De gemeente Haarlem heeft intensief meegewerkt aan de totstandkoming van deze landelijke richtlijn. Dat nieuw onderzoek naar die 96 bomen is uitgevoerd door Groenadvies Amsterdam, rapportnr. P18267, d.d. 2 september 2019.

In dit nieuwe rapport wordt op pagina 6 de gevolgde procedure uiteengezet. Voor de beoordeling van de locatie is toch weer de Haarlemse eigen methode gebruikt met slecht twee omgevingsklasse indelingen: "laag" en "hoog". Zie onderstaand citaat uit het rapport.

De beoordeelde bomen staan allen op locaties met een verhoogde gevaarzetting. Dit volgt uit onderstaande indeling van de gemeente Haarlem.

Omgevingsrisico klasse	Gebruiksintensiteit	Binnen kroonprojectie populier
laag	extensief	Gazons, groenstroken en parkgebieden (geen recreatie)
hoog	(zeer) intensief	Voetgangersgebied, fietspaden, wijkontsluitingswegen, entree openbare gebouwen, bebouwing, particulier bezit, speelplaatsen, parkgebieden (wel recreatie) en hoofdverkeerswegen

Deze indeling in de klasse “laag” en “hoog” is een afwijking van de voorschriften in de landelijk richtlijn, die kent 4 locatieklassen (gevaarzetting). Zie onderstaande afbeelding.

Gevaarzetting	Kroonvervorming		
	geen	beperkt	ernstig
Geen	Geen maatregelen / geen BVC nodig	Geen maatregelen/ geen BVC nodig	Geen maatregelen/ geen BVC nodig
Beperkt	Geen maatregelen / BVC eens in de 5 jaar	Attentieboom Verhoog de controle frequentie	Attentieboom Verhoog de controle frequentie
Algemeen	Geen maatregelen / BVC eens in de 3 jaar	Attentieboom Verhoog de controle frequentie	Risicoboom Neem veiligheids - maatregel(en)*
Verhoogd	Geen maatregelen / BVC jaarlijks	Risicoboom Neem veiligheids- maatregel(en)	Risicoboom Neem veiligheids- maatregel(en)*

* Een populier met ernstige kroonvervorming, op een locatie met een algemene of verhoogde gevaarzetting kan leiden tot een kapadvies.

De landelijke richtlijn en de gehanteerde Haarlemse richtlijn wijken sterk af v.w.b. locatie. Alle bomen langs wegen krijgen in Haarlem omgevingsklasse ‘hoog’ terwijl de landelijke richtlijn hier over het algemeen klasse ‘algemeen’ of ‘beperkt’ aan toekent. Op pagina”10 van de landelijke richtlijn wordt dit verduidelijkt.

> *Selecteer de locaties waar deze bomen staan op basis van de gevaarzetting of voorzienbaar risico. Voor bomen die op ontoegankelijke, afgesloten locaties staan, geldt dat er sprake is van “Geen” gevaarzetting.* ***Een “Beperkte” gevaarzetting geldt voor locaties waar de omgeving van de boom slechts incidenteel gebruikt wordt. “Algemene” gevaarzetting geldt voor bomen langs paden of wegen, waar sprake is van normaal gebruik van de omgeving.***
> *“Verhoogde” gevaarzetting geldt voor bomen op locaties met een intensief gebruik of gebruik door kinderen, picknickplekken etc.*

Populieren die op locaties met 'geen' of 'beperkte' gevaarzetting staan, vragen geen bijzondere aandacht. De kans op schade door uitbreken van takken is daar verwaarloosbaar. Bomen op een locatie met een 'algemene' of 'verhoogde' gevaarzetting leveren wel een potentieel risico op. Deze groep komt in aanmerking voor een periodieke boomveiligheidscontrole waarbij extra aandacht wordt besteed aan het risico op het uitbreken van, ogenschijnlijk gezonde, takken. Deze beoordeling gaat verder dan de reguliere boomveiligheidscontrole.

Locatie, wegen, voetpaden, fietspaden.

Het is onduidelijk waarom de gemeente Haarlem bomen langs wegen en fietspaden altijd in de omgevingsrisico 'hoog' laat vallen, er is geen enkele onderbouwing voor gegeven. Het is een afwijking van de landelijke standaard populieren waarbij wegen over het algemeen de categorie 'algemeen' krijgen. Bomen langs wegen of fietspaden vormen niet per definitie een probleem. In het rapport wordt geen nadere uitleg of wetenschappelijke onderbouwing gegeven waarom bomen langs wegen, fietspaden risicovol zijn. Als er al een relatie zou zijn dan kan die gezocht worden in het gebruik en het aantal verkeersbeweging per etmaal van een weg of fietspad. Er is te modelleren wat de kans is om door een tak getroffen te worden op een weg, fietspad. Dan zijn allerlei factoren van belang zoals aantal verkeersbewegingen, aantal en soort bomen langs het weg of fietspad, ligging t.o.v. de wind, bebouwing rondom.

Berekeningen zijn echter niet gemaakt en de stelling dat bomen langs fietspaden of wegen per definitie gevaar opleveren houdt dan ook geen stand zonder nadere wetenschappelijke onderbouwing.

In het nieuwe onderzoek wordt geen aandacht besteed aan het verschil tussen de landelijke richtlijn en de Haarlemse richtlijn.

Beoordeling kroon.

Het rapport geeft alle kronen van de 96 onderzochte bomen het kenmerk "ernstige kroonvervorming". De vraag is of dit wel klopt. De gehanteerde methode voor kroonvervorming is erg gefixeerd op takbreuk en wijkt sterk af van de landelijke richtlijn populier. Een controle van de Haarlemse Bomenridders maakt duidelijk dat een aanzienlijk deel van de bomen geen ernstige kroonafwijking heeft in tegenstelling tot wat het tweede onderzoek stelt.
De landelijke richtlijn volgend zou een deel van de bomen in de categorie 'attentieboom' vallen en leiden tot kap van veel minder bomen. Dat betreft bomen op de locatie 'beperkt' of 'algemeen' met een beperkte of ernstige kroonvervorming.

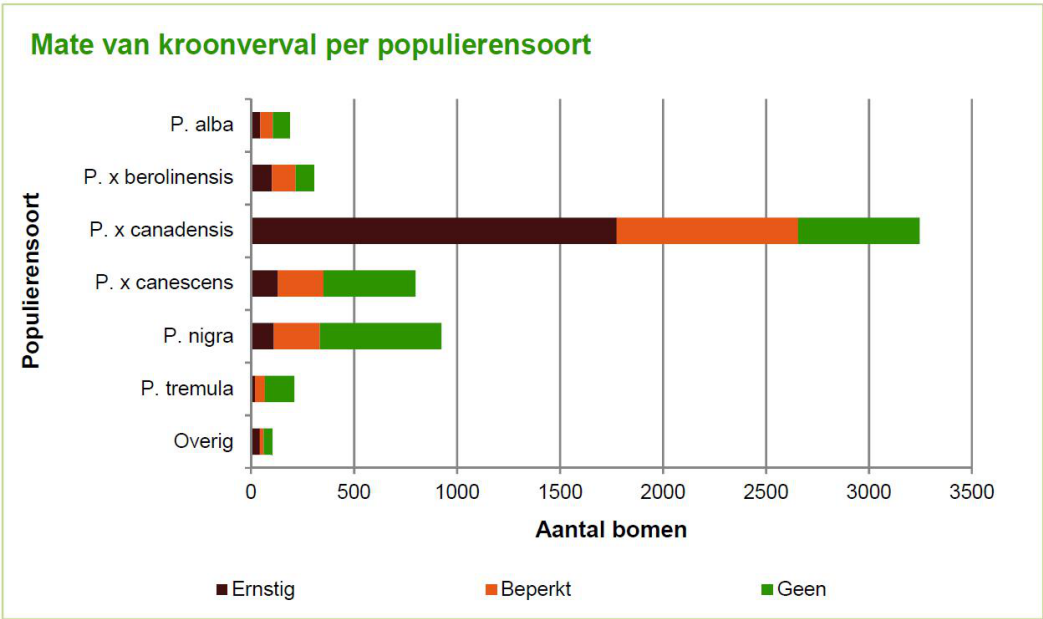
Soorten populieren.

In het rapport wordt geen onderscheid gemaakt naar soorten populieren. Er is veel onderzoek gedaan naar gevaarzetting van populieren. Het gaat voornamelijk om plotselinge takbreuk die niet te verwachten is. Dit staat los van takbreuk ten gevolge van ernstige storm. Daar is elke boom gevoelig voor. Er blijken problemen te kunnen zijn met Canadese populieren en in het bijzonder de soort "Robusta", "Zeeland"en "Donk".
Ander soorten populieren zoals bijvoorbeeld Italiaanse populieren of zwarte populieren staan in veel mindere mate bekend om takbreuk.

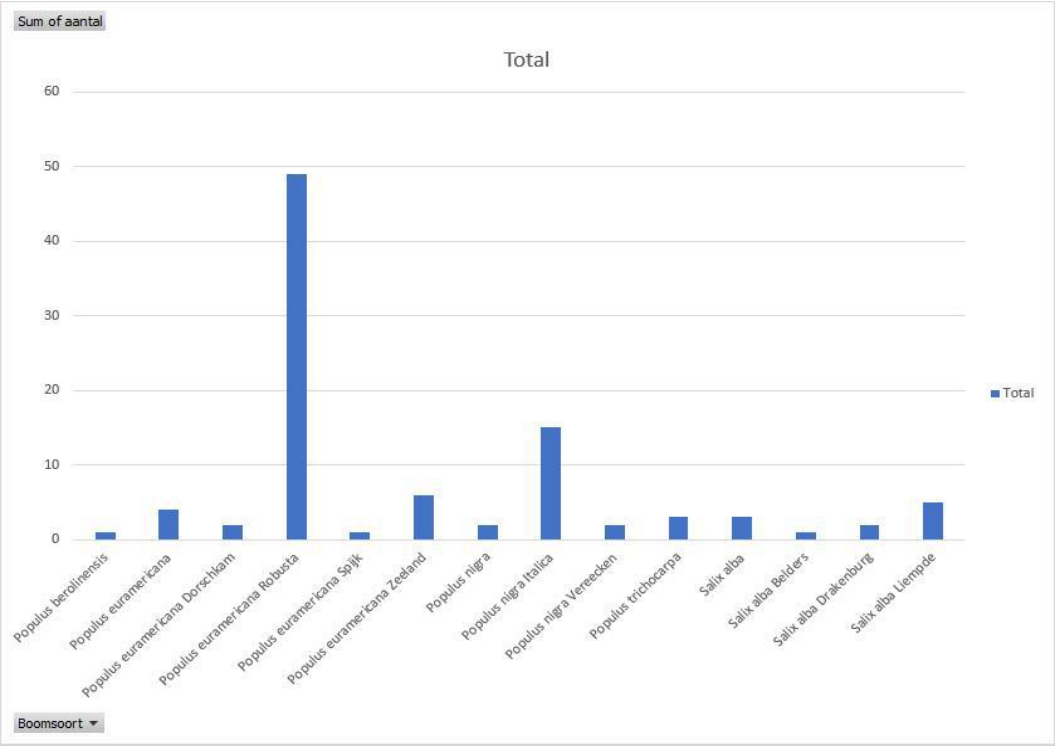
Dat blijkt ook uit onderzoek van populieren in de gemeente Den Haag van 7 augustus 2018. Goed is te zien dat ernstig kroonverval (kroonvervorming) bij de soort P.x canadensis (Canadese populier) met

53%, veel meer voorkomt dan bij andere soorten en dan eigenlijk nog voornamelijk bij de soort ‘robusta’’.

Soort	Ernstig kroonverval %
Canadese populier	53%
Canenscens (grauwe abeel)	11%
Nigra, zwarte populier	9%
Tremula	2% ?



Onderstaande tabel geeft de verdeling van de soorten populieren aan in Schalkwijk.
Het aantal Canadese populieren van de soort Robusta is circa 55%.

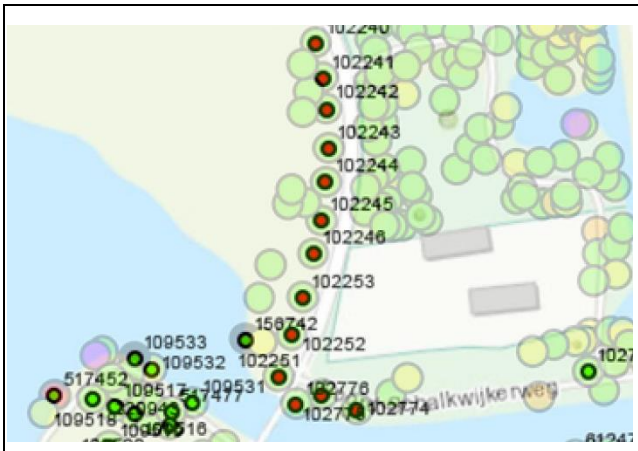


Row Labels	Sum of aantal
Populus berolinensis	1
Populus euramericana	4
Populus euramericana Dorschkam	2
Populus euramericana Robusta	49
Populus euramericana Spijk	1
Populus euramericana Zeeland	6
Populus nigra	2
Populus nigra Italica	15
Populus nigra Vereecken	2
Populus trichocarpa	3
Salix alba	3
Salix alba Belders	1
Salix alba Drakenburg	2
Salix alba Liempde	5
Grand Total	**96**

Het is dan ook onjuist dat het onderzoek naar populieren alle soorten gelijk behandelt. Het gaat juist om de soorten die onverwachts een tak kunnen laten vallen. Om die reden heeft Amsterdam voornamelijk de Canadese populieren beoordeeld op takbreuk en kroon. Op dit punt is het onderzoek naar de bomen onvolledig, er is geen onderbouwing gegeven voor deze werkwijze.

De te kappen bomen zijn in de kaart met levensverwachting (op website gemeente Haarlem) in veel gevallen aangegeven met een groene stip wat een levensverwachting van meer dan 15 jaar aangeeft.
https://www.haarlem.nl/bestandsopslag/bestanden/Stadsdelen/Stadsdeel_Schalkwijk/180320_levensverwachting_tekening.pdf
In 2018 gebruikt Haarlem deze kaart ook in het rapport “Wensbeeld en PVE, bomen in Schalkwijk” van oktober 2018.

Onderstaande kaartjes geven gecombineerd de kaart met levensverwachting aan en de te kappen bomen. Veel te kappen bomen vallen in de categorie levensverwachting meer dan 15 jaar. Het rapport maakt niet duidelijk hoe in een paar jaar zo een groot verschil kan optreden.



Wilgen.

Het is onduidelijk en niet onderbouwd waarom wilgen gesnoeid moeten worden. Het snoeien moet elke 3 tot 5 jaar worden herhaald en dit is een kostbare ingreep. Er is geen locatiebeoordeling uitgevoerd. Zo zouden wilgen die aan de waterkant staan of op locaties die niet druk bezocht worden minder snel in aanmerking hoeven komen voor snoei. Er zijn gemeenten die wilgen die aan de waterkant staan niet of nauwelijks snoeien. Terra Nostra adviseerde de gemeente snoei te beperken i.v.m. kosten.

Conclusie rapport beoordeling populieren.

In feite is er sprake van bomen die in parken staan of volkomen vrij staan of niet. Er is geen rekening gehouden met de richtlijn die de landelijke Bomenstichting in samenwerking met Universiteit Wageningen heeft opgesteld. Zoals de categorisering nu is opgesteld door Haarlem zijn bomen die niet volkomen vrij staan al snel kapwaardig. Er hoeven maar een paar kleine takken uit te vallen en de boom kan gekapt worden. Dit doet geen recht aan de praktijk waaruit blijkt dat de bomen merendeels stabiel staan en niet snel omwaaien. Altijd zullen sommige populierensoorten takken of takjes verliezen tijdens storm. Dat is een normaal verschijnsel en leverde nooit grote problemen op maar als dat het criterium blijft voor kap zullen er in de stad geen populieren meer overblijven.

Het rapport waarop de gemeente zich baseert en waaruit de kapvergunningen voortvloeien is niet gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en baseert zich op een eigen standaard die niet verder onderbouwd wordt maar op belangrijke punten afwijkt van de landelijke richtlijn. Daarnaast worden alle soorten populieren beoordeeld terwijl eventuele problemen voornamelijk spelen bij de Canadese populieren. Door met een eigen, niet geverifieerde, methode te werken is er een groot risico dat gezonde bomen worden gekapt terwijl dit niet nodig is.

Dat blijkt ook uit een vergelijking met een inventarisatie in Amsterdam. Daar heeft men de 15.000 populieren beoordeeld. Daarvan waren er circa 7.000 Canadese populieren. Van die 7.000 zijn er 1000 in slechte staat beoordeeld. Dat is circa 14%. In Haarlem zouden bijna 75% van alle populieren 'gevaarlijk' zijn en kaprijp. Dit is nu precies datgene wat de landelijke richtlijn probeert te voorkomen, door goed wetenschappelijk onderbouwd bewijs enkel bomen verwijderen die bewijsbaar gevaar kunnen opleveren en juist goede bomen behouden.

Klimaatakkoord.

Wat wij missen in de afweging die heeft geleid tot de vergunning tot kappen van deze bomen is een goede visie op het beheer in relatie tot de CO_2-reductie die het kabinet wil realiseren in het klimaatakkoord. Daarbij opgemerkt dat de provincie Gelderland onlangs een eerste stap heeft gezet en besloten heeft voorlopig geen bomen te kappen langs wegen en een aantal bomenkapprojecten 'on hold' heeft gezet.

De overheid heeft in het klimaatakkoord aangegeven de ontbossing te willen verminderen en op die wijze 0.4 tot 0,9 Mton CO_2-reductie te bewerkstelligen. In de paragraaf C4.5.2 van het klimaatakkoord "Bomen, Bossen en Natuur" staan veel maatregelen genoemd waarvan we in deze plannen niets terugvinden.

In het klimaatakkoord is juist het vastleggen van CO_2een doelstelling, zie de citaten eruit hieronder. In de bijlage kunt u de complete tekst terugvinden.

> *" Bomen, bossen en natuur leggen al veel koolstof (CO_2) vast. Een toename van bomen, bossen en natuur (ten opzichte van het business as usual scenario) leidt dus tot 'klimaatwinst' die bijdraagt aan de opgave voor 2030 en nadrukkelijk ook 2050. Vroeg initiëren, ook met het oog op 2050, is noodzakelijk. Natuurlijke koolstofvastlegging is namelijk een proces van lange adem. Partijen werken aan een klimaatinclusief natuurbeleid en -beheer".*

Daarnaast stelt het klimaatakkoord: "Voorkomen ontbossing. Afname van CO_2-vastlegging door ontbossing wordt zoveel mogelijk voorkomen. Vergroten vastlegging koolstof. Bestaande bossen, natuurgebieden, landschapselementen en de openbare ruimte bieden mogelijkheden om door onder andere aanpassingen in het beheer de CO_2-vastlegging te vergroten."

Specifiek wordt de ontbossing genoemd: "d. Partijen (Rijksoverheid, provincies, gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders, landbouwers, grondeigenaren) leveren gezamenlijke inspanning om ontbossing te beperken tot wat onvermijdelijk is."

In de plannen voor Schalkwijk zouden wij graag de lange termijnvisie vastgelegd zien betreffende biodiversiteit, klimaat, CO_2 opname capaciteit (voor een langdurige cyclus), fijnstof, waterhuishouding houtvoorraad, hittestress en dergelijke.

Hoe meer groen in Nederland hoe meer CO_2 kan worden vastgelegd. Al zouden de bomen deels worden herplant dan is de CO_2 opname de komende 20 jaar niet te vergelijken met de CO_2 opname die de huidige bomen realiseren.

Uitspraak rechtbank inzake CO_2.

Op 9 oktober 2018 bekrachtigde het Hof in Den Haag de uitspraak van de rechtbank van 24 juni 2015 in de Klimaatzaak: omdat de Staat de burgers moet beschermen tegen de gevolgen van klimaatverandering moet Nederland de uitstoot van broeikasgassen terugdringen met ten minste 25% t.o.v. 1990. De zaak is aangespannen door Urgenda, samen met 886 mede-eisers. Ondanks de vele goede initiatieven is de CO_2-uitstoot niet gedaald sinds 1990.

Deze uitspraak zou een extra stimulans voor de gemeente Haarlem kunnen zijn om zich extra inspanning te getroosten teneinde zoveel mogelijk CO_2 opslag te behouden en dus kappen van bomen te vervangen door beleid om juist bomen aan te planten, zoals ook in het klimaatakkoord is vastgelegd.

Wij willen pleiten om zoveel mogelijk grote bomen te behouden om CO_2 te kunnen vastleggen. Zeker in de transitieperiode de komende 20 tot 30 jaar kunnen de bestaande bomen een grote rol spelen. Met intelligent onderhoud kan ervan uitgegaan worden dat de huidige gezonde bomen de transitieperiode overleven. Populieren kunnen circa 120 jaar oud worden.

Resumerend.

In de vergunning is onvoldoende duidelijk gemaakt dat ondanks deze waarden de kap toch noodzakelijk is en welke afwegingen hieraan ten grondslag lagen. Het verlenen van de vergunning is derhalve in strijd met artikel 4 van de bomenverordening.

Niet is aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de in artikel 4, tweede lid, van de Bomenverordening genoemde waarden. De vergunning bevat echter geen kenbare belangenafweging. Niet nader is gemotiveerd aangegeven waarom de aanzienlijke landschappelijke waarde, waarde voor leefbaarheid en ecologische waarde niet heeft geleid tot het afzien van kap. Onderzoek naar beschermde diersoorten, een verplichtingen uit de Wet Natuurbescherming is niet uitgevoerd. Zoals betoogd vertoont het rapport naar onderzoek naar de kwaliteit van de bomen ernstige tekortkomingen.

Het bestreden besluit berust daarom in zoverre niet op een deugdelijke motivering. Wij verken u dan ook de vergunning te herroepen. Wij stellen voor het onderzoek naar alle populieren in Schalkwijk opnieuw uit te voeren op een wijze die de landelijke richtlijn voorschrijft.

Namens Haarlemse Bomenridders

H. Hobo A. Berkemeijer

Namens

Stichting Haarlemse Bomenridders

tel: 06-12 10 28 01

Bronnen.

Populieren richtlijn

https://library.wur.nl/WebQuery/wurpubs/536352

Levensverwachting bomen Schalkwijk.

https://www.haarlem.nl/bestandsopslag/bestanden/Stadsdelen/Stadsdeel_Schalkwijk/180320_levensverwachting_tekening.pdf