Leden van de gemeenteraad,

Wij maken ons grote zorgen om het gebruik van biomassa onder bepaalde voorwaarden toch toe te staan. Wij verzoeken de gemeenteraad dan ook om een stevig nee te laten horen tegen het gebruik van biomassa en het alternatief zon-energie serieus te overwegen.

Over het algemeen is biomassa een CO2 producerend proces over 50 jaar gemeten. Het duurt bij het gebruik van bomen tot 50 jaar voordat de CO2 weer is opgeslagen in nieuwe bomen. Algemeen wordt nu aangenomen dat biomassa slecht is voor het klimaat.

Biomassa stoken is een ramp voor het klimaat.
De regering moet geen subsidie geven voor houtstook in kolencentrales, schrijven Martijn Katan en Ben Feringa mede namens 10 andere wetenschappers.

Martijn Katan is Em. hoogleraar voedingsleer aan de Vrije Universiteit Amsterdam, Ben Feringa is hoogleraar Organische Chemie aan de Rijksuniversiteit Groningen.

Biomassa stoken beïnvloedt ook onze gezondheid. RIVM-Expert Guus Velders, hoogleraar klimaat en luchtkwaliteit **waarschuwt voor Biomassa** in Dagblad Trouw van 9 mei 2018: “Het kan de gezondheid schaden”. ”Dan heb je ook nog alle kachels thuis en grotere installaties, voor warmte in de hele wijk. Al deze vormen van energiewinning verspreiden roet en fijnstof, zegt luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Als dit verder doorzet, kan het een aanslag zijn op (kwetsbare) luchtwegen.

Ook (tak)hout van de bomen in Haarlem ontoereikend.

Energie van snoeihout van bomen in Haarlem is volkomen ontoereikend om een significant effect te hebben op de reductie van CO2. Als al het takhout wordt gebruikt kan dat toereikend zijn voor circa hoogstens 500 woningen.

Bomen aanplanten en oogsten op houtakkers.

Het aanplanten van bomen is een proces wat pas na lange tijd biomassa oplevert. Het duurt 20 tot 40 jaar voordat de bomen groot genoeg zijn om energie te leveren. Dan nog is het verbranden van bomen ongunstig voor het klimaat, immers, het duurt weer 40 jaar voordat een boom groot genoeg is om de verbrande boom te vervangen.

Het gevaar van het gebruik van hout voor biomassa zit erin dat eenmaal in gebruik de toevoer moet doorgaan. Dat kan resulteren in import van hout of meer hout kappen dan gewenst.

Olifantsgras als duurzaam alternatief voor biomassa van bomen

Als alternatief voor biomassa van bomen kan olifantsgras een belangrijke rol spelen. Wij hebben overleg gehad met deskundigen hierover. De ideeën hierover komen deels van hoogleraar G. Kasper van WU Wageningen. Boeren planten olifantsgras aan op lege akkers omdat één hectare al kan voorzien in hun behoefte aan energie.

- Oogst al na 3 tot 5 jaar.
- Circa 20 tot 25 jaar oogsten mogelijk.
- Lage kosten van aanleg en onderhoud.
- Grote opbrengst per hectare.
- Geen of zeer weinig kunstmest en bestrijdingsmiddel nodig.
- Natuurlijk en diervriendelijk.
- Geeft geluidsreductie. Haarlemmermeer gebruikt het hiervoor (Schiphol).

Meer info: http://www.miscanthus.nl/over-ons.html

Zonnepark voor 32.000 woningen.

In plaats van energie uit biomassa moet zeker de aanleg van groot zonnepark worden overwogen. De rendementen zijn nu al erg goed en worden steeds hoger en een flink deel van Haarlem zou van elektriciteit kunnen worden voorzien omdat zon-energie per hectare circa 10 x zoveel energie levert als biomassa. Dus met een 10x kleiner oppervlak wordt dezelfde energie gewonnen. In Groningen wordt nu het grootste zonnepark van de Benelux aangelegd dat oktober 2019 operationeel zal zijn. Deze centrale levert 10% van alle energie van de provincie Groningen, aan totaal 32.000 woningen.

Oppervlakte.

Om een indruk te geven: het oppervlak van het zonnepark voor 32.000 woningen is vergelijkbaar met 60% van de oppervlakte van de Houtrak Golfclub bij Spaarnwoude. Hiermee zou dan 30% van de woningen van Haarlem van groene energie kunnen worden voorzien.

Impressie HOOGEZAND-SAPPEMEER zonnepark.

1 mei 2019 aanbouw

Zie ook: https://youtu.be/3KbG5gBanv0

Harry Hobo

Namens

- Stichting Natuurbelang
- Stichting Haarlemse Bomenridders en sympathisanten