

Geachte commissie van beheer,

Mijn naam is Michiel Westermann,

Agenda punt 13 bestaat uit twee besluiten:

1. Het plan Julianastraat waar al jaren over gepraat wordt
2. De linksaffer die sinds iets meer dan een week bekend is bij uw overleg comités; de wijkraden

Beslissing nummer 2 is een eenzijdige beslissing die niet breed gedragen wordt en die invloed heeft op de verkeersveiligheid en intensiteit in een aantal wijken. De positieve gevolgen van deze beslissing komen uitsluitend ten goede aan het wegcomité van de Tempelierstraat, Koninginneweg en de 1^e Emmastraat. Dit beslaat een traject van iets meer dan 300 meter. De negatieve gevolgen komen ten laste van een veel groter gebied.

In het besluit dat voor u ligt wordt u hier en daar niet volledig geïnformeerd.

Te beginnen met de kernboodschap; De veiligheid van het traject voert opeens de boventoon. De hoofdzaak van het DO Julianastraat was altijd gericht op het vervangen en afkoppelen van het riool en daarmee boodt het de mogelijkheid tot herinrichting. Dit staat nu als een slotzin vermeld. Ook de bewoording van 'overleg met het bewonerscomité' is misleidend. Dit is een comité dat slechts voor het traject van 300 meter opkomt en niet het bredere verband van de wijkraden. Deze misleiding komt nog een aantal malen voor in het stuk: ER IS NIET OVERLEGD MET DE BETROKKEN WIJKRADEN OVER BESLUIT 2.

In de onderbouwing onder punt 3, beoogd resultaat, staat vermeld dat de verkeersintensiteit in de buurt wordt verminderd. Dit klopt voor het traject van 300 m maar niet voor de rest van de buurt. Het ontstane sluipverkeer uit het Oosten door de buurt zorgt voor een toename van de verkeersintensiteit over smalle wegen die daarmee waarschijnlijk ook niet meer voldoen aan de inrichtingseisen. Dit klopt dus niet en is misleidend.

Onder Argumenten 4.1.1 wordt een belangrijk punt vermeld. Het desbetreffende traject is een (H) OV route maar de inrichting voldoet niet. De focus moet gericht zijn om deze (H) OV route functioneel te houden onder het SOR in een breder verband.

Punt 5.2.1 is verhelderend en dat is inderdaad het risico dat nu bij jullie beslissing voorligt. Inmiddels is er via dit kanaal met inspraak, bezwaarschriften en handtekeningen maar ook op de sociale media duidelijk geworden wat de bredere impact zou kunnen zijn.

Onder 5.3.1 wordt aangegeven dat het een tijdelijke maatregel betreft en dat er in een later stadium met de herinrichting van het Houtplein nog een mogelijke herinrichting kan plaatsvinden. Waarom zou er nu dan een plotselinge beslissing genomen moeten worden met onbekende gevolgen voor de buurt en het grotere plan?

Overigens begrijp ik dat de voorkeur van het bewonerscomité helemaal niet uitgaat naar deze oplossing maar naar een éénrichtingslus via de Schouwtjeslaan. Bij de linksaffer ontstaan er ook enkele grote nadelen zoals bereikbaarheid van de Noordelijke Koninginnebuurt en sluipverkeer. Dus, wie wil dit eigenlijk?

Het is een feit dat er teveel verkeer door zowel de Schouwtjeslaan als de Tempelier/Koninginneweg/Emmastraat gaat ook met het vooruitzicht van de nieuwbouwwijken en dit moet zeker veilig worden aangepakt maar dit besluit is te kort door de bocht en niet doordacht.