



Inspraaknotitie VO Julianastraat e.o.

	Reactie	Antwoord gemeente	Inspreker ¹
1	<p>In voorgaande ontwerpen staat dat het trottoir vd Tempeliersstraat 2.50m is, ik meen me zelfs te herinneren 2,60 m was, waarom is dit nu opeens 2.25 geworden?</p> <p>Gezien het feit dat er behoorlijk wat gezinnen wonen en ook crèche gevestigd is, is een breder trottoir erg fijn. Als ik 's ochtends mijn bakfiets vol laad met 3 kids, sta ik behoorlijk in de weg voor de mensen die naar de crèche willen (soms zelf ook met kinderwagen etc) en andersom.</p>	<p>Het gekozen profiel van de Eerste Emmastraat is doorgetrokken in de Tempelierstraat. Dit was de wens van de meerderheid (vanuit de enquête die tijdens de participatie is afgenomen) van de bewoners. Hieruit volgen de breedtes van het trottoir.</p>	1
2	<p>In het VO is gepland een verkeersdrempel op de hoogte van de Koninginneweg nrs. 62/64</p> <p>Mijn voorstel is om de verkeersdrempel te maken op de hoogte van Tweede Emmastraat nrs. 34/36 (voorbij de kruising Koninginneweg)</p> <p>Reden hiervoor is dat nog steeds aan aantal automobilisten deze straat gebruiken als 'startbaan' naar de kruising Emmabrug.</p> <p>Met een verkeersdrempel halverwege de straat wordt dit verhinderd. (overigens 30 km. gebied).</p>	<p>De drempel is zodanig gesitueerd dat men moet afremmen voor de zijstraat Koninginneweg waar voertuigen uit kunnen komen die voorrang hebben.</p> <p>Wanneer de drempel bij nummer 34/36 ligt, heeft deze geen afremmend effect voor de zijstraat. De rijbaan wordt visueel smal gemaakt door bomen in de rijbaan te plaatsen. We verwachten dat daarmee de snelheid zal afnemen.</p>	2
3	<p>Allereerst het voorstel om de bushalte Stolbergstraat op te heffen. Ik vind dat een slecht idee, dat bovendien met in mijn ogen alternatieve feiten onderbouwd is. Daarmee bedoel ik dat er in de stukken als feit is gemeld, dat er op de drukste dag in een kwartaal slechts 13 reizigers gebruik maakten van de halte. Ik heb geen idee waar het getal van 13 vandaan komt, maar op feiten berust het niet.</p> <p>Op lijn 80 rijden per dag in totaal in twee richtingen ongeveer 125 busdiensten. Daarmee is de buslijn een van de drukkere buslijnen van Connexion. Bij 13 reizigers per dag zou het inhouden dat er bij ongeveer 1 op de 10 bussen 1 passagier in- of uitstapt. Dat is volledige onzin. Mijn huis en werkkamer hebben zicht op beide bushaltes en mijn waarneming is dat</p>	<p>De cijfers hebben wij verkregen via Provincie Noord-Holland. Zij bepaalt of een bus aan een halte stopt of niet. Als deze halte uit de dienstregeling verdwijnt heeft het geen zin om een halteplaats aan te leggen.</p>	3

¹. In verband met de privacywetgeving 2017 zijn de namen van de insprekers niet toegevoegd



Haarlem

Inspraaknotitie VO Julianastraat e.o.

<p>bij ongeveer 1 op de 2 bussen iemand in- of uitstapt, regelmatig ook meer dan 1 passagier tegelijk. Daarmee kom je al gauw op een aantal in- en uitstappers van ongeveer 80 à 100 per dag. Geen onbeduidende halte dus, die je zomaar kunt schrappen. Ik heb dit gegeven gecheckt bij bekenden in de buurt en zij kunnen deze uitkomst beamen. 13 Reizigers per dag is een regelrechte onwaarheid.</p> <p>Een tweede argument dat wordt gebruikt is dat er vlakbij andere bushaltes van lijn 80 zijn, waarbij wordt gewezen op de halte Emmabrug en de Tempeliersstraat. Dat lijkt dichtbij, maar als je uit het midden van de Koninginnebuurt komt en je bent al wat ouder of niet meer zo goed ter been, dan is de extra loopafstand van enkele honderden meters net te ver en kom je in een isolement terecht. Als er zo nodig haltes moeten worden opgeheven, kijk dan eens naar de halte Emmabrug, die wordt pas echt weinig gebruikt!</p> <p>Om een lang dispuut te voorkomen wil ik voorstellen dat het feitelijke aantal in- en uitstappers nog eens goed wordt onderzocht, en dan niet aan de hand van de gegevens van de OV-Chipcard, maar op basis van de werkelijke aantallen. Vraag ook de vaste chauffeurs van lijn 80 eens naar hun ervaring.</p>		
<p>Ten tweede vraag ik aandacht voor een parkeerprobleem tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Het is logisch dat er in de straten waarin gewerkt wordt op dat moment niet meer geparkeerd kan worden. We zullen een ander plekje moeten zoeken. Geen probleem, ware het niet dat de bewoners van dit stukje Koninginnebuurt een parkeerschijf zone "Zuid" hebben, een zone die hier erg beperkt is. Aan de noordzijde bij de Singel begint zone "Centrum", evenals voorbij de Van Eedenstraat. Daar kan met de kaart "Zuid" niet geparkeerd worden. Voorbij de Leidsevaart is zone "West", parkeren ook verboden, terwijl aan de zuidkant het vignettengebied al na een paar straten eindigt, zodat het daar altijd bomvol staat. We kunnen dus nauwelijks ergens heen met de auto. Ik wil een</p>	<p>We nemen uw voorstel mee in de voorbereiding van het contract met de aannemer.</p>	<p>4</p>



Haarlem


Inspraaknotitie VO Julianastraat e.o.

	<p>oplossing voorstellen die niemand iets kost en geen bijzondere inspanningen vraagt. Aan de overzijde van de Leidsevaart is het parkeerterrein met betaald parkeren naast de kathedrale basiliek St. Bavo vrijwel altijd leeg. Maak het mogelijk dat de bewoners van een parkeerschijf voor Zuid daar tijdelijk gedurende de werkzaamheden hun auto kunnen neerzetten en het probleem is opgelost. Een simpele oplossing, want het parkeerterrein is echt vrijwel altijd leeg, dus het scheelt ook geen inkomsten!</p>		
4	<p><i>Deze zienswijze bestaat uit een aantal pagina's en meerdere onderwerpen. We hebben de punten hieronder beknopt weergegeven:</i></p> <ul style="list-style-type: none">De bewoners voelen zich, mede door de reacties van de wethouder en raadsfracties tijdens de commissievergadering op 3 november, gehoord op het punt dat de fundering in de aanbesteding specifieke aandacht behoeft. In de vrijgave van het VO is dit helaas niet benoemd als aandachtspunt. De bewoners pleiten voor een bij de verkeersbelasting passende fundering. Graag verwijzen wij in dit verband naar vergelijkbare problematiek bij trillingen door bussen op de hoek Turfmarkt - Gedempte Oude Gracht waar een betonnen wegdek nodig bleek.	<p>We zullen een goede fundering toepassen bij maximale verkeersbelasting van deze straat.</p>	5,6,7,8
	<ul style="list-style-type: none">Het is voor de wijkraad niet acceptabel dat de bushalte van lijn 80 gaat verdwijnen. Wij zijn een sterk vergrijzende woonbuurt waar allerlei voorzieningen aan het verdwijnen zijn. <p>Bij de Schouwburg aan de noordzijde van de buurt zijn haltes verdwenen. Bus 90 rijdt niet meer door de wijk en Bus 51 over de Wagenweg is niet meer. Nu verdwijnt ook nog bushalte Tempeliersstraat/Stolbergstraat van lijn 80. Het feit dat er misschien niet zoveel mensen gebruik van maken en dat de bus wel een minuut eerder bij zijn eindbestemming is vinden wij een</p>	<p>Het gaat in dit geval niet om snelheid van de bus, maar om een logische indeling van bushaltes over de stad. De Provincie Noord-Holland bepaalt of een bus aan een halte stopt of niet. Als deze halte uit de dienstregeling verdwijnt heeft het geen zin om een halteplaats aan te leggen.</p>	5,6,7,8



Haarlem

Inspraaknotitie VO Julianastraat e.o.

	<p>onzinnig verhaal. Het gaat er niet om dat een bus zo snel mogelijk van begin tot eind moet rijden maar openbaar vervoer is er voor om mensen te vervoeren. Hier wordt volstrekt aan voorbij gegaan. De wijkraadsvergadering is overspoeld met verontruste oudere wijkbewoners over uw voornemen. De wijkraad adviseert u dan ook deze bushalte te handhaven.</p>		
	<ul style="list-style-type: none">Het zebrapad bij de onoverzichtelijke bocht, wordt gebruikt door kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals scholieren van de nabijgelegen basisschool, ouders die kinderen naar de crèche brengen en patiënten van het gezondheidscentrum. We zien de zebra graag aangevuld met Flex-drempels in combinatie met wegbebakening en goed zichtbare Nijntje-bebording op ruime afstand van de zebra, aan beide kanten. Zie bijgevoegde afbeeldingen.	<p>Nijntje bebording betekent in de zin van de wet niets, maar heeft wel attenderende werking. We nemen uw voorstel over en plaatsen Nijntje borden om automobilisten te attenderen op deze oversteekplaats.</p>  <p>De genoemde maatregelen zorgen voor een versmalling van de weg. Een extra versmalling geeft geen veiligheid. Automobilisten zullen er eerder voor kiezen om gas te geven om voorrang af te dwingen of nog snel het groene verkeerslicht willen halen. Flex drempels zullen ook extra hinder in de vorm van trillingen geven. Daarnaast zullen dit geen steile, sterk afremmende drempels kunnen worden omdat de bussen er ook overheen moeten kunnen. We zien van dit voorstel af.</p>	5,6,7,8
	<ul style="list-style-type: none">Tot slot spreken wij onze waardering uit voor de volgende keuzes in het Voorlopig Ontwerp:<ul style="list-style-type: none">Het zebrapad blijft behoudenGeluidsarm asfalt;Extra groen dichtbij de rijloper;Extra parkeerplekken;Geen middenloper;Een goede kwaliteit van de gebruikte materialen voor verlichting ($\leq 2700k$) en stoepen.	<p>Dank voor de waardering, het is beleid meer bomen te planten waar mogelijk.</p>	5,6,7,8
5	<p>Wij zijn de bewoners van Koninginneweg 33 - 35. Wat wij aan willen geven is dat de in het VO getekende situatie van de 3 grote bomen in onze zijtuin</p>	<p>We zullen dit punt meegeven aan de contractpartner die het definitieve ontwerp gaat uitwerken. We willen wel met klem</p>	42



Haarlem

Inspraaknotitie VO Julianastraat e.o.

	<p>Koninginneweg 33 gaat wijzigen. Tot onze spijt zijn de bomen te groot geworden en moeten gerooid worden. Er is hier met de gemeente over gesproken en inmiddels is er een kapvergunning verleend voor de 3 grote coniferen op de hoek van de straat Koninginneweg 33/ Stolbergstraat 2. Tegelijkertijd biedt dit een prachtige kans om een nieuwe groenvulling te geven aan deze hoek.</p> <p>Ons voorstel is:</p> <ul style="list-style-type: none">- in het VO uit te gaan van toekomstige situatie, waarbij de 3 coniferen niet meer ingetekend zijn (nu ingetekend als 1 boom);- een nieuwe boom te plaatsen op deze hoek, op gemeentelijke grond, bijvoorbeeld ter plaatste van de ingetekende lantaarnpaal;- de lantaarnpaal iets te verplaatsen ten gunste van een nieuwe boom. <p>Het lijkt ons een prachtige plek om een grote monumentale boom te plaatsen, er is naar ons idee voldoende ruimte voor monumentaal en "beeldbepalend groen". We denken bijvoorbeeld in lijn met de twee kastanjes voor Koninginneweg nr 38, of een andere "grote" boom.</p> <p>5b Naast deze zienswijze hebben wij ook de zienswijze van een groot aantal bewoners van het traject Eerste Emmastraat - Koninginneweg - Tempelierstraat ondertekend. Deze zienswijze beslaat trillingshinder, verkeersintensiteit, verkeersveiligheid, afwateringsproblematiek en leefbaarheid</p>	<p>benadrukken dat de gemeente niet de herplantplicht van bewoners compenseert. Het gaat in dit geval om de groene uitstraling van dit kenmerkende punt in de straat, die we willen behouden.</p> <p>Deze punten zijn meegegeven richting aannemer voor uitwerking DO indien mogelijk. Ook is in later traject over SOR nog aandacht aan verkeersintensiteit en veiligheid besteed. Uitkomst hiervan is het verdwijnen van de linksaffer van de van Eedenstraat komende uit het zuiden, richting de Tempeliersstraat/Emmastraat.</p>	
<p>6</p>	<p>De inspraak betreft de locatie van de lantaarnpalen in onze straat. De Koninginneweg is smal en heeft/houdt smalle stoepen. Om die reden zijn de huidige lantaarnpalen deels geplaatst aan de zijde waar de minste huizen staan. Ik zag in het concept ontwerp dat de palen worden geplaatst aan de zijde met de meeste huizen en daarom ook voor de deuren van huizen komen. Zo ook bij ons (nummer 59). Dit terwijl er aan de overkant 'ruimte genoeg' is en de huidige paal daar ook staat. Ik zou willen vragen om de lantaarnpalen minimaal op de plaatsen te houden waar ze nu ook staan.</p>	<p>In het VO is geprobeerd om een rustiger straatbeeld te maken met lichtmasten aan één zijde van de straat. Op dit moment staan de masten aan twee zijden. Bij de huisnummers 51 en 39 wisselt de zijde waar de masten staan.</p> <p>We zullen de huidige locaties handhaven conform uw vraag.</p>	<p>73</p>



Haarlem

Inspraaknotitie VO Julianastraat e.o.

	<p>Verder heb ik geen opmerkingen over het ontwerp, vooral het behoud van het speelplein is een groot gewin voor de hele buurt! Ik hoop dat de bomen die erop geplaatst worden klein worden gehouden zodat zij niet het speelplezier en het zonnetje te veel in de weg zitten</p>		
--	---	--	--