

Van: Maike Hoogveld
Datum: 26 januari 2020 om 15:38:58 CET
Aan: P Miltenburg
Onderwerp: Reactie mail 9 januari jl.

Beste heer Miltenburg,

Dank voor uw snelle reactie op ons schrijven van 15 december jl.

Helaas kunnen wij u, op onze beurt, niet danken voor uw begrip voor onze standpunten, betreffende dit onderwerp. In uw inhoudelijke reactie ontbreekt namelijk iedere vorm van empathie. Hetgeen nogmaals het gevoel geeft dat wij als actief betrokken burgers niet gehoord worden. Het geeft het gevoel van 'u heeft gesproken, maar nu weer terug uw hok in'. Het geeft het gevoel dat de koers bepaald is en dat hiervan niet afgeweken kan worden. Het gevoel dat de afspraken, die met vervoerders zijn gemaakt prefereren boven de belangen van burgers. Kortom: het voelt niet goed!

Een bevestiging van bovenstaande konden wij afgelopen week donderdag 23 januari lezen in een artikel in het Haarlems Dagblad. We doelen hierbij op het artikel betreffende het plan dat de gemeente heeft om de veiligheid van de Rustenburgerlaan te verbeteren door fietspaden achter de bushaltes te gaan leiden, en daarnaast de stroken voor haltering te verlengen. Laat duidelijk zijn dat wij als bewoners van de Rustenburgerlaan groot voorstander zijn van een veilige straat. Echter, dit voelt niet als een maatregel, die voor de hele straat en al zijn gebruikers, de veiligheid ten goede komt. Onder de noemer 'veiligheid' wordt hier een plan toegelicht om bussen nog sneller te kunnen laten doorstromen conform de afspraken met vervoerders. Genoemde maatregelen zullen weliswaar de veiligheid voor fietsers, ter hoogte van de bushaltes, verbeteren, maar uiteindelijk zijn ze niets meer dan een pleister op de wonde. Ze nemen de oorzaak namelijk niet weg.

Hetgeen wij bovendien als zeer kwalijk ervaren is dat het artikel doet suggereren dat de gemeente naar ons als bewoners van de Rustenburgerlaan heeft geluisterd. In onze ogen maakt de gemeente hier de goede sier over de ruggen van ons als bewoners en blijven uiteindelijk veelal lege dubbeldekkers en lege verlengde bussen in een versnelde frequentie door de Rustenburgerlaan rijden, om op de geplande tijd op het Houtplein aan te komen. Nogmaals, dit artikel heeft het gevoel zoals hierboven beschreven meer dan onderstreept.

Bovendien rijst wederom de vraag of hier vanuit een heldere, transparante visie wordt gehandeld. Of hier wordt gehandeld met 'the end in mind'. Immers, hoe kunnen dergelijke maatregelen toekomstbestendig zijn, zoals viel te lezen in ditzelfde artikel, terwijl uit uw reactie blijkt dat de resultaten van het onderzoek naar optimale busroutes door Haarlem nog moet plaatsvinden. Hoe kan een plan toekomstbestendig zijn als resultaten van een relevant onderzoek pas in het derde kwartaal van dit jaar bekend zullen zijn? En hoe worden wij als bewoners van de Rustenburgerlaan meegenomen in dit traject? Het coalitieakkoord heeft de mond vol over participatie, maar de grote vraag is hoe hier in de praktijk invulling aan wordt gegeven?

Graag gaan wij zo snel mogelijk met wethouder Snoek het gesprek aan om onze standpunten en zienswijze nogmaals onder het voetlicht te brengen. Laat ik hierbij vooraf nogmaals benoemen dat wij ons realiseren dat dit een complex vraagstuk betreft waarbij compromissen de sleutel zullen zijn, maar laat ook helder zijn dat wij ons niet zomaar 'terug laten stoppen in ons hok'. Om dit laatste kracht bij te zetten, zal deze mail ook gedeeld worden met het Haarlems Dagblad. Wij willen gehoord worden en in goed overleg met de gemeente tot een oplossing komen. Een oplossing waarbij bereikbaarheid van de stad, het stimuleren van openbaar vervoer, verkeersveiligheid, gezondheid en leefbaarheid hand in hand gaan, in plaats van elkaar in de weg zitten!

Graag zien wij uw uitnodiging voor een gesprek tegemoet.

Hartelijke groeten namens alle betrokken buurtbewoners,

Maike Hoogveld

Op 9 jan. 2020 om 12:09 heeft Paul Miltenburg het volgende geschreven:

Beste mevrouw Hoogveld,

Dank voor uw bericht van 15 december 2019. Fijn dat u begrip heeft voor de complexiteit van het vraagstuk rond het openbaar vervoer. Graag merken wij op dat naast de door u genoemde gemeenschappelijke belangen als verkeersveiligheid, gezondheid en leefbaarheid, wij ook te maken hebben met het bereikbaar houden van de stad en daarvoor onder andere het openbaar vervoer stimuleren. Deze belangen kunnen elkaar in de weg zitten.

Hieronder hebben wij uw vragen aangehaald, waarna we deze beantwoorden in blauw.

- overkoepelend: de integrale aanpak van Houtplein en OV hub aan Europaweg/Schipholweg. De afhankelijkheid tussen deze projecten is naar onze mening te groot om genegeerd te worden. Het Houtplein dient dus aangepakt te worden met 'the end in mind'. Het zou een regelrechte aanfluiting zijn als het Houtplein nu zou worden ingericht met een flink aantal opstelstroken (tw 3 per rijrichting volgens huidige planning), als deze na afronding van de Buitenrust Hub niet meer nodig zouden zijn (inschatting is dat 1 opstelstrook per rijrichting dan namelijk voldoende zou zijn). Laten we dit echt voorkomen, en het budget in één keer goed besteden!

Antwoord:

Het nieuwe busstation in Schalkwijk is nodig om de verwachte groei van het busvervoer in Haarlem op te vangen. De verwachting is niet dat er minder bussen zullen gaan rijden door de binnenstad. Er is overigens geen sprake van drie opstelstroken per rijrichting. Per rijrichting komt een rijstrook en een strook voor haltering.

-

- per onmiddellijk: Connexxion aanspreken op structureel overschrijden van de maximum snelheid. Hetgeen, zoals uit onze informatie blijkt, lijkt te worden veroorzaakt door de zeer hoge druk, die op chauffeurs wordt gelegd als gevolg van te strakke rijschema's.

Antwoord:

De huidige toegestane rijsnelheid op de door u genoemde wegen is 50 km per uur. Voor zover bekend ligt de gemiddelde snelheid in deze straten (gemeten zonder vertraging) tussen de 32 en 40 km per uur. Het incidenteel overschrijden van de maximum snelheid komt ongetwijfeld voor.

Voor overschrijden van de maximum snelheid kan het OVG ook worden bekeurd

- per onmiddellijk: inzet van dubbeldekkers en verlengde bussen beperken tot die momenten waarop het aantal passagiers hierom vraagt. Dit als een eerste zet in het op termijn volledig vervangen van dubbeldekkers door lichter OV als gevolg van de realisatie van de OV-hub aan de Europaweg/Schipholweg. Lichter OV dat beter past bij de (oude) stad Haarlem en daarmee zal bijdragen aan de veiligheid en leefbaarheid!

Antwoord:

In 2020 wordt een onderzoek gedaan naar nieuwe busroutes door de stad. De nieuwe busroutes zijn nodig om de verwachte groei van het busvervoer op te vangen. De route van de dubbeldekkers wordt meegenomen in het onderzoek. Wij verwachten dat de resultaten in het derde kwartaal van 2020 bekend zijn.

-
- per onmiddellijk: de maximum snelheid in de Tempeliersstraat, Rustenburgerlaan, Baan en op het Houtplein, verlagen naar 30 km per uur.

Antwoord:

Het onmiddellijk verlagen van de maximum snelheid in genoemde straten is niet mogelijk. Dit komt door eerdere afspraken met vervoerders over rijtijden en is ook onderdeel van beleidsafwegingen op andere terreinen.

- Graag vernemen wij uw reactie vóór de komende vergadering van de Commissie Beheer d.d. 16 januari 2020. Ook horen wij graag op welke wijze, wij de Raad kunnen bereiken, aangezien wij bovenstaande ook graag met hen willen delen.

Antwoord:

Wij verwijzen u hiervoor graag naar onze website:

<https://gemeentebestuur.haarlem.nl/Gemeentebestuur/raad/>

U vindt daar de raadsleden en hun e-mailadres waarmee u hen persoonlijk kan benaderen of een mail sturen aan de griffie met vermelding 'Aan de Gemeenteraad van Haarlem':
griffiebureau@haarlem.nl.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Paul Miltenburg
Procesmanager Houtplein

Van: Maike Hoogveld

Verzonden: zondag 15 december 2019 21:07

Onderwerp: Reactie nav vergadering Commissie Beheer 12/12 jl.

Geachte heer Snoek,

Hierbij nemen wij de vrijheid om ons direct tot u te richten via deze mail.

Directe aanleiding hiervoor is de vergadering van de Commissie Beheer, zoals afgelopen donderdag heeft plaatsgevonden, en waar onder andere is gesproken over de herinrichting van het Houtplein.

Laten we voorop stellen dat wij heel goed begrijpen dat u een zeer complex dossier op uw bord heeft liggen. Een complex dossier, omdat het in onze ogen vele afhankelijkheden kent met andere lopende projecten tw herindeling Stationsplein en de plannen voor een OV hub op de locatie Schipholweg/Europaweg.

Ook betreft het een dossier dat leeft onder burgers, ondernemers en een basisschool. Hetgeen donderdag werd onderstreept door het grote aantal insprekers en een overvolle publiekstribune.

Hetgeen wij donderdagavond als zeer teleurstellend hebben ervaren, is dat u voor de makkelijke weg lijkt te kiezen door het geheel samen te vatten als 'vele verschillende belangen en daarmee onmogelijk om iedereen tegemoet te komen'. En dus door! Van VO naar DO!

Echter, is het juist niet uw rol als volksvertegenwoordiger om de focus te leggen op de gemeenschappelijk punten in ieders betoog? Is het juist niet uw rol om die rode draad vast te pakken en hierop te acteren? De rode draad die overduidelijk aanwezig is. De goede luisteraar heeft donderdag namelijk de volgende gemeenschappelijke belangen kunnen horen:

- verkeersveiligheid voor jong en oud;
- gezondheid van burgers en
- het behoud van de leefbaarheid van onze mooie stad!

Sterker, de goede luisteraar heeft donderdag ook een gemeenschappelijke alternatieve oplossing gehoord. Dit in tegenstelling tot de Commissie, die u een antwoord schuldig bleef op uw vraag naar 'een alternatief plan'.

Onze gemeenschappelijke oplossing luidt:

- overkoepelend: de integrale aanpak van Houtplein en OV hub aan Europaweg/Schipholweg. De afhankelijkheid tussen deze projecten is naar onze mening te groot om genegeerd te worden. Het Houtplein dient dus aangepakt te worden met 'the end in mind'. Het zou een regelrechte aanfluiting zijn als het Houtplein nu zou worden ingericht met een flink aantal opstelstroken (tw 3 per rijrichting volgens huidige planning), als deze na afronding van de Buitenrust Hub niet meer nodig zouden zijn (inschatting is dat 1 opstelstrook per rijrichting dan namelijk voldoende zou zijn). Laten we dit echt voorkomen, en het budget in één keer goed besteden!
- per onmiddellijk: Connexxion aanspreken op structureel overschrijden van de maximum snelheid. Hetgeen, zoals uit onze informatie blijkt, lijkt te worden veroorzaakt door de zeer hoge druk, die op chauffeurs wordt gelegd als gevolg van te strakke rijschema's.
- per onmiddellijk: inzet van dubbeldekkers en verlengde bussen beperken tot die momenten waarop het aantal passagiers hierom vraagt. Dit als een eerste zet in het op termijn volledig vervangen van dubbeldekkers door lichter OV als gevolg van de realisatie van de OV-hub aan de Europaweg/Schipholweg. Lichter OV dat beter past bij de (oude) stad Haarlem en daarmee zal bijdragen aan de veiligheid en leefbaarheid!
- per onmiddellijk: de maximum snelheid in de Tempeliersstraat, Rustenburgerlaan, Baan en op het Houtplein, verlagen naar 30 km per uur.

Wij doen een dringend beroep op uw verantwoordelijkheid als vertegenwoordiger van ons allen en vragen u gehoor te geven aan bovenstaande punten en de geschetste oplossing mee te nemen in de aanpassing van het VO Houtplein. Een VO dat toekomstbestendig moet zijn en laat zien dat Haarlem een heldere visie heeft. Een visie met 'ballen', want dat is nodig. Juist nu!

Uiteraard zijn wij bereid om over bovenstaande met u of uw medewerkers verder van gedachten te wisselen.

Graag vernemen wij uw reactie vóór de komende vergadering van de Commissie Beheer d.d. 16 januari 2020. Ook horen wij graag op welke wijze, wij de Raad kunnen bereiken, aangezien wij bovenstaande ook graag met hen willen delen.

Hartelijke groeten,