

Inspraakreactie Milieudefensie Haarlem bij behandeling RES commissie Beheer 18 juni 2020

Geachte commissie,

De RES is enerzijds een ambitieus plan, waarbij Haarlem belooft om 750 TJ aan elektriciteit op eigen grondgebied op te wekken (pag 153). Anderzijds levert dit maar een kleine bijdrage aan de beloofde 50% CO<sub>2</sub>-vermindering in 2030.

Werd in het coalitieprogramma nog gestreefd naar klimaatneutraliteit in 2030, dit werd vorig jaar stilzwijgend afgezwakt tot 50% CO<sub>2</sub>-reductie in 2030. Dit is ondermeer vastgelegd in de duurzaamheidsmonitor 2019. In de voorliggende concept-RES lijkt ook die ambitie inmiddels opgegeven te zijn. Deze wordt in deze RES nu geformuleerd als (citaat): Haarlem wil in 2040 aardgasvrij zijn met de ambitie om in 2030 zo veel mogelijk elektriciteit lokaal en duurzaam op te wekken.

“Zo veel mogelijk” lijkt dus nu te worden: 750 TJ, dat is 9,3% van het Haarlemse energieverbruik in 2018 (8048 TJ).

Het is duidelijk dat hiermee de beloofde 50% CO<sub>2</sub> reductie in 2030 niet gehaald zal worden. De vraag doet zich voor of deze belofte nog steeds geldig is.

Naast deze RES loopt ook nog de Transitie Visie Warmte. Het is niet duidelijk hoeveel CO<sub>2</sub> reductie deze gaat opleveren, maar het lijkt zeer onwaarschijnlijk dat daarmee het gat tussen de 50% CO<sub>2</sub> besparing en deze 9,3% opwekking gedicht wordt.

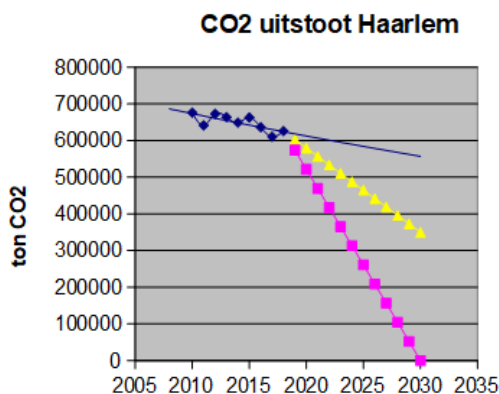
Verder valt ons op dat er geen enkele ambitie lijkt te bestaan om de uitstoot van het verkeer te verminderen. Toch is dat 25% van alle uitstoot. In het klimaatakkoord is minder autokilometers een uitdrukkelijk voornemen.

Waarom is er nog steeds geen behoorlijk ov naar de Waarderpolder? Waarom kan daar nog steeds gratis geparkeerd worden? Waarom is rekeningrijden (ook onderdeel van het klimaatakkoord) niet opgenomen in de mobiliteitsvisie?

Tenslotte wijzen we u erop, dat de RES u het laatste jaar is voorgespiegeld als de grote sprong op weg naar klimaatneutraliteit. Dit blijkt nu bitter tegen te vallen.

Klimaatbeloftes zijn in het verleden bijzonder weinig waard geweest, ambities worden elk jaar lager gesteld. Hoe lang blijft de gemeenteraad dit accepteren?

Illustratie van het achterblijvende beleid:



- ◆ CO<sub>2</sub> uitstoot gerealiseerd t/m 2019
- Trendlijn van bovenstaande
- Lijn voor klimaatneutraal 2030
- ▲ Lijn voor 50% reductie in 2030

Er zal een enorme trendbreuk nodig zijn om nog op de gele lijn terecht te komen. De RES is daartoe een goede stap, maar absoluut onvoldoende.

Wij hebben de volgende vragen:

- Wat is nu de klimaatambitie van Haarlem voor 2030?
- Welke andere maatregelen voor CO<sub>2</sub> reductie gaat Haarlem nog nemen naast het Haarlemse aandeel in de RES om deze ambitie waar te maken?