

Geachte leden van de commissie beheer,

“Een goed begin is het halve werk”. Toch kan ik vanavond niet aanzitten bij de vergadering. Ik hoop dat deze bijdrage zijn werk even goed doet.

Blij verrast las ik van de startnotitie die voor de Professor Eijkmanlaan is opgesteld. De drukke en brede straat is behoorlijk versleten en de manier waarop de weg eruit ziet zorgt er zeker niet voor dat het verkeer zich houdt aan de 30km borden die er staan.

Toen ik de startnotitie doornam vielen me een paar dingen op. Zo wordt in de notitie een afweging gemaakt tussen een aantal varianten. De varianten met de hoogste score, de “50km uur 50 inrichting” en de “30km/uur 30 inrichting” scoren beiden ook het hoogst op het gebied van verkeersveiligheid. Interessant is dat deze varianten niet de aanbeveling krijgen. De “30 km/uur grijze weg profiel Bernadottelaan groen” wordt al naar voren geschoven als favoriet. Die variant scoort op verkeersveiligheid maar een 1 en scoort op uw eigen beleid zelfs een -3. Dat lijkt mij geen goed begin.

Na enig speurwerk viel me op de het voorgestelde wegprofiel al vaker onderwerp van gesprek is geweest: de [Velserstraat \(punt 6\)](#), de [Naghtzaam- en Teding van Berkhoutstraat \(punt 5\)](#), de in het stuk genoemde [Bernadottelaan \(punt 18\)](#) en recentelijk ook de [Engelandlaan \(punt 11\)](#) waar er een voorstel is gedaan voor een echte 30 km weg als oplossing voor het harde rijden in de straat. Bij al die wegen speelt de werkelijk gereden snelheid een rol. De berichten lezend kunnen we er denk ik wel zo'n beetje vanuit gaan dat wegen met een dergelijke inrichting ervoor zorgen dat automobilisten veel harder rijden dan de gewenste 30 km/uur. En dat op een veel smallere weg dan dat de Eijkmanlaan nu is. En dat is ook wat opvalt als je van de Eijkmanlaan de aansluitende Bernadottelaan op fietst. Het drukke verkeer blijft, de snelheid blijft ook hoog maar het komt allemaal dichterbij. Wat mij betreft geen goed begin.

Wat het speuren ook opleverde is een heel recent [initiatiefvoorstel 30km wegen \(punt 20\)](#). Daarin wordt voorgesteld om “bij grootschalig onderhoud en bij herinrichting 30 km/uur leidraad te laten zijn”. Het voorstel in de startnotitie lijkt daar niet mee overeen te stemmen. Ook dat lijkt me dan geen goed begin.

Als vierde punt viel me op dat de startnotitie aangeeft dat er ‘maar’ 4.900 auto's per etmaal door de straat rijden. De verkeerstellingen die erbij zitten laten echter zien dat die 4.900 auto's slechts het verkeer is dat één kant op rijdt. Tel het verkeer dat de andere kant op rijdt daarbij op en dan zijn het er ongeveer 9.500. En dat lijkt me andere koek. In dat kader stip ik graag nog even de [Julianastraat en Eerste Emmastraat \(punt 13\)](#) aan. Bewoners hebben het daar over een weg waar 9.000 auto's rijden terwijl dat er maar 6.000 zouden moeten zijn. En die weg is veel breder dan de weg die wordt voorgesteld in de startnotitie die nu besproken wordt.

Samengevat wordt er in de startnotitie dus een weg voorgesteld waar geen 30 maar 50 wordt gereden en waar, in ieder geval in het voorgestelde plan, veel minder auto's dan nu zouden moeten rijden om een verkeersveilige situatie te hebben. En dat klinkt zeker niet als een goed begin.

Waarom ik u nu al bericht is omdat er in de startnotitie wordt aangegeven dat omwonenden in de participatie slechts worden geïnformeerd en dat er geen inspraak wordt gehouden. Dat maakt dat ik voor en na de uitwerking van het plan de mogelijkheid heb om te reageren. Met alle zorgen over de startnotitie van dit project leek het mij verstandig om zo vroeg mogelijk te beginnen. Een goed begin is immers het halve werk. Mijn vraag aan u is om te bezien of deze startnotitie nu echt de solide fundering vormt voor de plannen voor de weg waar we aan wonen. Ik heb daar ernstig mijn twijfels over.

Een echte 30 km/uur straat heeft, begrijpelijk, onze voorkeur. Een straat waar weinig verkeer rijdt en dat ook echt 30 km/uur rijdt. En met een paar slimme maatregelen kan dat misschien ook wel! Als alleen de bus nog kan oversteken bij de busbaan van buslijn 300, bij de Bernadottelaan zal het al een stuk rustiger worden, ook bij project [IVORIM \(punt 13\)](#). En dan veel en mooi groen zoals dat ook gelukt is in de [Laan van Angers](#) en de [Churchillaan](#) bijvoorbeeld. Dat zijn voorstellen die echter vragen om meer meningen dan de mijne. Een fatsoenlijk inspraaktraject moet dan onderdeel worden van dit proces.

Ik hoop dat u na dit lezen mijn zorgen deelt en dat u ervoor kunt zorgen dat deze startnotitie daadwerkelijk het goede begin gaat vormen voor de plannen in onze straat. Dank u alvast wel.

S. Bosma
Professor Eijkmanlaan 42