



| | |
|---|--|
| Onderwerp | Initiatiefvoorstel Haarlems Civiel Plan Proces (HCPP) |
| Nummer | 2021/561651 |
| Portefeuillehouder | Rog, M.R.J. |
| Programma/beleidsveld | 5.1 Openbare ruimte en mobiliteit |
| Afdeling | Griffie |
| Auteur | Mw. S.M.L.M. Schneiders (GroenLinks Haarlem), Mw. C.M. Verhoeff (Partij van de Arbeid), dhr. G. Hulster (Actiepartij) |
| Telefoonnummer | 023-5113034 |
| Email | griffiebureau@haarlem.nl |
| Kernboodschap | Naar aanleiding van het opgestelde Haarlems Civiel Plan Proces verzoekt de raad het college om, bij projecten in de openbare ruimte met veel impact en middelgrote impact, de informatie aan en beslismomenten voor de Raad te verbeteren. Bij die projecten moet eerst de startnotitie door de raad worden vastgesteld, daarna het Programma van Eisen, indien er keuzes of dilemma's zijn ingebracht door de stakeholders. Ten slotte wordt ook het Definitief ontwerp altijd aan de raad voorgelegd. Op die manier wordt de raad in positie gebracht om zijn taakstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende taak en zijn budgetrecht naar behoren uit te oefenen. |
| Behandelvoorstel voor commissie | De commissie beheer wordt verzocht akkoord te gaan met het aangepaste initiatiefvoorstel en aan te geven op welke wijze het geagendeerd moet worden in de raadsvergadering. |
| Relevante eerdere besluiten | - Haarlem Civiel Planproces (2019/518735) - Bevoegdheden van de Raad in het civiele planproces (2020/179143) - reactie college op initiatiefvoorstel HCPP (2021/172102) |
| Besluit Raad d.d. (wordt ingevuld door de griffie) | De raad der gemeente Haarlem, Gelezen de reactie van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: Bij projecten met veel en met middelgrote impact, zoals benoemd in het HCPP de momenten waarop de raad wordt geïnformeerd en de momenten waarop de aan de raad een besluit wordt voorgelegd als volgt te benoemen: |

| | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 1. De concept procesopdracht: gaat ter bespreking dan wel ter kennisneming naar de commissie beheer; 2. De startnotitie wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad; 3. Het Programma van Eisen wordt, indien het college een keuze heeft gemaakt voor een variant of heeft beslist op een dilemma, ter goedkeuring voorgelegd aan de raad; 4. Het voorlopig ontwerp wordt aan de commissie beheer voorgelegd. Deze beslist of het ontwerp rijp is voor vrijgave voor inspraak; 5. Het definitief ontwerp wordt vastgesteld door de raad, waarbij ook over het uitvoeringskrediet wordt beslist. <p style="text-align: center;">de griffier, de voorzitter,</p> |
|--|--|

1. Inleiding

De aanleiding voor dit initiatiefvoorstel is de presentatie van het Haarlems Civiel Plan Proces (verder HCPP). In dit proces wordt beschreven in welke fase van een herinrichtings- of renovatieproject in de openbare ruimte welke partijen betrokken moeten worden en welke beslissingen op welk niveau moeten worden genomen. Daarom komen ook de beslismomenten van het College en de Raad in het stuk aan de orde. De initiatiefnemers zijn het niet eens met de momenten, waarop de raad wordt betrokken en van de raad een beslissing wordt gevraagd. Daarom wordt in dit voorstel voorgesteld de raad op essentiële momenten te betrekken, zodat de raad in positie wordt gebracht om zijn taken naar behoren te vervullen.

2. Voorstel aan de raad

De initiatiefnemers stellen de raad voor om:

Bij projecten met veel en met middelgrote impact, zoals benoemd in het HCPP de momenten waarop de raad wordt geïnformeerd en de momenten waarop de aan de raad een besluit wordt voorgelegd als volgt te benoemen:

1. De concept procesopdracht: gaat ter bespreking dan wel ter kennisneming naar de commissie beheer;
2. De startnotitie wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad;



3. Het Programma van Eisen wordt, indien het college een keuze heeft gemaakt voor een variant of heeft beslist op een dilemma, ter goedkeuring voorgelegd aan de raad;
4. Het voorlopig ontwerp wordt aan de commissie beheer voorgelegd. Deze beslist of het ontwerp rijp is voor vrijgave voor inspraak;
5. Het definitief ontwerp wordt vastgesteld door de raad, waarbij ook over het uitvoeringskrediet wordt beslist.

3. Beoogd resultaat

Een duidelijker besluitvormingsproces bij herinrichtingsprojecten met grote en middelgrote impact voor de omgeving zorgt voor een beter begrip van de procedure en een betere doorstroming van projecten. Dit beslismodel zorgt ervoor dat de raad weet dat een besluit zal worden voorgelegd en wat de beslismomenten zijn. Daarmee wordt de raad beter in positie gebracht dan in het huidige HCPP.

4. Argumenten

De afgelopen periode zijn civiele projecten herhaaldelijk terug naar de tekentafel gegaan doordat de raad onvoldoende invloed heeft op de besluitvorming. Daarmee is veel tijd en geld verloren gegaan. Door de raad volledig te informeren, en besluitvormingsprocedures zo in te richten, dat de raad tijdig op de hoogte is van uitgangspunten, kaders en keuzemogelijkheden wordt de raad in positie gebracht om zijn taken naar behoren uit te voeren. Daarmee kan het besluitvormingsproces worden versneld en versterkt. We verwachten dat dit ook zal leiden tot meer begrip bij omwonenden.

Als de raad het niet eens is met een genomen collegebesluit, dan rest als enig correctiemiddel de motie naar aanleiding van het DO. Het DO wordt vaak niet aan de raad voorgelegd (omdat geen uitvoeringskrediet nodig is, als dat al in het IP is vastgesteld), zodat het enige middel de motie vreemd is.

Een motie vreemd is niet alleen een oneigenlijke manier om de raad in positie te brengen, het is ook veel te laat in het proces. Als bij bespreking in de commissie van het definitief ontwerp (DO) blijkt dat belangrijke kaders niet overeind zijn gebleven of keuzes zijn gemaakt die de raad niet kan accorderen, dan moet pas op dat late moment het project terug naar de tekentafel en is veel tijd en geld verspild. Bewoners, die wellicht wel akkoord waren met het voorgestelde plan, snappen de handelwijze van de raad niet in zo'n situatie en dat zorgt voor onduidelijke situaties en vervelende dilemma's voor raadsleden.

Voorbeelden in de afgelopen tijd zijn:

- Het plan rond de bomenkap bij Dreefzicht,
- Het kruispunt Schipholweg – Amerikaweg,
- De herinrichting van de Rollandslaan

Omdat bij deze projecten de besluitvorming niet goed liep, was de raad niet goed in staat op de juiste wijze gebruik te maken van zijn kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende taak.

5. Bijlage

1. Integrale tekst Initiatiefvoorstel