

Geachte leden van de commissie Beheer,

Mijn naam is Adriaan Bos en ik woon in de Alphons Ariënsstraat. Vanaf het begin ben ik deelnemer van de klankbordgroep die Meerwijk vertegenwoordigt, waarin onder andere de plannen voor IVORIM worden besproken.

Tijdens de vergadering van 4 april 2019 zijn drie verschillende scenario's besproken. De deelnemers van de klankbordgroep konden kiezen waar hun voorkeur naar uit ging. Hieruit bleek dat de meerderheid voor het plan koos waarbij men aan twee kanten van de straat kan parkeren.

Tegenwoordig hebben mensen per woning twee of meer auto's voor de deur staan. Toch wordt er door de gemeente rekening gehouden met 0.8 auto per woning. Waar is deze rekening op gebaseerd? Komt dit nog overeen met het huidige gemiddelde per huishouden? De bewoners zien dat de straten nu al vol staan en hebben daarom dan ook voor het parkeren aan twee kanten gekozen. Wat zal er gebeuren met de straten indien de helft van de parkeerplekken verdwijnt? Dit zal het parkeerprobleem alleen maar verergeren. Ook zullen er woningen waar nu oudere mensen wonen, waarvan velen geen auto bezitten, door jonge gezinnen betrokken worden. Het gevolg hiervan is dat er meer parkeerruimte nodig is omdat gezinnen vaak meerdere auto's nodig hebben om bijvoorbeeld naar het werk te gaan of hun kinderen op te halen. Dan is er ook nog het feit dat jongeren langer thuis blijven wonen ivm de huidige woningnood. Op een bepaald moment zullen deze jongeren ook een auto nodig hebben, deze zouden ze echter nergens kwijt kunnen met de huidige plannen om de straten te veranderen.

Daarnaast worden er in de wijk 1150 nieuwe woningen gebouwd, waarvoor maar 300 parkeerplekken beschikbaar komen. Dit is nog niet eens de 0.8 auto per woning die is vastgesteld. Tevens wordt er geen rekening gehouden met minder valide personen, die door de aanpassingen van de straat wellicht een stuk verder zullen moeten lopen om bij hun auto te komen. En hoe zit het met de toekomst van elektrisch rijden? Er zijn bewoners die een laadpaal aan hun huis hebben gemaakt om hun auto op te laden. Wat als hun auto aan de overkant van de weg moet staan of nog verder. Deze mensen worden dan gestraft voor iets wat de gemeente juist zou moeten motiveren.

Daarom is het tot mijn grote verbazing dat het scenario, wat betreft het parkeren aan één kant van de straat, door de gemeenteraad is aangenomen. Dit ondanks de keuze van de bewoners om aan twee kanten te kunnen parkeren. Hoe kan dat? Waarom is de gemeenteraad niet op de hoogte gesteld dat de klankbordgroep een ander scenario prefereert? De andere kant op wordt de klankbordgroep niet geïnformeerd over de stand van zaken. Er worden geen notulen gedeeld met de leden van de klankbordgroep. Waarom wordt nu ineens verteld dat er nu nog maar één scenario acceptabel is?

Elk scenario biedt de mogelijkheid voor het aanbrengen van de scheiding tussen afwatering van riool en hemelwater, om klinkers te gebruiken op de rijbaan en om een open verharding aan te leggen op parkeerstroken. Waarom kan het scenario dat de bewoners willen dan niet worden toegepast?

Mijn verzoek aan u, leden van de commissie Beheer: "Wilt u nog een keer serieus kijken naar de mogelijkheid om toch het tweezijdig parkeren te behouden?"